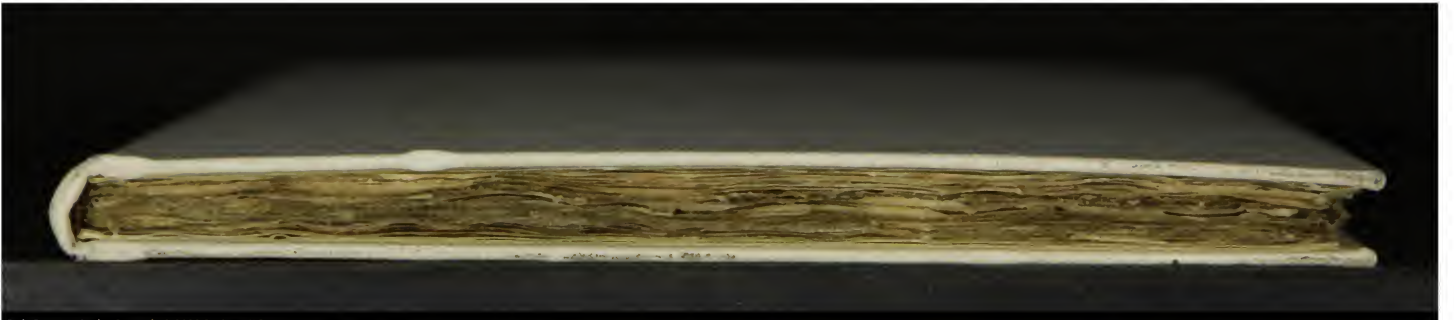
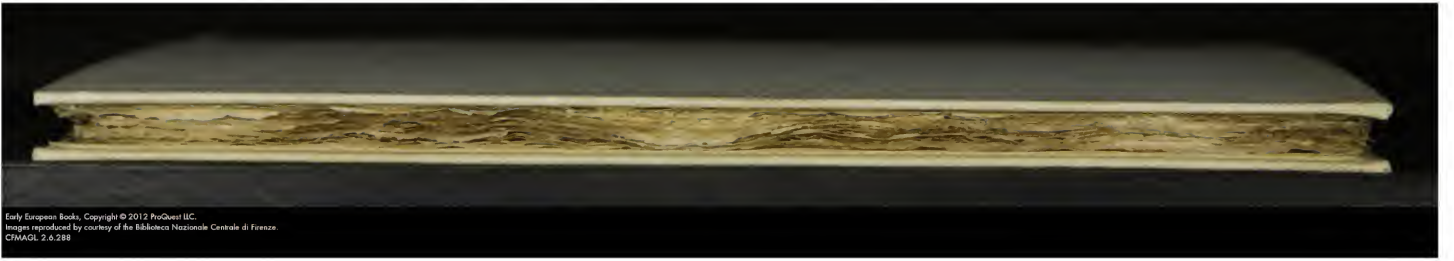




Early European Books, Copyright © 2012 ProQuest LLC.
Images reproduced by courtesy of the Biblioteca Nazionale Centrale di Firenze.
CFMAGL 2.6.288

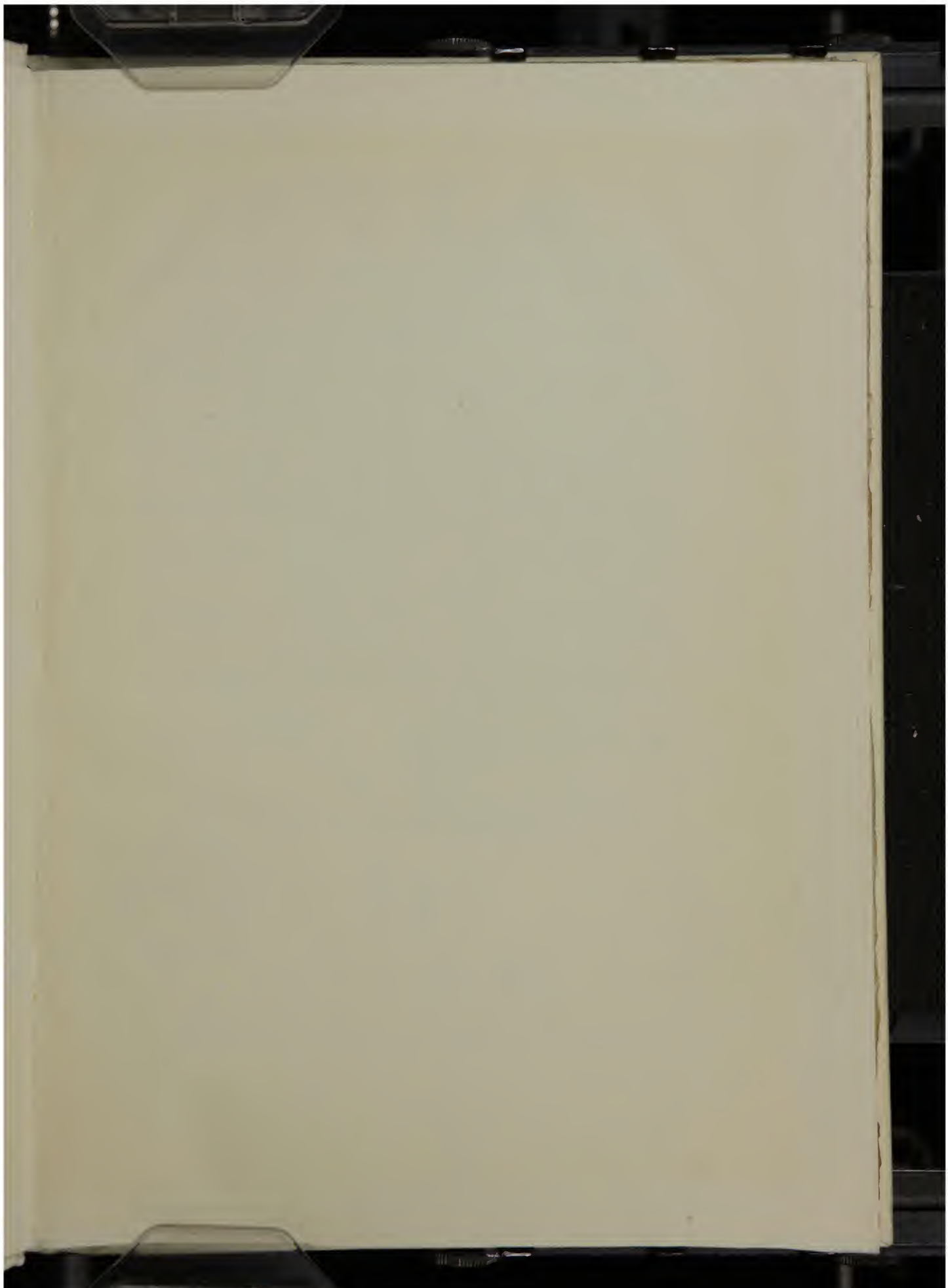


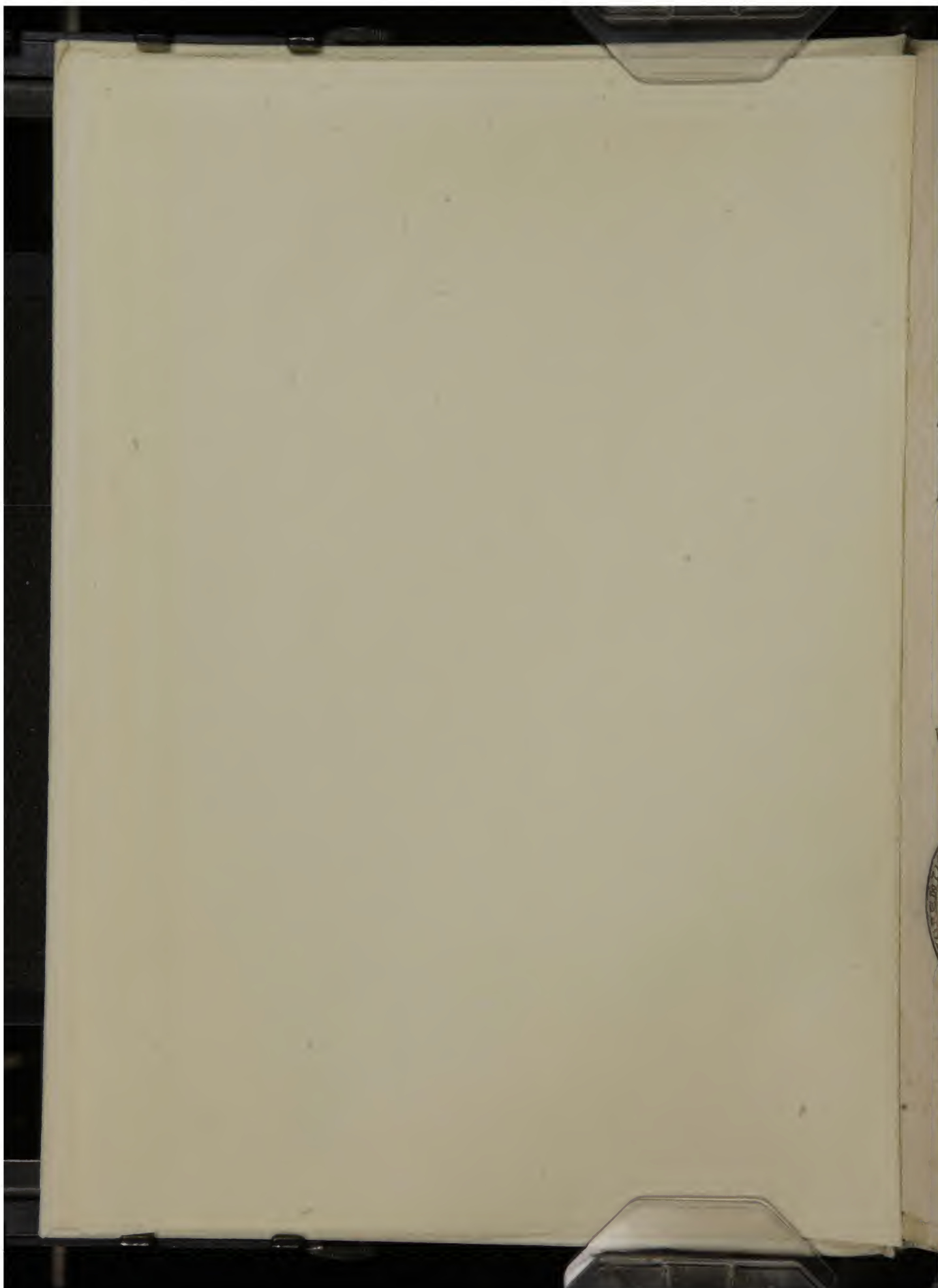
Early European Books, Copyright © 2012 ProQuest LLC.
Images reproduced by courtesy of the Biblioteca Nazionale Centrale di Firenze.
CFMAGL 2.6.288



Early European Books, Copyright © 2012 ProQuest LLC.
Images reproduced by courtesy of the Biblioteca Nazionale Centrale di Firenze.
CINAQI 2.6.388

2. 6. 288





NOTÆ
SEXAGINTA QVATVOR

Morales, Censoriæ, Historiæ

*Ad Inscriptionem, Epistolam ad Lectorem, Approbationem,
Et Capita Tredecim Introductionis*

AD HISTORIAM CONCILII TRIDENTINI

P. SFORTIÆ PALLAVICINI E SOCIETATE IESV;

in quibus multa reponuntur cum multiplici eruditione

*Ad utramque Theologiam, Canonicam, Conciliaremque Scientiam
potissimè spectantia,*

STANISLAI FELIC COLONIENSIS

Opera Typis euulgata,

Et Selectis in ROMANA CVRIA Viris dicatæ.

His additus est Libellus continens

Discussionem Quatuor Iudiciorum iam impressorum

De eadem P. Pallauicini Historia,

*Vna cum Incommodis ab ea Romanæ Ecclesiæ illatis, ac inferendis,
ac illius pariter Commodis;*

Quam subsequitur

*Exceptio contra Accusationem Historiæ Petri Soave Polani,
Eiusdemque Accusationis Confutatio.*



COLONIÆ.

SVPERIORVM PERMISSV. 1664.

A N N O T A T I O N I.

1. Al Titolo, o Inscrittione dell'Istoria scritta dal P. Sforza Pallavicini. pag. 1.
2. Alla Lettera di Giouanni Casone A chi legge. pag. 4.
3. All'Approuatione del Generale de' Padri Gesuiti, e Maestro del Sacro Palazzo, Priuilegij del Sommo Pontefice, e Republica di Genoua. pag. 9.
- Al Cap. 1. dell'Introduzione all'Istoria del Concilio di Trento, Nel quale si spiega l'argomento dell'Opera, e quanto sieno degni d'Istoria i successi di Religione, e specialmente del Concilio di Trento. pag. 19.
- Cap. 2. Istoria del Concilio di Trento vscita sotto noime di Pietro Soaue Polano, e qual fede ella meriti. pag. 21.
- Cap. 3. Se il Soaue possa scusarsi della maluagità con qualche pretesto, almeno a giudicio degli Eretici. pag. 26.
- Cap. 4. Se il Soaue traesse le sue notizie da persone autoreuoli, o pur sospette. pag. 30.
- Cap. 5. Perche vna tale Istoria habbia ritrouata qualche fede appresso la moltitudine. pag. 37.
- Cap. 6. Se la parzialità dell'Autore verso la Chiesa Romana debba scemar la fede all'Istoria presente. pag. 43.
- Cap. 7. Se sia vero, che il Concilio di Trento facesse effetto diuerso dalla speranza delle persone pie intorno alla reintegracione della Chiesa. pag. 51.
- Cap. 8. Se il Concilio habbia reformato, o deformato l'Ordine Ecclesiastico. pag. 55.
- Cap. 9. Se il successo del Concilio habbi defraudato le speranze de' Vescoui intorno la recuperatione della pristina autorità. pag. 75.
- Cap. 10. Se i Papi temessero dal Concilio la depressione della loro autorità, e se questa vi sia stata accresciuta. pag. 86.
- Cap. 11. Si esaminano varij presupposti, che premette il Soaue intorno a gli antichi Concilij, e prima intorno a quel degli Apostoli. pag. 102.
- Cap. 12. Se i presupposti del S. sieno veri intorno al Concilio Niceno. pag. 107.
- Cap. 13. Se il Soaue insegni la verità intorno al nome di Ecumenico attribuito a Concilij celebrati dopo la diuision dell'Imperio. pag. 115.

Nel Lib. 1. Cap. 1. num. 8. Scrive il P. Pallavicini; Vn'ingenuo Scrittore non dee permettere, o che la lode sij pacificamente posseduta per fauor dell'Aduatione, e non per merito della virtù, o che il biasimo rimanga impresso per ingiuria del liuore, e non per castigo del Vizio; perche l'vno, e l'altro egualmente snerua quell'efficacia, onde il rispetto della Fama fù armato dalla Natura per custodia dell'onesto.

Il medesimo nel Libro intitolato, Vindicationes Societatis Iesu &c. Cap. 48. pag. 378. così scrive. Sanè qui Scriptores in Societate magis regnant, hi de alienis HONORIFICENTIVS loquuntur. Instar omnium sint Suarius, ac Bellarminus, qui haud scio sapientiùsne, an ciuiliùs disputauerint. Si qui e nostris secus agunt, ij nobis ipsis inuisi, nec tantum alienos, sed nostros licenter carpunt, omnia non tam extra Societatem, quam extra seipfos aspernati. Hi tamen & pauci sunt, & INFERIORIS NOTÆ.

Viri in Romana Curia selectis.

Stanislaus Felic Coloniensis . F. P.

ME A , conspicui in Romana Curia Viri ob Veram, Solidamque Pietatem, Prudentiam e Diuinis haustam Oraculis, Sinceritatem nemini prorsus assentantem, flagrans Catholicae Religionis studium, acerrimum, sed non falsum fucatumque, in Romanam Ecclesiam amorem, Mei, inquam, singularis in ROMANVM PONTIFICEM obseruantia minimè patitur, vt illius argumentum Catholicae, ac Romanae Ecclesiae aliquod exhibere diutius protraham. Vehementer dolui, cum in cap. 7. lib. 3. Assertionum Theologicarum a P. Sfortia Pallauicino e Societatis Iesu in Vrbe anno 1649. edito occurrit, esse actus fidei humanae, ac fallibilibus primos actus, quos eliciunt fideles circa venerationem Romani Pontificis recenter electi, & quod Vniuersalis Ecclesia acceptantis consensus requiratur, vt ille iam electus, & publico cultu habitus Pontifex, & a Cardinalibus, & a Clero, Populoque Romano, habeatur absq. vlla prorsus dubitatione, ac suspitione Legitimus, Verusque Christi Vicarius, ac S. Petri Successor; praeterquam enim haec sententia Sacris Canonibus, Decretisque Pontificijs dilucidè aduersari videtur; Quis non videt, quam ingentia inter Catholicos excitare potest Schismata, ac praesertim si haud sit nonnullis Principibus primarijs admodum gratus? At vehementiori animus pressus est dolore, cum in libro Vindicationum Societatis Iesu anno eodem Romae pariter typis vulgato pag. 342. in fin. cap. 43. meo aspectui semet illa obtulerunt, vbi praemiserat P. Pallauicinus aliqua generatim de Monarchia, & Aristocratia, vtriusque praecipua commoda, atque incommoda enarrans: *Ex virisque hinc, & inde disputatis licet ita concludere. Si vnus regimen attemperari sic possit, vt semper haec tria fixa sint. Primum, vt ille vnus multorum Optimorum consilijs utatur. Alterum, vt nequeat per se magnum vulnus, aut imprudens, aut volens Reipublicae infligere. Tertium, vt desit ei grauium delictorum impunitas. Si, inquam, tria haec temperamenta ita in Monarchiam conueniant, vt ab eius potestate violari, contumque non possint, haec erit perfectissima regiminis constitutio; quippe qua vtriusque partis commoda complectetur. Perge porro, aio haec omnia egregie concurrere in Societatis gubernationem. Quod vt palam fiat, eiusdem gubernationis specimeu, ac tanquam vultum paucis lineis ob oculos ponam.* Hoc autem ipse multis praestat cap. seq. a pag. 342. ad 354. Sic enim ego conclusi quoque: Ergo Monarchiae Pontificiae Constitutio iuxta communem sententiam non est perfectissima regiminis Constitutio: Nam Pontifex Romanus ipse est, qui pro arbitrio Cardinales Consiliarios eligit, & hos modò adhibet, modò illos, nec omnium simul tenetur consilium sequi, dissimilis Praeposito Generali Societatis, cui perpetuos quinque Consiliarios in quacumque re grauiore assignat Congregatio Generalis Assistentes nuncupatos, qui habent decernendi potestatem circa Praepositi Victum, ac valetudinem, vel in cogenda etiam eius iniussu, vbi opus fuerit, Generali Congregatione. Sec. Romanus Pontifex latas etiam a Generalibus Concilijs leges abrogare,

rogare, ne dum derogare potest, nouasque ipsemet ferre: At Præpositus Generalis Soc. nequit Constitutionem vllam tollere, aut nouam inducere; hoc enim vni Generali Congregationi reservatum, cui quoque obsequi tenetur. Romanus Pontifex excepta hæresi, & manifesta, & in qua admonitus persisterere velit, quodcumque aliud crimen perpetraverit, e Pontificali Solio deturbari non potest: At præter prauam doctrinam sunt plura capita in Constitutionibus Soc. definita, ob quæ Præp. Gen. exauctorandus est, ac etiam interdum e Societate dimittendus. Monarchia igitur Pontificia non erit perfectissima regiminis cōstitutio, cum minimè conueniant illi tria temperamenta ad illam a Pallauicino præscripta; vel certè talis non erit Societatis Monarchia. Hic certè Pallauicini sensus mirificè fauet Basileensibus Patribus, & omnibus illis, qui Conciliarem auctoritatem Pontificiæ præferunt; qui etiam asserunt, se Monarchiam Pontificiam a Christo institutam non tollere, sed potius conferuare; Christus enim non potuit non velle, Ecclesiæ Monarchiam esse perfectissimam regiminis constitutionem. Dum verò legi cap. 28. eiusdem libri pag. 230. habere, *allucinari egregiè, qui putant melius agi negotium Catholicæ veritatis, si tyrones (idem infra docet de omnibus planè contra Hæreticos agentibus) pro ea pugnaturi APTIS Conciliorum, & Patrum testimonijs, quam si philosophicis rationibus instruantur*; non potui non exclamare, O Tempora, O Mores. Ausus est Pallauicinus huiusmodi pronunciato (præter alia, quæ mens illico animaduertit ex illo consequi, vt Theologiæ Christianorum propriæ relegationem &c.) Romani Pontificis Primatum, a Catholica tollere Ecclesia? Vndenam enim illum nos Catholici habemus, & contra Sectarios tuemur, nisi e Christi verbis Matth. 16. ac Ioan. 21. adiuncta traditione Conciliorum, & Patrum perpetua? illum etiam propter hanc rationem admisisse Græcos in Florentino Concilio, ex illo notissimum est. Si Traditio adhibita fuerit, semper nos victores erimus de Sectarijs; si Philosophicis rationibus vsi fuerimus, vel solis, vel vt primarijs, sæpe poterunt Sectarij esse victores. Contra tres hæc opinioniones latè decreueram scribere, nisi præmonitus fuisset, in Italia doctum, eruditumque virum parasse iam ad prælum Opuscula tria illas confutantia. Ideo cum in Historiæ Voluminibus promulgatis a Pallauicino complura ob oculos posita fuerint, quæ Catholicorum pietatem vehementer enervant, fouentque prauos Hæreticorum sensus, de auctoritate Romani Pontificis in Generalium Conciliorum Conuocatione, atque Præsentia, nonnulla, quæ initio primi Voluminis, ac potissimè in quatuor extremis capitibus Introductionis. occurrerunt, typis mandanda decreui: Quæ si vobis, Selectissimi Viri, arriiserint, labor meus gravior euadet, a lacriorque reddar ad operam semper seduliozem adhibendam pro tuendis semper debitis omnino e Catholicorum vnanimi sensu Pontificis Romani prærogatiuis. Si ille non arriiserit; spes tamen mihi fermè certa est, quod Deus cordis scrutator vnica mercedem mihi, nec leuem, sit liberaliter elargiturus. Valete Optimi Viri, & ad aram B. PETRI Apostolorum Principis, vt mei memores sitis, vos supplex rogo. Colonia 15. Augusti 1664.

AD

AD LECTOREM.

Præmonitiones necessariae.

NE r. sit harum Lector Notarum, qui in P. Sfortiam Pallauicinum sit adeo propensus, ut primas partes in doctrina ante ceteros Doctores, ac Scriptores modò ei deferat, ac velut sapientiæ Oraculum habeat, Phœnicemque Ingeniorum, vel etiam de illius Societatis hominibus tam magnificè sentiat, ut solùm ab ijs sanam, Catholicamque doctrinam tradi putet, alios verò Doctores, ac Scriptores, aut minùs doctos, aut minùs quoque Catholicos existimet; Inuisus siquidem illi erit, quicumque horum dicta, ac nominatim P. Pallauicini, reprobauerit: Ex hoc autem præoccupato iam Lectoris animo praua animi affectione in harum Auctore Notarum fiet; ut in deteriore accipiat partem quælibet in illis descripta; optando, & conditionaliter dicta, indicando, & absolutè prolata interprete- tur: dum vniuersum loquitur, certos designari conclamet ad eorum iniuriam; quæ in quorundam laudem exarata, & læpius, nullatenus obseruet, & consultiò; nullas non obseruet sedulò voces, ut Auctorem carpendi, quin & accusandi, occasionem arripiat, & quædam seligat, prætermittis ceteris omnibus valde laudabilibus, vel præcedentibus, & subsequenter, vel particulis additis (quod octo ab hinc annis in Italia contigisse perito cuidam viro notissimum est) e quibus se aliquod in re familiari incommodum afferre, vel saltem aliquam ei inurere notam in fama posse arbitretur, patefacienda ad id Magatibus &c. Hic etiam reprehendet in eo, quod in sibi amicissimis commendabit; inter illegitimos censores, quin & detractores, illum reponet, si notissima quædam crimina fuerint ab eo generatim exposita, & in horum patratores iniquam præferri animum asseret; immo forsan ad consilia Deo reserua- ta diiudicanda progredietur; & quidni etiam comminiscatur quædam hisce repugnantia Notis ad nonnullorum malevolentiam in eundem magis augẽ- dam? Breui, ad harum lectionem Notarum non accedat ille, qui expertus sit il- lius charitatis, cui qualitates quindecim Apostolus 1. Corinth. cap. 4. a vers. 4. tribuit: ad quas si tanquam ad lydim lapidem suam explorans charitatem, eam his denudatam agnouerit, sciat se non esse solidè spiritualement, ac immeri- tò talem haberi. Non exigitur peculiaris amor in Notarum Auctorem. Ex- cludatur odium. Satis est, si peculiarem quoque P. Pallauicini amorem remo- uerit. Si non remouerit, procul esto. 2. In his, quæ quoquo modo ad fidẽ spe- ctant, haud P. Pallauicini personam notare consilium est. Potuit ille ex insci- tia, vel incuria in multis labi. Ille etiam non semper accusatur in hisce Notis, quin & quandoque laudatur: Si quæ acerbius dicta, quidni ex illius lectio- ne librorum ea in Auctoris calumum irrepperint? 3. In hisce Notis haud or- do seruatur, quia nec illa, ad quæ conscriptæ: Quibus & addita quædam meriti occurrentia Auctoris, licet non adeò consentientia iam scriptis. 4. Sus- pendat iudicium Lector, donec omnes perlegerit Notas cum Libello, secus in plurimis sensum Auctoris verum non assecutus; Quare etiam attentè vo- ces, & quasdam particulas non rarò perpendat.

NOI-

NOTARVM INDEX.

A Cceptio personarum vitanda maximè a R. P. pag. 41. Adriano VI. Pall. peculiariter infensus. 30. 41. 54. 127. Adulatores in Curijs Principum. 14. 28. 77. Adulatio perniciofa. 74. 78. Quorum magis propria. 62. Aduocatorum quorundam vitia. 42. 65. ALEXANDER VII. laudatur. 7. 12. 24. 69. 71. 73. 75. 128. 129. Amplificationes quædam vitandæ ipsimet Oratori. 47. 48. Argumentum a minori ad maius quando valeat. 50. 51. Atheismus duplex. 62. Quinam de illo suspecti quandoque. 22. 91. Auctoritas nonnullorum nimia. 8. 12. Auaritia in quibus maximè detestabilis. 63. 64. Breuitas amanda in libri s. r.

Charitatis defectus notatur. 64. 65. Qualis in priscis Christianis. 65. Calliditas quorundam. 22. 39. 129. Calumniæ quorundam. 22. Casinensis Congreg. Priuil. e contractu oneroso. 82. 83. Concilium Lateranense postremum an Oecumenicum strictè. 96. 97. 134. Concilij Oecumenici definitio. 120. Reijcitur a Pallata. 117. Examinantur tres eius definitiones. 117. 118. 119. Quænam Oecumenica ab omnibus admittenda ante Tridentinum. 132. 133. Eorum Conuocatio pertinet ad Papam. 115. 124. 130. 131. In illis non habent votum Laici. 105. 106. Sed soli Episcopi. 106. 121. An Papa sit supra Concilium, vel e contra quæstio ambigua. 32. 97. 98. 134. Contentiones quædam e comparationibus vitandæ Regularibus maximè. 11

Defectus communes quando dicendi. 88. Detractionis vitium commune, etiam Regularibus. 65. 66. 68. Donationes quædam rescissæ. 84. Dictatoris munus. 85. 86. In dubio negatio opinio bona de proximo habenda. 108.

Ecclesia definiens, & opinans. 24. Ecclesia Romana nomen ambiguum. 136. Non est idem & Catholica. ibid. Non est deferenda propter malos mores etiam Præfulum. 59. 60. Episcoporum honos cur imminutus ante T. C. 78. 79. 80. Exemptionis Regularium Ordinum ab Ordinarijs sex causæ. 81. 82. Existimatio nimis alta de aliquibus nocere potest Ecclesiæ. 17.

Facta insignia aliquorum 10. Fides Catholica implicita quænam. 26. Fidei Catholicæ fundamenta, & ornamenta quænam. 26. 27. Franciscus Guicciardinus minùs æquè notatur. 3. 30.

Hæresum extrinsecæ causæ e Legatis Pontificijs, Castrensi, Catherino, ac Letmatio. 55. 56. 57. 58. Etiam ante Nicenum multæ in admittentibus Scripturas fidas. 108. 109. 110. Hæretici quidam ingenio acuti. 55. Nimis laudati a Pall. 53. Vera interdum de Catholicis narrant. 31. Non habent votum in Concilijs. 107. Quidam Hæretici in foro exteriori, Catholici coram Deo. 27. 28. Historicus per se non probat, quæ scribit. 38. Eius est vitia maximè Magnatum publica scribere. 29. Homines docti non irritandi. 59. 90.

S. Ignatius laudatur. 5. 61. Ignorantia inuincibilis quandoque culpabilis. 28. Quænam excuset ab hæresi. 24. 25. Ingenij subtilitas duplex. 69. In Iudicijs quæ reprobanda. 90. 91. Iustitiæ defectus notatur in aliquibus generatim. 64. 65. P. Io. Marianæ famæ iniusta detractio. 45. 55. Io. Bapt. Adrianus minùs æquè notatur. 4. 31. I. V. C. quidam admodum ingeniosi, & excellentes Philosophi. 55. Quinam inepti. ibid.

Legis iuxta iugum suauis, ac onus leue qua ratione a Christo dicatur. 72. Lector librorum qualis. 25. Linguae vitia plerisque communia. 70. Etiam illis, qui ab alijs receperunt vitijs. 66. 67. 107. Liber P. Stadæ. euoluendus. 68. Liber.

ber Vindicat. S. I. maledicus, & perniciosus. 3. 41. 45. Cur sic iuxta aliquos dictus. 46. Libri quandoque sine vero nomine &c. imprimi queunt. 5.

Maledicentia laus. 29. Quaedam non peccaminosa. ibid. Morbus Ecclesiae occultus. sed grauiissimus. 69. 71. 75. Quinam morbus periculosissimus. 88.

Nicolai Macchiauelli libri qua ratione a nonnullis defendantur. 17. At merito prohibetur eorum lectio. ibid.

Odium quorundam immortale. 43. Odium hominem caecum reddit. 25. Opinio de Restrictione mentali perniciofa. 44. 61. Opiniones quatenus amplectendae a Patribus S. I. 74. Opiniones laxae vitandae. 71. 72. 73. Opinionum quarundam Assertores habendi iuxta nonnullos, ut Heretici. 24. Opinio multorum communis non per se probabilis. 76. 77. 99. 100. Opiniones quaedam circa auctoritatem Romani Pontificis vitandae. 35. 36. Ordines Mendicantes maxime viles Ecclesiae. 82. Ordinis S. Benedicti merita in Ecclesiam. 79. 103.

Philippus Quorilius. 25. 28. Principes cuius rei maxime egant. 28. 29. Politica quorundam. 46. 47. 49. 55. Paulo IV. P. peculiariter infensus. 5. 7. 30. 46. Petrus Soave cur scripserit Historiam, quorundam sensus. 21. Benignus in suos hostes. 43. Fauet Romanae Ecclesiae in multis. 21. 43. 49. E Catholicis Scripseribus etiam multa desumit in Historia. 31. Haec fauet T. C. 25. Non mendax in plurimis. 32. Ille a nota Haeretici, vel Athei purgatur. 22. 23. 24. 27. 28. Alia suggeret Notarum lectio longe plura.

Quaestiones quaedam oriuntur. 111.

Rationi affectus quinam magis obstat. 52. Reformationis nomen odiosum etiam sanctissimis Ordinibus. 86. Qui eam curant Ordinum hostes solent vocari. 86. 87. Et tamen hi eos maxime diligunt. 87. Eam quandoque magis detrectant, qui ea magis indigent. 89. Reformatio indicta a T. C. non valde efficax, nisi quaedam seruentur. 92. 93. In Reformationem Curiae incubuerunt solliciti Rom. Pont. 89. 92. Illius mores caetera imitantur Curiae. 89. Regulares quidam nulla sibi putant adempta fuisse Præiulia hactenus. 82. Quae opinio non penitus probatur. 83. 84. Regularium crimina etiam typis manifestanda aliqui Recentiores typis manifestarunt. 67. Regularibus Ordinibus multum Ecclesia Catholica, & Romana debet. 81. 4. Romani Pontifices in quibus non laudandi, & in quibus vituperandi. 15. 16. Excusandi in plerisque saltem ex octo capitibus. 13. 14. 15. 127. Pontifices plures eodem tempore probati ab Ecclesia. 95. Prisci admodum Sacrae Scripturae studiosi. 111. In Religionis causa summa eorum potestas. 64. Illorum Primatus e Constantiensi Concilio maxime probandus. 95. Retractant minus aequè statuta, vel concessa a se quoque, ne dum a praedecessoribus. 91. 92.

Sacrae Scripturae studium a quibusnam pra alijs amplectendum. 111. Scandalum aliquod non vitandum. 18. A quibusnam maxime vitandum, et si passuum. 125. 126. Schisma vitandum. 126. Scipio Henricus. 6. 8. 21. 25. 40. Simplicitas laudabilis praeis Ecclesiae seculis. 68. Eius defectus hoc tempore. ibid. Societas Iesu laudatur. 6. 22. 66. 88. Eius mores quales tempore Pij IV. 46. 49. Sorbonica facultas Catholicorum dogmatum propugnatrix. 33. 34. Quaedam illius censurae non penitus probantur. 34.

P. Sfortia Pallauicinus laudatur. 23. 34. 35. 69. 129. Eius auctoritas in Vrbe. 8. 12. Ostendit se prima Theologiae elementa ignorare. 12. 52. Fidem sibi ipsemet adimit in multis. 39. Minorem fidem sibi vindicat in dictis peculiariter contra Soave. 3. 4. Qualis in eos, in quos non beneuolus. 54. Fauet Basileensibus

sibus Patribus, tollitque Primatum Romani Pontificis. 11. Schismatis Auctor.
 ibid. Magis notat Pontifices, quam Soave. 30. Notat Pontifices, & simul
 Principes. 20. Multis iniuriosus. 45. Maledicus. 3. 28. 37. Fauet Hæreticis. 42.
 112. 113. 114. 130. 131. Nimis celebrat eorum laudes. 53. 54. Sibi contradicit.
 31. 51. Instar pedagogi aliquot errores in Soave notat. 50. 51. Non congruè
 ostendit, cui Acta T.C. non promulgata. 37. 38. Incongruè affert Melchio-
 rem Canum pro sua opinione. 105. In quibusdam laudibus C.T. præ alijs Oe-
 cumenicis Concilijs nimis excedit. 19. 20. Politicus. 2. 6. 28. Calumniator.
 47. Non stat promissis. 8. 44. 45. Imprudens. 20. 42. 49. 76. 77. Illius Historia,
 scandalosa. 18. Magis perniciosa, quam Soave. 41. Plura Notæ cum Libello
 suppediabant Lectori; qui meminerit, ipsum P. Pallauicinum cap. 5. *Dell'-*
Arte dello Stile num. 6. monuisse, *Non nisi imperfectiones eximij Artificis no-*
tandas esse, rixore qua difficilius obseruentur, & facilius alios ad imitationem
pertrahant ob Artificis auctoritatem; ideoque Cardinali Bentiuoli, inquit ibi,
se elocutionis vitia exposuisse: Ac præterea esse admodum Ecclesiæ vtile ijs ob-
sistere, quibus accominari possunt illa S. Gregorij verba diligenter ponde-
randa lib. 5. Mor. c. 18. Communem scientiam habere fugiunt, ne ceteris aqua-
les æstimentur, & quædam noua semper requirunt, quæ dum alij nesciunt, apud
imperatorum mentes ipsi de scientiæ singularitate gloriantur.

Temeraria opinio quænam sit. 98. 99. Theologia quædam subtilis non red-
 dit hoc sæculum felicius. 73. 74. Traditionis locus in Theologia singularis.
 103. 104. 105. Tridentinum Concilium distinguit Catholicos ab Hæreticis. 53.
 Fauet admodum Pontifici, sed meritò. 101. Quodnam eius de Reformatione
 Decretum maioris ponderis. 92. 93.

VENETA RESPUBLICA Religiosissima. 48. 49. Immeritò notatur a
 Pallauicino. 49. Verba peculiariter perpendenda Alphonsi Castræsis. 57. ALE-
 XANDRI VII. 69. Ambrosij Cath. 58. 87. 88. S. Aug. 70. 108. Ant. Cor-
 dubæ. 76. 110. S. Bern. 62. 87. Cardinalium Legatorum a T.C. 55. 56. 77. Car-
 dinalis Peronij. 98. Ciceronis. 62. S. Cypriani. 74. P. Claud. Aquau. 88. Cor-
 nel. a Lap. 46. Dom. Bag. 35. B. Franc. Borgia. 66. S. Greg. 17. Herm. Letmat.
 58. 59. Henric. Vang. 62. Ludou. Mol. 48. Ludou. Vines. 87. Melch. Can. 111.
 P. Mut. Vitell. 66. 67. Pij V. 90. Quintil. 16. 52. Senecæ. 28. 29. Sydon. Apollin.
 14. Theoph. Rayn. 47. 76. 78. 86. 87. S. Vinc. Lyrin. 108. 109. Vitia quædam
 remouere contenderunt Romani Pontifices a Romana Curia. 90. Quæ nam
 vitia grauiora. 70. 71. Spiritualia, & Carnalia. ibid. Quænam modò magis re-
 gnent, quam priùs, ex aliquorum sensu. 60. 61. 62. 63. 64. 65. 70. Quæ magis
 probabiliter, & certò. 68. 69. Propter Catholicorum vitia Romana Ecclesia
 non deferenda. 59.

Zelus quorundam præposterus in his, quæ ad Reigionem spectare etiam
 videbantur. 59. Prudens Summorum Pontificum. 90.

pag. 34. & 90. num. 79. dic 75. pag. 95. sess. 39. dic. 41.

Ad

Ad Titulum, seu Inscriptionem.

NIMIS longa videri potest hæc inscriptio, *Historia del Concilio di Trento, scritta dal P. Sforza Pallanico della Compagnia di Giesù, Dove confutasi con autoreuoli testimonianze vn' Istoria falsa nello stesso argomento sotto nome di Pietro Soave Polano*. At non satis erat? *Historia vera del Concilio di Trento, scritta dal P. Sforza Pallanico della Compagnia di Giesù, contro la falsa, sotto nome di Pietro Soave Polano*. Longitudo illa longitudinem, tum capitum frequentem viginti-quatuor librorum, quam (meritò, an immeritò viderint alij) *Auctor libelli de Tribus Historicis Conc. Triad. Antuerpia impressi an. 1662.* reprehendit, tum *Historiæ voluminum duorum prænuñciauit*: Et hæc quidem ferè ab omnibus culpat. Hinc beneficium illud publicum, quod *Pal.* dicitur intendisse in *Epist. ad Lectorem*, & alibi ipsemet proficitur, & quod profectò sibi proposuerunt Romani Pontifices in decernenda Responsione ad *Soave Historiam*, seu *Pseudohistoriam*, haud in Christianam emanauit Rempublicam; non solum enim e Protestantibus, seu Hereticis, verum etiam e Catholicis complures amborum amplitudinem Voluminum aspicientes, ab illorum lectione retrahuntur, vt omitantur multæ in ijs coemendis expensæ. Dumtaxat, præter amicissimos Auctoris, & Societatis Iesu, ea integrè euoluunt, vel otiosissimi quidam, vel admodum curiosi, vel qui Politicas artes, & maximè à Principibus occasione Tridentini Concilij adhibitas, addiscere volunt, vel qui comparant hanc Historiam cum *S. Historia*, vt cognoscant, quænam absolutè præstantior, & an in hac deprehendantur errores, quos *Pal.* proponit. Potuitne *Pallau.* esse immemor eorum, quæ ipsemet in *Epist. ad Eminent. Card. Ioannem de Lugo*, quam præposuit *Libris quinque Assertionum Theologicarum* an. 1649. Romæ impressis, in commendationem breuitatis, ac nominatim in libris amplectendæ, scripsit? *Partium multitudo* (inter cætera ibi legitur) *si quidem necessaria sit, præstantiam eleuat operis; sin & superuacua, & laudem arteficiis*. Plurima huic Historiæ superuacua, ne dum ad *S.* confutationem non necessaria, fuisse inserta, nemo prorsus, nisi scientis, ac sinceri sit expertus iudex, insciabitur. Quod ipse in *Epist. ad F. Bonam. Claus. & pisc. Poren.* ante lib. vi. *de Sacram.* Romæ impressū an. 1650. non laudans profectò scripsit, *vt in cibus, sic in libris, minimū esse solet, quod nutrit plurimum, quod excernitur*, contingit sanè in hisce suis Voluminibus, in quibus plurima essent excernenda; & cum minima essent, quæ nutrent, modicum volumen ex amplissimis duobus conficiendum. Quorundam enim erò natura est sermone profusa, cui quandoque vim inferunt, graui causa impulsu (quæ potest etiam ambitionis esse, & gloriæ, quam ex hoc ipso tacitè quærant) si verbis auari sint: Quin etiam experientia comprobatur verissimum plerumque illud *Symmachii* lib. i. ep. 70. relatum a *P. Theophilo Raynando* ex eadem cum *P. Soc. Iesu de Anal. ac Bon. lib. in Oper. Claus.* n. 570. *Natura rerum est, vt qui balbutiunt, plus loquantur; affectant enim copiam pudore defectu*. Hanc loquelæ copiam expertus inter cæteros fuit (sic a multis fertur) eruditus quidam Danus, qui cum paucis ab hinc annis Romæ ad *Pal.* accessisset de Religione disserturus, nunquam ab eo impetrare potuit, vt suas audiret rationes, sed solum longis-

A limo

fimo Pal. sermone detentus est usque ad fastidium, ac sine ulla responsione, ut pote ipso nullatenus interrogante, a Pal. conspectu recedere coactus fuit. Prudens tamen id fuisse Pal. consilium putant nonnulli; quod cum nouisset, partim egregios quosdam Protestantes versatos esse in sacra Scriptura, & Sanctis Patribus, atque quibusdam antiquioribus monumentis, partim se, licet iam Theologiæ in Romano Soc. Collegio Professore, deditum potius fuisse Philosophicis rationibus, quam locis Theologiæ proprijs (ex illis enim tradendam esse in primis Theologiam c. 28. *lib. Vindicationum Soc. Iesu* a pag. 230. ad 236. ipsemet docet) noluit seipsum illius Germani exponere irrisioni, dum non clare ostendisset, auctoritates prolatas esse prorsus inanes ad euertendam Catholicæ, ac Romanæ Fidei dogmata, & ad stabiliendam quaecumque Protestantium Sectam. Alij id ascripserunt Pal. genio, quod est alios docendi, non ab alijs discendi; sic enim & ipse ait c. 7. *Introd. ad Hist. T. C.* aliquos *habere intellectum ad discendum, non ad docendum*; quemadmodum *Aristoteles lib. 1. Polit. c. 3. & 4.* tradit aliquos *natura esse seruos, non liberos*: Et inde illa pertinax constantia Pal. in suis opinionibus; & assertis, omnibus notis; cum tamen *Augustinus* (quem cum nomina, ait lib. x. c. 5. de loc. Theolog. *Melchior Canus* mirificè ab eodem Pal. commendatus allato c. 28. init. pag. 232. *Cave quemquam anteponas, nec enim doctior vir fuit Augustino, aut clarior*) scribat aperte Ep. 75. ad *Auxil. Episc.* ac reponitur *C. si habes 24. q. 3. Senex a iuvene, & Episcopus tot annorum a Collega, necdum anniculo, paratus sum doceri*. Docentis munus exercere voluit Pal. cum nobili illo Germano, qui tamen nullum ex ea disciplina retulit fructum; ut pote prolixo Pal. sermone, haud soluente obiectiones a se proponendas, si ille permisisset. Istam quoque sermonis affluentiam; & alios docendi genium complures pariter animaduertunt in hisce Voluminibus; dum & multa addit valde remota a T. C. Hist. ac confusa oratione multa explicat, quæ concisam potius breuitatem exigebant, vel concisa breuitate comprehendi poterant, & multa contra S. congerit penitus omittenda, &c. atque dum veluti Moralis Philosophiæ Doctorem semet exhibuit, frequentissimè Politicas animaduersiones Lectori suggerens. Quidni tamen hæc Corporis Constitutioni condonanda? At si verum, quod ieritur (nam fama sapissimè mendax in manifestis, mendacior in occultis, mendacissima, cum agitur de hominibus conspicuis dignitate, sapientia, &c.) Dixerit alius non ineptè prorsus: Sicut Pal. noluit cum illo differere Germano, forsitan; ne temporis iacturam faceret, perspectum habens, quosdam e Protestantibus esse in suis sensibus pertinacissimos, & nunquam velle veritati etiam manifestæ palmam concedere; ita horum voluminum prolixitatem consilio Pal. quæsiuit, ut omnes deterreret a scriptione contra illa, quando ipse profiteretur, ut cogatur refellere quascunque obiectiones, opus esse, ut scriptor ipsum confutet in singulis viginti quatuor libris, eadem prorsus ratione, qua ipse confutat S. de qua re ad *Not. 7.* Sagax politicum enimuero inuentum a valde politico homine non alienum.

2. Haud veridica videri potest hæc inscriptio; nam si attendantur illa, quæ ad T. C. verè spectant, vix vnum conficietur volumen. Aliqui censent, potius inscriptionem ita conficiendam fuisse, *Satyrici Sermones P. Sfortie Pallavicini e Soc. Iesu contra Petrum Soane Historiam, seu Pseudohistoriam Concilij Tridentini Scriptorem*; Alij sic. *Politici Discursus P. S. P. e S. I. de Rebus gestis in T. C. & alibi*. Quidam verò, *Commentarij P. S. P. e S. I. in Historiam T. C. scriptam a P. S. Polano*. Oppidò cum non abhorruerit Pal. a prolixiori

lixiori inscriptione, illi addere poterat, *Doue ancora si narrano varij auuenimenti in molte parti del Mondo dal principio dell' Eresia di Lutero, insino alla terminatione, e confirmatione del medesimo Concilio di Trento*; par enim est, vt Lector e libri fronte cognoscat, quid in illo contineatur. Sic saltem idonea magis videri posset Inscriptio.

3 Nec hæc duo Volumina videri possunt inscribenda, *Historia del Concilio di Trento*; tum quia illorum scriptor sæpius, ac longius ab hoc aberrat instituto; tum quia stylus haud exilissimus Historicus, vt ostendit Auctor *Libelli* (de quo supra) *de Trib. Hist. C. T.* qui in hisce duobus in primis præfert S. Historiam P. Historiæ; nec planè immeritò. Qui & pag. 16. ait hæc Volumina non Historiam, sed *Variarum narrationum farragine, & Chaos confusum repræsentare videri*; quod ille ascribit P. iactantia, vt suam ostenderet in Romana Curia auctoritatem &c. Suauius ascribi potest illius naturali loquentiæ, seu eloquentiæ, quæ tamen vt laudabilis sit, regi debet a prudentia, quæ dicat, semper id in oculis habendum cuique, *de quo queritur, & quid voluerit efficere*, vt de altercante nominatim scribit lib. 5. c. 5. Instit. Orat. *Quintilianus* mirificè, ac iure optimo sanè, laudatus ab eodem lib. *Vindic. S. I.* cap. 20. pag. 134. Nullatenus verò probatur, quod idem pagin. 49. addit, *ista duo satis magna volumina Bubonibus satis rectè assimilari posse, qui magna, quidem aues apparent, non membrorum, & carnis magnitudine, sed inutilium pennarum, superfluitate*: nam licet multa contineant inutilia ad vnicum huius Apologeticæ Historiæ finem, immo & perniciofa, & quædam interdum perniciosissimæ, multa tamen adhuc ibi leguntur scitu dignissima, & quorum notitia expedit commodis Reipublicæ, tum Ecclesiasticæ, tum Ciuilibus.

4 Cum scribendi ratio P. confutatoria iam patuisset & *Vindicationum Soc. Iesu* libro Romæ impresso an. 1649. In quo multorum accusationes in S. I. Institutum, *Leges, Gymnasia, Mores* refellit, aliena prorsus a Viro Morali, Christiano, Catholico, Regulari, Socio Iesu, ne dum nobili, ac præterea patruisset, Quam odiosum fuerit Patribus S. I. nomen Auctoris Historiæ, seu Pseudohistoriæ T. C. vulgò habiti, vt pote cuius consilijs potissimè tributum, quinquaginta circiter annis a præstantissima Catholica regione, licet reditum sæpius flagitassent supplices, abfuisse: Illico prudentes Lectores ante oculos sibi obuersante huiusmodi confutatore, suspicari, dubitare, imò & opinari poterant, eandem quoque, imò exactius, in hisce voluminibus seruasse rationem, dum eum refellit, quam in *Vindicat.* libro; vñaque poterant censere, haud fidem P. dictis habendam, nisi planissimè veritas aliunde constaret, in ijs præsertim quæ ad S. spectant. Ipsemet quidem P. lib. 2. suæ Hist. in fine cap. 2. hac etiam peculiari de causa Pontificum Romanorum obrectatorem fuisse *Franciscum Guicciardinum*, (de quo aliàs latè) in sua Historia scribit, *perche egli riconosceua da loro (Pontifici Romani) la perdita della libertà nella sua Repubblica*; ideoque Guicciardini testimonium in malè gestis à Romanis Pontificibus, vt non sincerum, repellit vult; quem tamen *Iustus Lipsius*, optimus sanè Catholicus, in notis ad c. 9. lib. 1. Polit. *veracem, & ab affectibus immunem* nuncupat; si tamen ab odio, subdit, *quod regere mihi non semel videtur in Ducem Urbinatem*. Quidni pariter multa, quæ contra S. congerit Pal. reijcienda merito videri queant, vt eumentita, vel falsa, quod proposita ab homine, qui cum suis putat, sedulam a S. operam fuisse adhibitam, vt reditus Societati intercluderetur ad eas Ciuitates, in quibus *magno populi fauore, & frequentia* (sic loquitur idem P. c. ult. lib. *Vind.* in fine pag. 204.) *magis, perpetuisque*

tuisque liberalitatis officijs, ac muneribus fruebatur. An non etiam Ioannis Baptista Adriani e nobili genere, quemadmodum & Guicciardinus, Florentiae orti, in ijs, quae de Paulo III. scripsit, fidem enervare contendit, eò quod similitudines quaedam forent inter hunc Pontificem, & Cosmum Hetruriae Ducem; ait siquidem de illo c. 3. n. 2. lib. 5. *Questo Istorico tutto intento ad esaltare il Duca Cosmo suo Signore altrettanto deprime Paolo III. col qual'hauea quel Principe vna somma contrarietà, e d'interesse, e d'affetto &c.* quod pariter repetit lib. 6. c. 15. n. 3. ubi tamen iniquè, & contra Dialecticae ipsius Regulas arguit, cum fuerit Adrianus Paulo III. iniquus (concedatur hoc, siue ut in Disputationibus assollet, *Transcat*) quod fuerit Pontificibus vniuersim iniquus. Cur ergo peculiare P. studium in suam Soc. cui peculiariter S. aduersum fuisset Patres S.I. arbitrantur, non aequè suaserit Lectori, ut omni saltem ex parte non credat esse vera, quae P. de S. narrat, & quae de illius assertis differit, si solummodò ipsius, aut infensorum S. testimonium afferatur. *Satis est*, inquit ipse P. *Introd.* c. 6. n. 3. ad inficiendum *veneno animum*, adeoque calamum, *iniuria non vera, sed existimata, seu opinata*, Equidem ad S. *Responsio* potior rem apud omnes fidem sibi conciliasset, si non ab homine Soc. nec a P. fuisset conscripta.

Ad Epistolam Ioannis Casone ad Lectorem.

5 **H**Æc sine vlla dubitatione est P. prorsus. Licet ergo alijs quoque alieno nomine Epistolas imprimere. Profectò Emanuel Sà e S.I. etiam correctus verb. *Nomen* sic ait. *Nomen sibi quemcunque posse mutare, excepto seruo, modò fiat sine fraude, & alterius prauiudicio, quidam aiunt. Ego ad tempus, & ex causa posse puto; alioqui acceptum in Baptismo non posse, nisi fortè in Confirmatione;* Nec non Rayn. de Mal. ac Bon. lib. Partit. 1. *Erot.* 19. a n. 396. ad 408. agitata quaestione, *An libri nullo, vel gratis confecto Auctoris nomine editi sint configendi;* cum SS. Patres nonnulli, vel suppresserint nomen suum, sicuti & Apostolus in Epist. ad Hebraeos, vel alienum adhibuerint, concludit id licere, si subsit idonea suppressionis, vel mutationis causa, maioribus probata; sed & absolutè negat, cuiusque libri euulgationem, tacito Auctoris nomine, sordere mortalis peccati labe in *Hoplth.* impressa Lugduni ann. 1654. sect. 2. ser. 2. in fine c. 12. Animaduertunt autem nonnulli, in *Trid. sess. 4. Decr. de Edit. & Vsf. sacrorum librorum* vetari duntaxat horum impressionem, si nullum Auctoris nomen praeponeatur; Ac in *Instruct.* sub Pio IV. de *Impres. libr.* in fine *Praefat.* idem prohiberi circa omnes planè libros; sed non eos, quorum Auctoris nomen fingitur; alij enim, ut idem Rayn. distinguit, ex libris sunt *anepigraphi*, alij *pseudopigraphi*. Eadem tamen ratio videri potest videri in vtriusque; adeoque cum *Trid.* iubet, & *Instruct.* exigit nominis impressionem, existimandum est prorsus velle, ut imprimatur Verum nomen. At nec modò id iussit; Nam in *Instruct.* sub

Clem.

Clem. VIII. §. 5. de Impres. libr. requiritur vt & cognomen, & patriam Auctoris præferat liber. De cognomine iam fermè certum erat, cum plurimi idem sortiantur nomen; de patria non ita certum. Hoc quidem Trid. Decretum, in quo innouatur quoque Lateranensis Concilij Decretum sub *Leone X.* sess. 10. haud fuisse receptum significat *Nauar. c. 27. Man. nam n. 148.* de illo loquens, *Quod nescimus*, inquit, *an sit receptum, vel an recipietur.* In Romana ipsamet Vrbe ad illam diem nõ fuisse receptum, patet ex ipsius Manualis impressione, quæ contigit post 1580. sicut & ex libris *Iacobi Simanca Episc. Pao. de Catholic. Instit.* & aliorum, quibus nec vlla penitus approbatio præfigitur; quod sanè maioris est ponderis, quam appositio nominis, & veri. Post autem Trid. plurimi sunt a Patribus S. I. impressi libri sine vero nomine, aut facto &c. vt patet ex Cathalogo Scriptorum S. I. accuratissimè confecto a *P. Philippo Alegambe*, ac edito Antuerpiæ an. 1642. in quo syllabus valde prolixus legitur pag. 446. aliquorũ librorum a Soc. hominibus scriptorum, *Quorum Auctores incompti sunt*, pag. 447. 8. 9. & 50. *Qui tacitis Auctoriũ nominib. excusi sunt*, quorum sane Auctores comperti sunt, pag. 451. *Quibus præfixum est nomen, vel anagrammaticum, vel symbolicum, vel immutatum, vel certè solis initialibus suorum nominum elementis expressum; cui subiungitur eorum, qui habent supposititia nomina hætenus incompta.* Hos sanè, cum plusquam tercenti sint, non sine rationabili causa a Patribus S. I. fas est existimare impressos fuisse. Si autem vera est *Pauli Layman* ex eadem Soc. sententia lib. 3. *Theol. Mor. tr. 3. p. 2. c. 6. n. 3.* in fin. vbi loquens de Contumelia, quæ sit scripto, & approbans, tanquam noui improbabile, assertum a *Glof. in §. Iniuria*, verb. *feret Instit. lib. 4. de Iniur. a lege Ciuili decretis propter famosum libellum pœnis haud esse obnoxium, si aliquis verum crimen obiciat, de quo publicè accusare liceat, & quod puniri Reipublica inter sit*, mox subiungit. *Imò in hoc casu nihil culpa admitti videtur, si talis rerum status sit in Communitate, vt alius modus publicum scandalum, vel detrimentum tollendi non superet*; æquius admitti poterit, sine culpa Ciuili, ac Theologica edi posse librum necto Auctoris nomine, quo nonnulla euulgentur crimina valde noxia Catholicæ Ecclesiæ commodis, & Christianæ Reipublicæ tranquillitati, & potissimè, si non in omnium, licet multorum, oculis posita, multorum animos infectura sint prauis sensibus, ac moribus, etsi Maiores Politicis e causis eum imprimendi facultatem non præberent: A qua pariter culpa immunis erit, si quis aliter legitimè suam tueri famam nequiret, cum potiores sint partes naturalis veri iuris, quam cuiuslibet positiui. Prius tamen id cum omnibus adiunctis diligentissimè perpendendum, & examinandum, præcipuè ad Quatuor Regulas, quas circa Electionē proponit *S. Ignatius* prudentissimus S. I. Fundator in *Hebdom. 2. Exercit. spirit.* Non est certè P. vertendum vitio, quòd ipse sub aliena persona Lectorem alloquatur in hac Epistola, maximè cum nec a Pal. vocatus fuerit in crimen S. quod in Hist. T. C. titulo suum occultauerit nomen sub Anagrammate, quod c. 1. Intr. n. 1. (id omittere forsitan prudentius erat) inquit, comprehendere verum nomen, veramque Patriam Scriptoris.

6 Experientia rerum magistra c. *quam sit de Elect.* in v. luculenter testatur, haud æqua prorsus fuisse suscepta a Pal. media, cum ad S. consuetudinem, tum ad Hist. T. C. scriptionem; nam & hæretici communiter ex illis pertinaciores in suis euaserunt sensibus, & Catholici complures, qui hæc duo Volumina euoluerunt, aut in ijs exposita audierunt, minùs alacriter, quam antea,

antea; T. C. decreta tuerentur; & nō pauci ab eorum lectione abstinerint iam inchoata, vel eam penitus omiserint, metuentes, ne inde darent locum suspicioni de peculiari Sancti Spiritus assistentia in hoc Concilio; nec non quidā in S. propensi, vel magis propensi redditi fuerint, legentes, aut scientes, nimis vehementer, acerbè, & asperè Pal. inuectum fuisse in S. Aptiora fuere selecta a *Scipione Henrico* in Academia Messanenfi Doctore Theologo, & a *Philippo Quorlio* Romani Cleri Decano. Minori suæ ascribat Pal. sagacitati, quod locutionem, stylum, ac methodum adhibuerit sæpe magis opportunè ad fulciendam S. Historiam; de qua re optimi, & sapientes e Catholicis multi, nec leuiter, conqueruntur.

7 Ineptum omnino est velle, vt duo alia conficiantur volumina, quibus a se scripta in amplissimis suis voluminibus reiciantur, sicut ipse S. Historiam integrè vigintiquatuor libris reiecit, ad hoc vt ipse teneatur cum hoc Scriptore in arenam descendere. Politicum hoc enimuero est Commentum ad retrahendos parum prudentes, ac perspicaces ab illis voluminibus redarguendis. Quis enim e Catholicis in hoc Pal. imitabitur, & maximè cum opus foret, hæc duo iterum imprimere volumina, vt planè lector fieret certior, an confutatio vera, & idonea foret; vnde & reprehenditur Pal. quod S. Historiam, seu Pseudohistoriā caractere saltem minutiori non curauerit suæ adiungendam Historiæ. Solumne, & SS. Patres, & alij in subsequētibz sæculis, ac nostris quoque, Catholicā fidē propugnarunt contra hæreticos Scriptores, qui omnia ferè nostræ fidei dogmata oppugnarunt? An non satis fuit, quod vel vnicum oppugnarent? Pro vnica opinione, quod oua, & laticinia sub peccato veniali e Canonica lege tantum in Quadragesima vetentur, quæ Romanæ non placuit Curiae in tom. de 5. *Præcept. Eccl. P. Facunde* & S. I. Præc. 4. lib. 1. c. 2 n. 12. nonne Apologiam ipsemet edidit? Quot Apologiæ Patrum S. I. pro aliquibus, vel etiam vnica re in ipsius Instituto, aut legibus reprehensa, aut moribus? Earum Scriptores apud *Alegambe*, de quo paulò ante, in Catal. ad id confecto leguntur. Ipse Pall. c. 36. 37. 38. 39. lib. *Vind.* a pag. 281. ad 216. impendit in refellendo (quandoq. etiam vituperando, & irridendo) neoterico quodam P. D. Z. P. C. R. qui vt probabile docuerat cum alijs, irritum esse Votum quintum simplex, quod post Professionem emittunt P. Iesuitæ: Quam acriter insurrexit contra Abbatem *Constantinum* Caietanum, P. *Ioannes Rhò* pro nomine S. Ignatii, eiusque libello Exercitiorum spiritualium? Quot responsiones ad P. D. *Castaldum* C. R. qui e traditione antiqua suorum, imitatus P. I. qui ex eadem plurima ediderunt in Vitis priscorum Soc. Patrum, quos secuti sunt Scriptores Historiarum eiusdem Soc. in Vita B. *Caietani Tienai* C. R. Fundatoris primò ediderat (id contigisse Venetijs an. 1536. confirmat ex eadem traditione P. D. *Ioseph Silos* ad an. 1531. p. 1. lib. 4. Hist. Cler. Regul. Romæ an. 1650. impressæ pag. 136.) S. Ignatium petiisse a B. Caietano, vt inter alumnos suæ iam a Clem. VII. an. 1525. Sept. 14. approbatæ Religionis connumeraret, eiusque petitioni noluisse B. Caietanum post multas preces acquiescere, illi prænunciando, quod Ordinem aliū esset ipse instituturus magis actiue vitæ operibus deditum; vt euenit cum singulari profectò Catholicæ Ecclesiæ emolumento. Ne vel vnica Romæ damnetur opinio Soc. cuiuslibet Scriptoris, vel etiam damnatio reuocetur, licet in alijs sit probatissimus, quantum in Vrbe elaborant P. I. fatigantes etiam, vt extra Soc. ipsam multos habeant eiusdem sententiæ approbatores! liquet id inter cætera (vt consultò omittantur gesta pro P. Poza &c.) tum in causa P. *Molina* de efficacia Diuini Auxilij,

7
 lijs, pro cuius opinione celebrium quorundam Doctorum extra Soc. cum ea
 ageretur sub Clem. VIII. habuerunt suffragium, ideoque hoc etiam nomine
 non reprobata a Summo Pontifice, licet alijs videretur ea penitus aduersari
 doctrinæ, tum S. Th. tum S. Aug. cuius placita in materia de Gratia Ecclesia
 ad illum vsque diem suspexerat semper, ac venerata fuerat: tum in causa
 P. Sæ, & Henriquez; inter quos ille in plurimis Romæ correctus fuerat, isti
 verò aditus non liber permittebatur ad aliorum oculos, vel manus; attamen
 P. I. contenderunt, vt Hispanica, & Lusitanica Inquisitio Henriquez planè
 declararet nitentem, ac purum, in Sæ verò duos tantum Aphorismos expun-
 gi voluerit, vnum de absolutione per litteras, alterum quoad materiam sacra-
 menti Extremæ Vnctionis, vt refert Rayn. de Mal. ac Bon. lib. Partit 3. Erot.
 3. in fine n. 337. tum in causa P. Facundez in cuius Apol. c. 3. proponuntur Do-
 ctiores Acad. Conimb. Eborenf. Complut. Salimat. sententiæ illius subscriben-
 tes; tum in causa eiusdem P. Rayn. cuius Liber inscriptus, De Martyrio per
 pestem ad Martyrium impoprium, & proprium vulgare comparatio vnà cum
 alio, De Communione pro mortuis Discursus, cum Romæ ann. 1647. Mart. x1.
 inter tot eius libros Romæ non improbatos vetitus fuisset; Thomas Hurtad.
 Cler. Regul. Min. in Salmatic. Complut. ac Rom. S. T. publicus Professor, ac
 deinde in Hispanensi Primarius Moderator &c. refert Resol. 6. de Ver. Mar-
 tyr. Frid. Hispanos S. I. Patres, quamuis Rayn. non foret Hispanus, sed Italus,
 & ortus Sospelli, quod est oppidulum in Diacesi Vintimiliensi, e vulgari fa-
 milia (ideoque parum æquus in nobilem quemdam) operam dedisse, vt illius
 sententiæ de vero per pestem Martyrio probationem assequerentur a cunctis
 Doctoribus Ciuitatis, ac Vniuersitatis Hispanensis &c. Sic vnionem (de qua
 nullatenus per se vituperandi) inter se præferentes P. I. quam maximam, ac-
 curatiores, adeoque difficiliore reddunt Romanos Iudices ad cuiuslibet e
 suis Scriptoribus vllam opinionem reiiciendam. Alienum ergo est a more, &
 SS. Patrum, & aliorum, etiam Soc. qui contra alios vel in materia fidei, vel in
 quæstionibus ad fidem non spectantibus rescripserunt, nolle penitus rescribere,
 nisi illi scribendo vniuersum aggrediantur librum, eumque falsitatis redar-
 guant &c. Equidem pertinet, tum ad fidei Catholicæ integritatem ostendere,
 quod nulla, vel leuis, falsitas illi possit meritò opponi; tum ad Scriptorum
 quorumlibet laudem summam, manifestare, vel vnicum grauem errorem
 ab illis haud verè admissum, & si quis error ipsi opponatur grauis, planum
 facere, immitti id oppositum: Silentium enim in his argumentum est fasti-
 dæ, & nominatim in Historico, in quo præcipuè commendatur veridica
 narratio. Quid si multi, & graues, illi obiectentur? Præterea quis Histori-
 ci fidem enervare volens significauit, omnia plane ab eo scripta veritatem
 haud retinere? Sic enim ille Poeta, aut fabularum scriptor fuisset. Sufficit,
 si quis in plerisque, aut plurimis, ab illa aberrasse declaret. Si taceatur, ex
 hoc testimonium ferè certum sumetur euentus in his Historiæ; quin etiam
 in alijs, quæ narrat, veracis existimationem imminuet. Incongruè igitur P.
 postulat, vt singuli vigintiquatuor suæ Historiæ libri mendacij, vel falsitatis
 inculpatione, statuens hanc sibi legem, secus eximendi se ipsum a qualibet re-
 sponfione: Quam postea non æquam, ac Historiæ celebri potissimum di-
 gnitati detrahare conspiciens, cum pro Paulo IV. Franciscus Vellius contra
 ipsum scripisset, ipsemet rescripsit, nec breui Epistola ad Illustriss. Ioannem
 Duratum Genuensem Patrium 2. Mart. 1658. Verum quidem est, cum
 iterum latius, & clarius idem Vellius hoc rescriptum explosisset, & Pal. eimi-
 quo:

que amicissimi cognoscerent, vltiorem congruam Responſionem aſſerri nō poſſe, curatum fuiſſe ſagaciter, vt vulgatus iam bis *Velly* pro *Paulo IV.* libellus, vnāque Pal. Epiſtola, Romæ proſcriberentur. Ea fuit Pal. auctoritas, vt nec a priſcis in Hiſtoria, nec a recentioribus in Epiſtola calumnijs Sanctiſſimum re ipſa Pontificem, & quem capitali odio hæretici cū primis proſequuntur, tueri permiſſum fuerit, & illius cauſæ Apoſtolicæ Sedis proſectō decoræ aduocato ſilentium fuerit publicè indiētum. Hi quidem duo pro *Paulo IV.* oblari libelli nullum prorsus legitimum præbuere ſcandalum, ſed potius Hiſtoria, & Epiſtola Pal. cui etiam non iniuriā tunc obieētum, quōd non ſteterit promiſſis in fine Hiſtoriæ; nec inſtar Ephemeræ in obliuionem abierunt; quin etiam memoriā in omne æuū pollicentur.

8 Cum probandum planè ſit illud S. Aug. ep. 131. *Hiſtoria ſanè, cuius Scriptores fidem ſe præcipuè narrationibus ſuis debere proſuunt, fort aſſis habeat aliquid cognitione dignum, cum ſue bona, ſue mala hominum, tamen vera, narrantur; Quamuis in eis cognoscendis, qui a Spiritu ſancto non aduſi ſunt, rumoresque colligere ipſa humane infirmitatis conditione compulſi ſunt, quemadmodum non fallerentur, omnino non video: Eſt tamen in eis aliqua propinquitas libertatis, ſi voluntatem mentiendi non habent, nec homines fallunt, niſi cum ab hominibus humana infirmitas falluntur: Meritō Pal. in hanc ſcribendo Hiſtoriam Canonici Scriptoris inſallibilitatem ſibi non aſcribit, ſicuti nec ſibi S. Vterque igitur errare poruit, nec ex erroribus quibusdam vt ſic verique Hiſtoriæ (multoque minùs *Guicciardini*, & *Adrian* Hiſtorijs) fides prorsus adimenda. In plurimis autem S. haud erraſſe, dilucidè habetur e *Scipione Henrico*, qui ex illo *Hiſtoriam Tridentini Concilij* breuè collegit, atque *Philippo Quorlio*, qui e S. aſſertionibus ipſius Hiſtoriam conſutat, multa que ipſemet Pal. approbat, adeō vt S. Commentator, & Amplificator a nonnullis etiam in Vrbe nuncupatus fuerit, ac nuncupetur. At concedatur plerumque mendacem fuiſſe S. in ſua Hiſtoria (quod tamen videri poſſe repugnare Pal. aſſerto c. 39. n. 2. lib. 2. *del Bene* Romæ editi an. 1644. mendacem quemcunque vt plurimum verum dicere) cum Pal. certum reddat Lectorem, quod attentis, præter ſuæ intentionis rectitudinem, exquisitis norijs, ac diligentijs accuratiſſimis, errores non ſit inuenturus in ſuæ Voluminibus Hiſtoriæ; nec voluntarios, nec multos, nec graues, & quibus cauſæ Summa nitatur; Si Pal. lapſus fuerit in errores, etiam in ſola *Introductione*, non leues pluſquam ter; cum tamen dictio, *Multa*, apud *Barb.* Dict. 20 p. in duobus, vel tribus e communi ſententia verificetur: Si in nonnullis, in quibus ſcribit a S. erratum, ipſe potius errauit; Lector proculdubio putabit, Pal. aut non eo pollere ingenio, quod a multis in ipſo celebratur, aut voluiſſe ſibi illudere, & ſuæ auctoritatem Hiſtoriæ mendaci hæc promiſſione ſagaciter vindicare; quod ſanè non eſſet laudabile in Hiſtorico, maxime Religioſo. Si præterea *Spiritus Veritatis* Ioan. 14. 15. & 16. præſentiam a T. C. remotam fuiſſe homines, niſi ſine valde pijs, ac doctis, ac peculiariter materiæ Conciliorum periti, colligere ex hiſce Voluminibus queant: Si narrans quinque Romanorum Pontificum Vitia, & duorum ex illis planè religioſiſſimorum, vberimè exponens, apud Catholicos Romanorum Pontificum obſeruantiam minuit, cōtemptum verò apud hæreticos auxit; An non palmaris hic error, & grauior, quam in S. exiſtimandus, ac præferendus alijs erroribus in S. Hiſtoria deprehenſis? Nonne in his Summa rei eſt contra S.?*

Ad Probationem, & Priuilegia.

HÆC Historia probatur a Reuerendiſſ. P. Ioanne Nikcel Germano Soc. Ieſu Præpoſito Generali Decimo præeunte aliquot Societ. Theologorum recognitione. Hi certè non compararunt Hiſtoriam P. cum S. Hiſtoria, nec manuſcripta, aliaque viderunt, quibus inquit Pal. plurimorum exquisitam hauſſiſſe notiſſimam; & cum ex altera parte nouiſſent, non facile P. ſuos deferere ſenſus, ex altera verò gratiſſimum eſſe Summo Pontifici Alex. VII. qui etiam aliquam huius Hiſtoriæ partem legerat, vel audierat, diſſimulare potuerunt multa, vtpote homines humanitus peccantes, quæ cæteroqui delenda, vel immutanda eſſe cenſuiſſent. Quid ſi alijs recognoſcenda fuiſſet tradita hæc Hiſtoria Soc. Theologiſ, & non Cenſoribus librorum Generalibus, qui Romæ communibus Prouinciatarum Italiæ, Galliæ, Hiſpaniæ, Germaniæ, Luſitaniæ ſumptibus aluntur? An non hi faciliùs quoque hæc volumina approbare potuerunt, beneuolentiam P. hinc ſibi conciliantes? Quid ſi hi antea in ipſum valde beneuoli, ac vtrò ab eodem quaëſiti? Equidem cum in ſin. Reg. 6. Cenſorum Generalium S. I. librorum habeatur; *In vniuerſum loquendo, non ſolum admitti nihil debet, quod fidei, pietatiſque Chriſtianiæ non penitus congruat, ſed neque aliud quidpiam, quod alios merito offendere, vel leuiter exiſtimationem, religioſamque circumſpectiōnem dedecere videatur*; nec non in Reg. 7. *Prouidebunt, ne quid libri noſtrorū contineant, quod vel ad lura Principum, Immunitates, Iuriſdictionem, & Priuilegia, vel materiæ ſtatus, ac vocant, pertineat, vel alia quacunque ratione Nationum, Prouinciatarumque res, aut perſonas ſic attingat, vt iuſta ſequi poſſit offenſio*; In iſis porro, qui contra hæreticos ſcribunt, obſeruabunt præcipue, vt cū doctrina ſoliditate ſtylum iſta moderentur, ne plus æquo acerbis habere, aut alia ratione lenior meritis cuiquam videri poſſit: An hæc ſeruata fuerint in recognitione huius Hiſtoriæ, vel in editione poſt recognitionem plurima ex eadem deſeri conſentem, quicumque Lector, etiam rudis, obſeruare poterit. Præterea P. Marius Vitelleſcus S. I. ſextus Generalis Præpoſitus de ſententiâ, quoque P. Aſſiſtentium Soc. Romæ an. 1632. Sep. 18. decretū condidit, tranſmiſitque ad omnes Soc. Prouinciæ, in quo, *propoſita religione præcepti ſanctæ obedientiæ, ac pænæ excommunicationis, vetuit, Ne quis Societatis quocunque obtentu, ſiue directè, ſiue indirectè, ſuo, aut alieno nomine, aut alio quocunque modo ſcribat, aut ſcriptum typis excudendum tradat, aut ab alijs tradi ſinat, in quo aut ex inſtituto, aut ex occasione tantum, & obiter quidquam ſit, quod offenſionem creare poſſit*: Neque etiam Præfationes, Epistoſas dedicatorias, etiam breuiſſimas, & quæ ſubinde paucis verſibus Lectori admonendi libri præponi ſolent, & quibus aliquod ſimile periculum timeri poſſit in lucem proferri ſint &c. Obtemperatumne ſit huic Decreto, cum hæc Hiſtoria creet offenſionem, & Pontificum, & Maximorum Principum, præcipuarum quarundam Familiarum, Nationum, &c. Diſpenſare quidem potuit in hiſce legibus P. Ioannes Nikcel Præpoſ. Gen. (quod feciſſe haud eſt probabile) at non concedere potuit Pal. vt eleuaret famam aliorum, ac præſertim præcipuorum Eccleſiæ Præſidum, ac Patronorum; incongruè Tridentini Concilij cauſam contra S. vel Proteſtantes tueretur &c.

B 10 Hanc

10 Hanc subsequitur approbatio Reuerendiss. & Vicesgerentis, & P. Magistri Sacri Palatii. Hi excusari queunt, quod Pal. Historiæ subscripserint, vel coacti, vel arbitantes in hisce Voluminibus contenta prius sedulo examinata a Soc. Theologis fuisse, vel perpendentes facillè Pal. potuisse vlcisci iniuriam, quam grauem ex illius genio agnoscebant futurum fuisse, vt putaret sibi illatam, si ab approbatione abstinuissent, vel aliqua voluissent demenda, cum ille summa apud *ALEX. VII.* frueretur auctoritate: Qui etiam potuit P.M.S.P. approbationem horum impressionis Voluminum (quod tamen non constat) imperare sine vlla recognitione, potissimum cum ipse iam aliquam huius Historiæ partem legisset, vel audisset, vt supra significatum est. Quam pauci reperiuntur similes *Antonio de Monte S. Sabini* Sac. Rom. Rot. Auditori, qui quod minus quamdam ferret sententiam, a vehementissimis, iteratisque *Iulij II.* precibus se allici non est passus; qui tamen paulò post purpuram ab eodem *Iul.* teste Pal. lib. 1 Hist. c. 1. n. 2. est consecutus; vel illis Rotæ pariter Romanæ Auditoribus, quos refert *Melchior Loter.* n. 139. in App. lib. de *Re Beneficiaria* Romæ impressi an. 1629. noluisse *Sixto IV.* obtemperare iubenti, fulminanti, ac vincula minitanti, si vt Collegam noluissent admittere quemdam Antonium de Parma, non premissa inquisitione ex more, ac lege, de admittendi vita, moribus, natalibus, &c. Etenim illi deserto Auditorio clam se proripuerunt in fugam; Qua constantia fracto, *Loter.* inquit *Sixti impetu, Antonius suo temerario desiderio frustratus est.* Ille fuit in P. obseruantia P.F.M. *Raymundi Capizucchi* Socij Reuerendiss. P.F.M. *Vincenrij Candidi* tunc Sac. Pal. Ap. Mag. vt implimendi facultatem illi elargitus fuerit. *Primò* in lib. 3. *Theolog. Asser.* Romæ enulgate an. 1649 c. 7. de *Fide* a n. 141. Non esse fidei Diuinæ, ac infallibilis, sed *humane, ac fallibilis*, illos primos actus, quibus fideles agnoscunt nouum electum Pontificem; sed tantummodò esse in dubitatum planè, electum Pontificem esse legitimum Christi Vicarium, verumque Petri successorem, cum *Vniuersalis Ecclesia acceptantis consensus accesserit*: Quæ opinio, præterquam videtur expressè damnata in Sacris Canonibus, & a Summis Pontificibus, Schismatica est, ingentiaque inter Catholicos Schismata excitare potest, nuncio de noui Pontificis electione accepto. *Secundò* In lib. *Vindicat. Soc. Iesu.* TVM quod Scholastica Theologia, etiam contra Sectarios nominatim, sit potius tradenda, atque stabilienda, e *Philosophicis Rationibus*, quam e sacra Scriptura, & Conciliorum, Patrumque testimonijs, licet *apris* c. 28. a pag. 230 ad 236. TVM quod Soc. Monarchia in Preposito Generali residens sit Pontificiæ Monarchiæ a Christo instituta præferenda, vt colligitur e Pal. illationibus in fin. c. 43. cum subsequenti c. a pag. 342. Quapropter non mirandum, quod prius cap. 27. p. 221. in fin. ac init. p. 222. asseruerit, quicquid tradiderunt *Vasq. Suar. Val. Molin. Sanch. Less. Bellarm. Lug. alijsque consimiles Soc. Scriptores*, (& tamen multa ab his tradita, vt pote Ecclesiasticis iuribus non planè conformia, vt alia prætereantur, haud Romæ probantur, vt facillè demonstrari potest, ac eruditi non erunt &c.) esse penitus probabile, etiam si nulla ratio ab ijs proponatur; cum tamen id falsum esse apertè pronunciet de primarijs Dominicanæ, ac Franciscanæ Familiæ Theologis, & horum quoque Principibus, immemor huiusmodi comparationes, & in doctrina hoc c. 27. & in pietate etiam c. 14. init. pag. 78. non esse, vt ipsemet scitè prius scripserat cap. 5. p. 16. e re *Catholica Ecclesia; omnis enim comparatio, quas partes in victorie spem vocat, eas interim quasi certantes committit; cum tamen quotquot Christo militant, concordissimi inter se cõ-*

tra demones tantum, ac vitia concertare debeant; ista verò præterea inter domesticos fidei certamina cum graui detrimento, ac dedecore acerbiora euadere, quam cum Fidei Catholica hostibus, obseruat idem Pal. n. 1. cap. 4. lib. 1. Hist. Et prius hæc contentiones, quæ ex comparationibus præsertim ortæ fuerunt inter quosdam Regulares Ordines, dilucidè testatur *Silu. Mag. Sac. Pal.* celebris etiam apud Pal. lib. 1. Hist. c. 6. n. 3. & c. 21. n. 5. *impediuisse correctionem totius Christi anitatis* verb. *Contentio* n. 3. in fin. admonens prudētissimè, omnes istos esse exterminandos, qui discordias hæc inter Religiosos seminant, & nutriunt. Ex his autem c. 43. & c. 28. Assertionibus, non tantum derogatur Pontificatui Romano, prout a Christo, in quo sunt omnes thesauri sapientia, & scientia absconditi, Colof. 2. v. 3. e communi Theologorum sententia instituto, ac mirificè confirmatur, quæ voluerūt Basileenses Patres, ac valdissimū additur suffragium opinioni Romanum Pontificem subijcēti Generalis Concilij Patribus, vt quique, si vel leuiter ingeniosus, animaduertit; verūm etiam Ecclesiasticæ Hierarchiæ fundamenta, ne dū parietes, euertuntur. Etenim vnde tandem *Romani Pontificis Primatus*, tum *Dignitatis*, tum *Iurisdictionis*, euincitur, quàm e Christi verbis Matth. 16. v. 17. & 18. Ioan. 21. v. 15. 16. 17. 18. perpetuæque Patrum, & Conciliorum traditione? Hæc duo si tollas, vel si minis quoque efficacia dixē is, quam Philosophicas rationes, Theologi (si tamen Theologi sunt dicendi, qui suas conclusiones tantummodo, vel primariò probarent e Philosophicis rationibus, quis inter aduentitios, seu ascriptitios, non germanos, propriasque, ac præcipuos Theologiæ locos collocandas esse nemo ignorat, nisi qui prima Theologiæ elementa ignorat) nulli efficaciter suadebunt, Romanum Pontificatum in Ecclesia concedendum, præcipuè dum illa potestate, quam Catholici omnes admittunt. Omittitur, quod illud assertum leuibus quibusdam, & inanibus argumentis a Pal. probatum Theologiam Christianorum propriam pariter funditus euertit &c. Quam scitè P. c. 2. lib. Vind. p. 7. *Nulla veritas tam dilucida, quam eloquium ingeniose maleuolum*, Vel ingenio abutens, *Sophismatum laruis non inobscure*.

Hinc patet 1. Quam multum Pal. debeat Reuerendiss. P. F. M. Raym. Capiz. modò S. P. A. M. sed an 1649. Socio Reuerendiss. P. F. M. Vinc. Cand. qui contentus forsan recognitione, seu probatione Emin. Card. de Lugo pro quinque *Affert. Theol.* lib. quorum non *Lectorem modò, sed probatorem illum habuisse* significat idem Pal. in fin. Epist. ad eundem Cardinalem; ac Fratris Ambrosij Viola Ord. Præ. Episc. Laquedon. (qui reuera non peritū, non suo Ordini beneuolum, sed Violam suauè ad P. aures sonantem dilucidè semet exhibuit, dum summis laudibus lib. *Vindic.* effert, ac dignissimum typis mandari censuit &c.) tanti faciens Pal. doctrinam, potestatem fecit hosce imprimend. Romæ libros, in quibus inter alia reponuntur nonnulla, quæ tantummodò Romani Pontificis Primatus hostes, vel ij, quibus odiosa est Romani Pontificis electi, Ecclesiæque regentis auctoritas, ac potestas, extra ipsammet Romanam Urbem typis mandate potuissent.

2 Non quæcunque vel probantur a Censoribus Theologis Soc. Iesu, vel etiam Romæ impressa cum Superiorum permissu, aut facultate, probabiliter esse censenda; cum ex incuria, vel ex alicuius, nec leuis, mali timore, vel ex nimia Scriptoris æstimatione, vel ex relatione alicuius, cui recognoscendus liber est traditus, in Auctorem maximè propens, & quem sæpè Auctor ipse recognitorem postulare peruerit &c. ab ijs probentur interdum, quæ reprobanda penitus forent etiam tanquam Schismatica, Erronea &c.

3 Complures non immeritò conqueri, illam esse quorundam in Vrbe, auctoritatem, vt licet in alijs multa vituperentur, & acerrimè illorum lectio librorum interdicatur, laudentur tamen eadem, vel alia etiā longè noxiora, ab ijs edita, vel impressa etiam Romæ omnium oculis exponantur. Notissima est opera Romæ impressa, vt libri, licet Veterum Scriptorum, & Catholicorum, qui aliquot sæculis absque fidei, & pietatis dispendio (nam alioquin illud auertissent Romani Pontifices) obuij omnibus erant, eò quòd in illis legerentur aliquot indecora, & Romanis Pontificibus, & Romanæ Curiae &c. aut prohiberentur omnino, vel saltem non omnino integri iterum imprimerentur, quod non semel in *Platina*, *Sigeberti Chronico*, *Reuelationibus S. Birgitta &c.* factum esse plurimis exploratissimum est, vt nouerunt illi nominatim, qui horum exemplaria, & superiori, & nostro hoc sæculo edita habent, vel illa comparant iuicem; ne scilicet hæretici hisce sæculis Romanis Pontificibus insensissimè inde ampliorem ansam in illos inuchendi arriperent, Catholicique minus prouidi offensionem: Et nihilominus Pal. in Vrbe, commoranti, ac Romanorum Pontificum, præter esse S.I. Religiosum, seruitio peculiariter mancipato, adeoque firmiorem suis fidem facienti dictis concessum fuit, vt præter illa, de quibus modò, & alia, de quibus aliàs, complurium Romanorum Pontificum, & inter hos quorundam maximè venerabilium propter maximam ipsorum pietatem, vitam exposuerit vitijs, indignisque, & valde Romanis Pontificibus incongruis actionibus refertam, dignissimis quoque, ac religiosissimis penitus omissis. Quantum excanduit Roma (haud vnquam sermo est de doctissimis, pijsissimis, ac prudentissimis Viris in sancta Ciuitate commorantibus, cum meritio sit Romæ, vel Romanæ Curiae &c.) & qualem adhibuit operam, vt valde grauiatam in fama, tum in re familiari subiret incommoda nonnullus, qui paucis ab hinc annis propositiones aliquot inter Catholicos, & optimos, & sapientissimos controuersas de Romani Pontificis potestate in quibusdam, vt tales, typis vulgauit, cum cæteroqui ipse pro fauentibus Summo Pontifici staret, nec quicquam Catholicæ Religioni, nisi per malignam omnino interpretationem, edidisset; Et tamen Roma tacuit, obmutuit, & hinc etiam tacitè probauit (præter claram approbationem Theologorum Societ. cum suo Generali, ac Reuerendis. P.F. Mag. Sac. Pal.) quæ contra Romanorum Pontificum mox electorum auctoritatem, imperandique rationem, & contra ipsummet S. Petri Primatum latè scripsit Pal. vt sileantur ea, quæ contra eorundem famam. Non prorsus ineptè, ex alia occasione tamen, Auctor libelli de Trib. Hist. C.T. §. *Quaratione P. sit Petri S. ampliator, & interpres, ac Protestantibus faueat* pag. 54. init. *Hæc si in Petro Soane continerentur, obstreperent omnes; sed pro Pallanacino omnia valent.* Atqui post hæc impressa purpuram Pallanacino Roma detulit, huiusmodi Volumina iam impressa cumulatissimè approbans. Obseruata sunt sincerè alia P. merita, ac existimata verè singularia, cum ipsius operæ in primis, ac beneficio debeat Ecclesia ALEXANDRVM VII. P.O.M. Præterea sapientissimis etiam viris multa latent vulgo quoque nota; *vel quia* sublimioribus suas mentes perpetuò detinent curis; *vel quia* animum ad vulgaria admonere quasi indignantur; *vel quia* cum ad vulgaria, & non vulgaria attendere nequeant, in hæc potiùs animum intendunt; *vel quia* ad superbiam eorum profigendam Deus vulgarium inscitiam illis inesse permittit, aut etiam quandoque vult, ne in illam labantur homines cætera pijsissimi, ac doctissimi. Adde, quod *Caca amantium iudicia*, vt e sæculi literis haberi ipsis ait S. Hieronym.

ronym. epist. ad Pamm. contr. err. Ioan. Hier. Amor enim uerò cuidam Vitro
 per similes, quod deformissimam verè faciem pulcherrimam respicienti offert.
 Hinc amantes de forma iudicare non possunt, quia sensum oculorū premit amor,
 inquit Quintil. c. 2. lib. 2. Orat. Instit. Quin etiam efficit (nam expers iudicij est
 amor, non rationem habet, non sanitatem, teste Calpur. Flac. Decl. 1.) ut solū
 laudabilia attendantur diligentissimè, illaudabilia verò solū leuiter, aut in
 transitu percurrantur; imò interdum laude digna censeantur a viris cætero-
 qui laudatissimis, sed pia, ut aiunt, affectione in aliquem imbutis. Ebrietas
 ipsa, quæ hominē reddit bestiis ipsis viliorē, ut clarissimè ostendunt S. Aug.
 ser. 231. de Temp. S. Pasil. Homil. de Ebriet. S. Chrysos. Hom. 58. in Matth. in
 Catone visa est Virtus Senece ipsi in eundem propensissimo; & hinc illa in
 lib. de Tranquil. An. fine. Catoni ebrietas obiecta est; ac facilius efficit quis-
 quis obiecerit, hoc crimen honestum esse, quam turpem Catonem. Constat sanè
 est Theologorum sententia omnium, in ijs, quæ de facto sunt, posse, & Ro-
 manum Pontificem, & Conciliorum Generalium Patres errare; solūque, ne
 ab his erraretur in Decretis Fidei, ac Morum Vniuersali saltem Ecclesiæ propo-
 sitis, peculiaris ipsi conceditur S. Spiritus assistentia. Si autem insipientes
 planè, ac superstitiosi sunt, qui omnes Bullas (imò & Leges, ut ipsemet signifi-
 cat quoq. Pal. lib. 17. c. 12. n. 10. de Romana Curia prodeutes e Cælo lapsas arbi-
 trantur, & illis venerationem, ut a S. Spiritu dictatis, deferunt; quæ tamen
 nunquam a fidelibus contemnendæ, & nisi quid clarè obstat, multi æstimandæ,
 illisque parendum, si quidquam iubeant ad animarum salutem &c. Ita
 multò magis falluntur, qui quascunque Romanorum Pontificum actiones,
 ut optimas, vel bonas etiam commendant, seu quælibet eorum iudicia, seu
 priuata, seu publica ab omni errore immunia censent, quibus sanè non ea-
 dictio anteire solet, quæ Bullis, ac Legibus. Neque hoc asserere quisquam
 existimet id esse Pontificibus iniuriosum, quia non solū ipsi hoc perspectis-
 simum habent, sæpe etiam reuocantes Bullas ipsasmet, ac leges a Pontificibus
 antecessoribus, & quandoque a se ipsis editas, ut patet Bullarium ipsum no-
 minatum legentibus; verū etiam in sacris Canonibus iidem quoque cunctis
 Ecclesiæ filiis id notum fieri iusserunt, ne illorum animi perturbentur e qui-
 busdam Ecclesiasticis iudicijs, seu priuatis, seu publicis. Sic Innoc. III. Pon-
 tificex omnium consensu doctissimus c. A nobis 28. de sent. excom. Iudicium
 Dei veritati, quæ nec fallit, nec fallitur, semper innititur; Iudicium autem Ec-
 clesiæ nonnunquam opinionem sequitur, propter quam fallere sæpe contingit, &
 falli. Et excusandi quidem sunt a nobis Romani Pontifices, si quidquam
 agant perperam. 1. QVIA homines sunt, humanis, ut filij Adam, suppositi
 miserijs, animique perturbationibus. Volumus, ut Pontifices nostris com-
 patiantur infirmitatibus, & ad hoc adducimus potissimè illud e d. 50. c. Consi-
 derandum cum S. Greg. Hom. 21. in Euang. idè permisisse Deum, ut Petrus,
 qui iam designatus erat Princeps Religionis, ter peccaret, & grauiter, contra
 externam fidei ipsius confessionem, ut ex sua infirmitate cognosceret, & quam
 misericorditer aliena infirma toleraret; & nos subditi nihil ferè Superi-
 oribus nostris condonare volumus, cum tamen sæpe illi soleant minas peccare,
 quam nos; & dum irabem in oculo nostro non videmus, vel etiam vilum a
 Præpositis nostris, qui tamen perurgilare debent, quasi rationem pro animabus
 nostris reddituri Hebr. 13. v. 17. dissimulari volumus, vel quærimus non amo-
 ueri; festuam in ipsorum oculi videmus, & non rarò quasi irabem exaggera-
 mus Matth. 7. v. 3. & 4. 2. QVIA quibusdam opinionibus imbuti nobis sua-
 demus

demus quædam a Pontificibus facta esse penitus reprobanda, quæ tamen probanda, ut forte saltem probabili Doctorum sententiæ innixa. Sic *Sor. lib. 7. de Iust. q. 4. art. 2.* loquens de dispensatione in voto solemnī castitatis religiosæ contra *Sil. Mag. Sac. Pal. verb. Potum 4. n. 5. in fin.* Magis imperiti, ac minus prudentes, aut in vno, vel altero versati Auctore, vel in certum propensissimi Auctorem, vel pertinaciter vni Scholæ addicti, quæcumque dicta, vel gesta horum repugnantia doctrinæ rejicere solent, ut falsa, temeraria, improbabilia. &c. cum tamen sapientiores, ac prudentiores, quando vident aliquid gestum ab homine, qui habeatur probus, ac valde doctus, aut qui non soleat quædam, toti maxime mundo vulganda, agere sine piorum, doctorumque virorum consilio, iudicium saltem suspendant, nec illa damnare audeant; norunt enim quædam esse doctrinas eruditorum vulgo ignotas, atq. interdum esse homines non scriptores scriptoribus, & non solum multis Rescriptoribus, quorum Ingens copia est, sapientiores. 3. QVIA prout varijs propensionibus, & cupiditatibus afficimur, variè de nostris Superioribus iudicamus; vnde nunquam illi omnibus, & in omnibus placere possunt. Sic *Clem. Alex. Strom. 2.* *Ips, qui sunt remissi, & imbecilli, id quod est moderatū, videtur nimis intensum, & id quod est æquum, videtur esse nimium ius; ij veritatem existimant esse molestiam, & severitatem scivitiā &c.* Sic *Sydon. Apollin. Ep. 7.* ad Monachos de quodam Præsule querulos. *Quis non exardescat, cum videat sordidari virtutum sinceritatem criminatione vitiorum? Si eligimus humilem, vocatur abiectus; si proferimus erectum, superbire censetur; si minus institutum, propter imperitiam creditur irridendus; si aliquatenus doctum, propter scientiam clamar inflatus; si severum, tanquam crudelis horretur; si indulgentem, facilitate culpatur; si simplicem, despicitur ut brutus; si acrem, vitatur ut callidus; si diligentem, superstitiosus decernitur; si remissum, negligens iudicatur; si solertem, cupidus; si quietum, pronuntiatur ignavus; si abstemium producimus, avarus accipitur; Si eum, qui prandendo pascit, edacitatis imperitur; Si eum, qui pascendo ieiunet, vanitatis arguitur; Libertatem pro Improbitate condemnant; Verecundiam pro Rusticitate fastidium; Rigidos ob austeritatem non habent caros; Blandi apud eos communione vilescunt: At si verolibet genere vivatur, semper hic tamen bonarum partium mores, pungentibus linguis maledicorum, veluti bicipitibus hamis, inuncabuntur.* Hæc quis non videt æquius accommodari Summis Pontifici huius potissime, quos velut cereos cupimus nostris obsecundantes placitis; quod fieri non potest, cum non solum illa sæpe sint rectæ dissentanea rationi, verum & inuicem pugnantia ferme in hominibus. 4. QVIA plurimis detenti negotijs, & temporalibus, & spiritualibus supra cæteros Principes, ad singula quæque mētem adhibere nequeunt pro illorum exigentia. 5. QVIA cum soleant infici, teste *S. Hier. in fin. lib. de Confid. ad Eugen. Papam, Fuit ita credulitatis, ex hoc vicio pro nihilo iræ multa* (inquit) *Innocentium frequens additio, ac præiudicia in abentes; nec non in presentes beneficia.* 6. QVIA calliditas domesticorum, seu aulicorum, ac imprimis adulatorum, ut inquit novem Præsules, inter quos quatuor primarijs Cardinalibus, & pietate, & doctrina, initio *Consilij*, quod anno 1537. præbuerunt *Paulo III.* illud petenti pro Reformatione Ecclesiæ, efficit, ut *difficillimus fuerit se nper. veritatis ad aures Principum;* & cum e *S. Bern. ser. 4. de Alcent. Dom. Po. centibus omnes adulemur, vix fieri potest, ut plenas aures adulatoribus aliquantulum a vera vox intret, quemadmodum loquitur Sen. lib. 6. de benefic. 3.* Qui prius e. 31. animadverterat, solummodò Demagogum Lacc-

Lacedæmonium inter tot Xerxis Regis aulicos, familiaresque ausum fuisse eidem significare, ne exercitum, quem habebat copiosissimum (hunc terrestrem, ac maritimum et tribus constitisse millionibus, ut vulgò dicitur, militum Diodorus, & quinque, & amplius Herodotus narrat; de quo legitur Salian. ad an. Mundi 3573. n. 7. & seq.) in Græciam transmitteret, cladem illi prænunciare, cum tamen ceteri omnes citissimam, & gloriosissimam ab eo reportandam victoriam Regi plaudentes significarent: Quibus eleganter subdit, *Quā miserabilis gens, in qua nemo fuit, qui verum diceret Regi, nisi qui non dicebat sibi*; nimirum Demaratus, qui Lacedæmonius, adeoque Græcus, ac externus fuit vnicus non adulator inter domesticos quoque ipsius Xerxis; qui tamen ex hoc ipso omnibus miserabilior sibi subditis. Verum hic aditus veritatis adhuc difficilior est ad aures Romanorum Pontificum propter frequentiam adulatorum in Romana Curia, e causa non temerè significata a Ioan. Mai. in fin. Disput. de Auct. Eccl. quem virum appellat *Nauiar. c. penult. d. 6. de Pænit. n. 28. & q. 1. de Red. Eccl. Mon. 49. n. 5. eruditum, & acutissimum*; quem etiam *eximium* Doctorem insipienter planè a Philippo Mornæo Calvinista primario Romani Pontificis potestati aduersantè afferri *Leonardus Coquæus* (de quo sæpe infra) tom. 2. contra eundem in Antid. contra Opposit. 65. p. 333. probat. 7. QVIA licet nemo dubitare debeat, *sanctum esse eum, quem apex tantæ dignitatis attollit, aut enim claros ad hæc fastigia erigit, aut qui eriguntur, illustrat d. 40. c. Non nos*; Cum tamen plurimas delinquendi, & grauitè, occasiones tantæ dignitatis apex ad illum erectis subministrat, has vitare omnes, summæ profectò sanctitatis est. 8. QVIA cum iuxta *S. Th. quolib. 10. ar. 15. in Corp. aliqua sint ex obiecto mala, quæ tamen ex aliqua circumstantia euadere bona queunt; & circumstantiæ, cum quibus Summi Pontifices inter ceteros Principes aliqua agunt, vel decernunt, possint esse paucis, vel etiam solis Pontificibus ipsis notæ; Nos subditi tenemur non vituperare illorum actiones, quibus illæ sunt ignotæ, ac sepius non possunt, ac sæpe non debent manifestari. Non laudandi quidem; Si factis demonstrarent se pascere oves sibi commissas Ioan. 21. non sicut Christi, sed sicut suas, in eis querentes gloriam suam, dominium suum, lucra sua, non Christi; hoc enim ipso convincerentur amare se, non Christum, ac esse inter eos, quos Apostolus gemit Phil. 2. v. 21. sua querere, non quæ Iesu Christi, ac esse in eorum societate, qui pertinent ad tempora periculosa seipsos amantes 2. Thim. cap. 3. v. 1. & 2. ut ait S. Aug. tr. 23. in S. Ioan. cuius præclara finè verba refert Mald. ad fin. v. 15. 16. 17. c. 21. Ioan. Qui etiam ad c. 10. v. 7. in eundem Ioan. animaduertit, eos qui quaerunt solum, quæ sua sunt, non quæ ouium salutem, ibi a Christo fures appellari, quos etiam Ezech. cap. 34. v. 2. 3. describit, ac Mercenarios v. 13. 14. c. S. Greg. Hom. 14. in Euag. qui principaliter propter temporales mercedes oves Dominicas pascunt; fur autem & mercenarius non est bonus pastor, nec verus similis Christo, cuius imitatores in primis debent esse illius in terris Vicarij: Si non sedulo perscrutantes In qua Orbis parte Christiana Religio vexetur a Turcis, Saracenis, Tartaris, & alijs Infidelibus, In qua regione vigeat hæresis schisma, vel qualibet superstitionis species, In quibus Prouincijs mores, & Diuinorū obseruantia mandatorū, reliq. viuendi forma, ac in statu Ecclesiastico, quā Saculari dilabuntur, Vbi etiam Libertas Ecclesiastica conculcatur, Inter quos Reges, Principesque, & Populos vigeant odia, vel bella, vel bellorum metus; non ubique sicut p̄ Patres cum Fratribus suis Cardinalibus remedijs opportunis diligenter providere studerent, ut monuerunt Patres Concil. Basil. sess. 23.*

sess. 23. ann. 1436. Matt. 25. Romanos Pontifices, illis antea in mentem reuocantes, quid B. Petrus, alique succedentes Pontifices fecerunt, qui nihil aliud cogitabant, nisi honorem Dei, propagationem fidei, salutemque, & utilitatem filiorum suorum: SI quam sollicitudinem uniuersa Ecclesia ex muneris sui officio debent, eam hic potissimum non impenderent, ut lectissimos tantum Cardinales sibi asciscerent, & bonos maxime, atque idoneos Pastores singulis Ecclesijs praeferrent, idque eo magis, quod ouium Christi sanguinem, quae ex malo negligentium, & sui officij immemororum Pastorum regimine peribit, D.N. Iesus Christus de manibus eorum sit requisiturus, ut aperte S. Synodi Tridentinae Patres in fin. c. 1. sess. 24. Quae inquit, et grauissimis Ecclesiae incommodis commota, non potuit non commemorare id, ut nihil magis Ecclesiae Dei necessarium: SI suae salutis immemores, ac negligentes quoque sibi in spiritualibus subditorum salute curanda semet exhiberent, totos ferme negotijs saecularibus implicantes, & de propagando Ecclesiae, vel Suorum in primis temporali patrimonio solliciti, parum laborantes, quod Ciuitates, aut Prouinciae, vel haereseum veneno inficerentur, vel Turcicis legibus parere cogerentur, & Christi loco in Catholicis iam Templis Mahometes subrogaretur cap. Si Papa d. 40. & cap. Quamuis de Reg. Iur. in 5. potius Philosophicis, vel Rhetoricis dediti studijs, quam Sacrae Scripturae, & praesertim Epistolarum S. Petri, & Pauli ad Timot. ac Tit. sacrisque earum interpretibus, vel lectioni librorum quinque S. Bern. de Consideratione ad Eugen. Papam, ac Epistolarum ad eundem, ac Innocentiũ II. Pastoralique S. Greg. &c. NON laudandi, inquam, etiamsi in alijs virtutibus excellerent ad munus primum Pastorale non spectantibus; huiusmodi enim laudes, ac praecipue si a vitis aliqua auctoritate praeditis profiterantur, allicere possent reliquos Pontifices ad horum, non ad aliorum sanctissimorum reipsa Pontificum, veltigij insistendum: At vituperandi prorsus, si palam exercerent actiones intrinsecæ, & in qualibet circumstantia malas. Quamobrem sicut arguendi, qui de consilijs, factisque Christi Vicariorum, ad alios praesertim pertinentibus, iudicare volunt c. Nemini est 17. q. 4. debemus enim imitari Christi Discipulos, qui assueri erant, & ab illo instructi, ne eius facta diiudicarent, ut e Chrys. Theoph. ac Euth. docet Mald. ad Ioan. 4. v. 27. Ita pariter arguendi, qui nimia pietate, ac iustitia inimica benignitate d. 50. c. Si quis omnia facta, dictaque Summorum Pontificum eximere a culpa satagunt, similes illis, qui pio affectu erga Apostolum Petrum, ut ait S. Hier. in c. 26. Matth. v. 75. aiunt ambigue locutum, non Deum negasse, sed hominem; sic enim illum defendunt, ut Deum mendaciorum faciant. Haec obiter dicta sint ad excusationem, si quae minus laudabilia censeantur in Romana Curia circa Pal. gesta, quamuis in supra allatis, ac infra afferendis Romano Pontificatui intensissimum prorsus semet exhibuerit.

4. Quam merito complures prudentia, sapientiaque illustres viri Catholici, ac Romanae Ecclesiae studiosissimi optauerint, ut antequam in publicum emitteretur Pal. Historia, prius recognita fuisset ab hominibus in Italia, Hispania, Gallia, ac Germania quoque doctrina, eruditione, ac rerum viua praestantissimis, qui in hisce Prouincijs non desunt, valde etiam in Romanam Ecclesiam propensi: cum enim in illius editione, quam triginta, & amplius annorum spatio Romana Curia est meditata, de Romana Ecclesiae ageretur dignitate, maxime cum in Catholicis ipsismet Prouincijs singularem plausum Historia S. apud non paucos obtinisset, ac obtineret; par erat, ut plurimorum exquirerentur vota, & non satis foret Pal. iudicium, & quorundam Soc.

Soc. Theologorum dilucida probatio. Et illorum quidem animaduersiones Romam mittendæ in peculiari prudentum in Curia Virorum selecto Cœtu fuissent exarandæ; Sic enim, cum demenda absque dubitatione multa fuissent, multa quoque immutanda &c. fructum oppidò illum in animabus, quem certè intenderunt Romani Pontificis in idonea Responsione ad S. Historiam, reportasset hæc Pal. Historia: Imò non solum T.C. auctoritas, ac veneratio magis propagata fuisset; verùm & ampliorem ipsemet Pal. fuisset honorem consecutus. Ipsi Ecclesiæ commodis o quam sæpe noxia est nimis alta de alicuius, vel aliquorum sapientia existimatio! Periculosum esse obseruat *Mald. ex Orig. in Ioan.* Si auditores maiorem, quam veritas ferat, opinionem habeat de Concionatoribus, vel Magistris; indeq. nonnullas hæreses ortas esse, quod nonnullis exemplis probat etiam *Origenes*, apud quem Lector ea videre poterit.

¶ Priuilegium ALEX. VII. pro Impressione 20. Iun. 1656. quod subsequutum fuit approbationem Præp. Genér. S. I. die 30. eiusdem mens. nihil plane conducit ad huius Historiæ auctoritatem cõfirmandam, aut veritatis laudem eidem conciliandam; & prouidè quidem, ac sapientissimè Summus Pontifex nec breuem illius commendationem ibi attingit. Etiam *Macchiauelli* Historia, cuius describendæ ipsi prouinciam demandauit Clem. VII. aliaque Politica, quæ postquam ab eodem Romam delata, & ad Pontificis pedes an. 1525. deposita, eius auctoritate edenda, vel supprimenda, Romæ sexennio lecta, ann. 1531. cum diplomate, ac Priuilegio Pontificio fuere impressa, eorumque librorum impressiones iteratæ, non dissentientibus subsecutis Pontificibus *Paulo III. Julio III. Marcello II.* primò (errat manifestè *Vasq.* d. 20. in 1. p. init. n. 2. inquit hunc *Macchiauelli* librum statim ac editus fuit, publico edicto Inquisitorum interdictum fuisse) interdicta sub *Paulo IV.* tam seuerè postea a cõsecutis Pontificibus interdicta fuere, vt tum *Macchiauellus* inter Auctores Primæ Classis in lib. *Prohib. Ind.* fuerit collocatus, tum licet quibusdam concedatur facultas habendi, & legendi libros Prohibitos, ac etiam hæreticos, excipiat ferè semper *Macchiauelli Politica* &c. Quod meritò factum, propter experientiam ingentium, quæ illorum lectio attulit, & afferre potest, animabus incommodorum. Quamuis enim *Macchiauelli* doctrina conformis esset doctrinæ *Aristotelis* 5. Polit. c. 11. ibique S. Th. ac *Seneca* ep. 29. de *Marcellino*, quin etiam S. Greg. p. 3. Pastor. Admonit. 32. verbis, *Admonendi sunt, vt si esse mali non metuant, erubescant saltem videri quod sunt; plerumque enim ea dum absconditur, effugatur* (idest vitia sua dissimulare studens ijs liberatur) *quia dum mens erubescit videri, quod tamen esse non metuit, erubescit quandoque esse, quod fugit videri. Cum verò prauus quisque impudenter innotescit, quò liberius omne facinus perpetrat, eò etiam licitum putat, & quod licitum suspicatur, in hoc proculdubio multiplicius mergitur* (de qua re tamen in præsentia haud ineunda disputatio) Cum tamen communiter homines ijs libris abusi fuerint, & abuti n. posterum possint, iure optimo sanè illorum lectio vetatur. Quinam, quæso, per se sanctiores, ac vtiliores libri, quam Sacri Codices, quorum scriptiõnem dictauit Diuinus Veritatis Spiritus, & quos SS. Patres præcis hortabantur sæculis fideles, vt frequentissimè manibus versarent, ac peculiariter Patres familias hortabantur omnes ad eorum lectiõnem coram filijs, ac seruis, alijsque domesticis? Et nihilominus cum experimento comprobatum sit, si sacra Biblia vulgari lingua passim sine discrimine permittatur, plus inde ob hominum temeritatem detrimenti, quam utilitatis

¶ Opin.

oriri, vt habetur Reg. 4. Instruct. pro Impres. lib. sub Pio IV. *Mandato, & vsq. sancta Romana, & Vniuersalis Inquisitionis sublata fuit Episcopis Inquisitoribus, ac Superioribus Regularium facultas* (quæ a Pio IV. videbatur fuisse concessa). concedendi licentiam emendi, legendi, aut retinendi Biblia vulgari lingua edita; aut alias sacra Scriptura, tam noui, quam veteris Testamenti partes quauis vulgari lingua editas, vt legitur in Obseru. circa Reg. 4. sub Clem. V. II. Est verum quidem, quod istud detrimentum ex libris sedulo perpendendum est, ac sine animi affectione; potest enim sæpe a maleuolis, inuidis &c. istud iudicari, vel amplificari &c. Nullusque liber adeo vtilis esse potest plurimis, quin alijs possit esse noxius. Sacramentis ipsismet a Christo institutis, causisque sanctificantis gratiæ, siue moralibus, siue physiceis, quot abutuntur? *Quidam enim uerò; vt ait nobilissimus Scriptor loquens de libris, eorumque interdico, hisce diebus propriarum opinionum adeo tenaces sunt, vt quicquid ipsi illicitum esse semel apud se statuerunt, illico ab omnibus, etiam cum maximo ipsorum incommodo corporali, tanquam illicitum, condemnandum esse uellent; & si ab illis ratio exigitur, quæ moueantur ad talem actionem, vt illicitam, tam ardentem condemnandam, cum alij contra sentientes eam nulla lege naturali, vel Diuina, Ecclesiastica, vel Ciuili prohibitam esse opinentur, continuo ad scandalum, si alia ratio illis non suppetat, confugere solent, & scandalum scandalum conclamare solent.* Et licet in explicandâ scandali definitione 2.2. q. 43. ar. 3. & 6. in corp. sit inter aliquos dissensio; omnes tamen consentiunt, Actionem nullam, quæ lege naturali, vel positiua, saltem Diuina, præcipitur (quod egregiè inter ceteros probat ex eodem S. Th. quoque Vasq. in 1. 2. disp. 162. a n. 17. Theologus, dum uincet, ingenio, ac eruditione nulli secundus, vt Pal. ipsemet c. 27. Vindic. pag. 224. inquit) veram ruinæ spiritualis occasionem præbere posse; quam si quis inde arripiat, non datum, sed acceptum esse scandalum, quod contemnendum omnino est (cum censeatur tunc Pharisaicum) iuxta Christi uerba Matth. 15. v. 14. quæ accuratè ponderat Innoc. III. c. nisi de Renunc. qui & c. Cum ex iniuncto de Nou. Op. Nunc, illa clarè vniuersim pro vitando scandalo omittenda; nec ea debent pro vitando scandalo admitti, quæ sine mortali peccato omitti non possunt. Ostendere profectò nunquam licebit P. sibi non licuisse, sine peccato mortali prætermittere plurima, quæ ad actiones Pontificum, Principum, & Patrum quoque T. C. spectabant, & alia etiam plura, quæ haud T. C. Historiæ erant adnata. Ostendi potius poterit plurima obligatam fuisse Pal. silentio præterire, utpote non congrua Responsioni Historiæ S. sed potius mirificè illi fauentia, ac illegitimum de T. C. sensum apud Protestantem fouentia. Non poterat forsan sine scandalo omitti Responsio ad S. vt scandalum in multorum mentibus ex illa ortum tolleretur: Verum hæc Pal. non ad id opportuna, cum potius illud idem confirmet, videtur Sapientissimis uiris, qui singulari amore, ac ueneratione Romanam prosequuntur Ecclesiam, & Sectariorum sensus nolent a nobis ipsis corroborari. *Hactenus de his, vt significetur, non obitare ALEX. VII. Priuilegium posse, sicuti nec obstitit Machiaveli libris simile Clem. VII. Priuilegium, quod nuncius Pal. Voluminum lectio interdici queat, si experimento conscripta, passim permittantur sine discrimine, non ob hominum solam temeritatem, vt de sacris Codicibus lingua vulgari editis dicitur, siue ob hominum fragilitatem, vel incertitiam, sed verè ex se apta esse ad non æquos, vel prauos sen-*

sus

sus fidelium animis inferendos, magisque hæreticos in suis opinionibus, maximè de Tridentino, corroborandos, adeoque esse *scandalosa actiue* certò. *Præterea*, cum Romani Pontifices in *Instruct.* Romæ promulgata ann. 1595. die 17. Octob. de *Corr. lib.* statuerint, *delenda esse in libris* (nec exceptum in hoc Romæ editos, vel edendos, imò hanc legem, utpote naturali, ac diuino iuri conformem, Romæ exactius seruandam nemo Pontifex, vel sapiens non censuerit) *quæ fama proximorum, & præsertim Ecclesiasticorum, & Principum detrahunt, bonisque moribus, & Christiana disciplina sunt contraria*; nec non *facetias, aut dicta in perniciem, aut præiudicium famæ, & existimationis aliorum iactata esse repudianda*: An hoc etiam nomine expurgationem, tum *liber Vindicationum*, tum hæc *Historia* reposcant necessarium, viderint alij. Illi aliquot dementur folia; huius vix vnum volumen supererit.

12 Facile Privilegium aliud a *Genuesi Republica* 25. Dec. 1653. obtinere potuit Pall. ne quis in sua ditione imprimeret hanc *Historiam*, vel alibi impressam venderet; etenim, præterquam multos Genuæ sibi amicissimos habebat, multi e Genuensibus Patricijs sunt in S.I. admissi, & aliquorum e Soc. in Consilijs sensum exquirunt primores istius Reipublicæ; peculiari *Genuesis Republica* petitioni consentire potuit, eò quod peculiariter in *ea* *Petrus Soane* oppugnaretur vehementer &c. Tale Privilegium, quod faueret huic *Historiæ*, non concessisset Magnus Hetruriæ Dux, nec ProRex Neapolitanus, vel Senatus Mediolanensis, imò concessum reuocasset, cum in *ea* notentur acerbissimè ex Medicea Familia Florentina *Leo X.* & *Clem. VII. Carolus V.* cum *Philippo* Hispaniarum Rege &c.

Ad Cap. I. Introductionis.

13 **C**VM Pal. apertè scribat, nullum Concilium magis, quam Tridentinū, fuisse ab amicis commendatum, & ab inimicis vituperatum; procul dubio abstinendum ei fuit a quamplurimis in hac *Historia*, ne Catholici minus in posterum forent illud commendaturi, ac Hæretici magis illud vituperaturi: sed & istud Pal. pronunciatum a veritate alienum deprehendet, qui præcorum scripta, Annalesque Ecclesiasticos euoluens legerit subsecuta potissimè *Nicanum, & Chalcedonense* Concilium; Quot enim aduersus illi Episcopi conuenere, & horum etiam quot Prouincialia Concilia, re ipsa verè Conciliabula? Quot Imperatores etiam Christiani, eorumque Ministri, ea oppugnare studuerunt? Quot vici sanctitate, & doctrina insignes eadem propugnarunt? Quot pro illorum tuitione Martyrium subire, quorum nonnulli etiam in Romano Martyrologio recentantur? Hæ laudes tribui nequeunt T.C. Habet quidem alias, & summas profectò.

14 Etiam falsum est, quod hoc Concilium ampliori durauerit tempore quam quodlibet aliud, nisi improprie Concilij duratio sumatur: Etenim, ut omittatur *Basileense*, in quo Patres persisterunt a 7. Decemb. an. 1431. usque ad 16. Maij 1448. & mox *Lausannæ* ad Mens. Iun. 1449. quo tempore ad Schisma tollendum se Pontificatu, seu honore, quem illi detulerant Conc.

C 2 Basil.

Basil. Patres 17. Nou. 1439. se abdicauit circa Mensis Maij finem *Amedeus*, olim Sabaudia Dux, in sua Obedientia dictus *Felix V.* & mox *Lausanenses* Patres, vt legitimum Christi Vicarium, agnouerunt *Nicolaum V.* electum, iam Pontificem 6. Maij 1447. post obitum *Eugenij IV.* die 12. Febr. *Lateranensis* Concilij, quod est postremum ante Tridentinum, Patres Romæ coacti permanferunt ibi a die 3. Maij 1512. vsque ad 16. Martij 1517. cum tamen Patres Tridenti in celebrandis Sessionibus laborauerint solummodo quatuor annis, ac tribus circiter mensibus; quibus tamen addi queunt alij quinque menses, quibus Bononiæ Legati Pontificij cum plerisque Patribus commorati sunt, nihil tamen statuentes, a 21. Apr. 1547. ad 14. Sept. Similiter *Florentinum*, quod immediatè præcessit *Lateranense*, teste ipsomet P. lib. 6. c. 11. n. 12. cum perstiterit ad ann. 1445. translatum Florentia Romam 26. April. 1442. atque inchoata fuerit illius *Prima* sessio Ferraria 1438. Octob. 8. fit, vt septennium fuerit celebrationis illius Concilij, quod absolutè Florentinum dicitur, tempus. Florentiæ quidem e vigintiquinque Sessionibus, quæ numerari solent Flor. Concil. solùm Nonem habitæ fuerunt a 26. Feb. an. 1439. ad diem 24. Martij.

15 Quâvis exactissimè in T.C. examinata fuerint quæstiones, de quibus exponenda Catholica doctrina, & Canones cōtra Hæreticos promulgandi; nihilominus asserere, quod exactiùs, quàm in cæteris Concilijs, fuerint illæ quæstiones discussæ, videtur minùs prudenter dictum; Nam cū in *Septem* Generalibus Concilijs in Oriente celebratis, & a Romanis Pontificibus approbatis (haud mentio fit *Ostani*, quod peculiariter in Phocij causa est habitum) vnum, vel alterum Dogma fuerit expensum, & Quatuor primis potissimè Concilijs adfuerint Episcopi sanè doctissimi, Patrumque diligentia, antequàm aliquid definirent, ex ipsis Conciliorum Tomis pateat, haud par fuit in hoc Tridentinum illis præferre. Satis commendatur, si parem, ac illis, nos Catholici tribuamus auctoritatem T. in quo tot Dogmata fuere definita.

16 Indicat Pal. parum Christianæ Reipublicæ Primores laborasse de Catholica Fide integra, illibataque conseruanda, quòd tot impedimenta ipsi attulerint, quòd minùs T.C. conuocaretur, inciperet, progredieretur, & conficeretur; cum tamen Lutherana hæreses, quibus infectæ sunt innumerorum, iam Catholicorum animæ, breui potuissent extingui. Non est oanimodam Fidei Catholicæ integritas restituta ab ann. 1517. die vlt. Octob. (hac die Pal. lib. 1. c. 4. n. 4. & c. 5. n. 1. *Lutherus* in 97. Thesis publicè propositis *Vvitembergæ Nouatoris* nomen sibi asciuit) vsque ad an. 1564. Ian. 26. quando T. fuit a *Pio IV.* confirmatum; Etenim antea in non paucis ipsorum animi Catholicorum ancipites erant. Politicas huius dilationis causas fuisse Pal. explicat; quæ an præferendæ fuerint Fidei Catholicæ conseruationi in Christiana Republica quadraginta sex circiter annorum spatio, examinent alij. De illis siluisse quid nō opportuniùs? Dum autem hic, & alibi tradit Pal. Concilium nullum ampliores edidisse leges, vnâque efficaciores, ad Reformationem spectantes, significat deformatam vehementissimè Christianam Rempublicam fuisse ante T.C. imò nunquam magis deformatam: in quo accutantur Pontifices Summi anteriores cuncti post *Martinum V.* in Concilio *Constantiensi* electum an. 1417. Nouembris 11. qui morum huiusmodi deformitates e summa in proprio munere incuria permiserunt, negocijs alijs a Pastoralis alienis Cura in primis distenti.

Ad

Ad Cap. II. Introductionis.

17 **N**ON tradit Pal. e quonam Regulari Ordine prodierit *Marcus Antonius de Dominis* Archiepiscopus Spalatrensis, qui par Luthero, si non in multitudine, certè in veneno hæreticorum dogmatum hoc sæculo euulgatorum a nonnullo censetur, cum tamen dilucidè explicet Ordines alios Regulares, quos professi fuerant alij insignes hæretici: excusari tamen aliquatenus potest, cum ignotum fuerit ipsi, an hæreticus euaserit ille, dum adhuc in S. I. foret, an ubi Archiepiscopatum Spalatrensem obtinuit, a Soc. dimissus, licet in Soc. præbuisset argumenta animi in hæreses propensi: At non videtur excusandus, quod cum oblata fuerit hoc in loco ipsi occasio, plurima, quæ in S. Historia leguntur, tribuendi huic homineo an. 1619. quo edendam curauit illam Londini, dicauitque Iacobo Britannæ Regi, Romanæ Ecclesiæ infensissimo, eam tamen, licet opportunam, respuit, vniuersam Satyrici genij vim in S. effundens, omisso homine, qui complures annos egit in Societate. Quin etiam renuit scribere, ubi primum S. percepit eam Historiam fuisse excusam, vehementer indoluisse, ac præsertim de titulo, ac dedicatoria, & acerbissimè conquestum fuisse de *M. Antonio de Dominis*: Quod tamen *Auctor libelli de Trib. Hist. C.T.* init. pag. 46. silentio non obuoluit. Et quemnam testem, nedum fidelem, affert Pal. quod S. Historiam illam tradiderit huic Archiepiscopo, & Londini imprimendam? An eam potius ab alijs accepit, penes quos erat Historiæ exemplar, qui præter S. Consilium illam publici iuris esse voluerunt? An forsan descripta clam (vt certè contigit *Vita ipsius S.* furtim sublata) a quodam in Angliam fuit delata, & M. Antonio tradita? Illud quidem vulgatum est alicubi, cum fictis typis lucem aspexisset quorundam opera libellus nonnullis ingratus; hos, vt par pari rependerent, alium curasse scribendum, qui non minùs illis ingratus foret, ad publicum bonum id spectare existimantes, vt sic auerterentur nonnulli ab aliorum concitanda ira, dum eorum supra cæteros in aliquibus præstantiæ fundamenta penitus euertere moliebantur. Horum impulsu dicitur S. Historiæ T.C. fuisse aggressus scriptio, quam æmulis fore molestissimam existimabat. Si hæc fama verax est, de huiusmodi scriptioe nullatenus est S. vel quicumque fuerit, laudandus. Aliqualem tamen excusationem illius, vt sic scriptio, ac editio habet ex occasione libelli iam indicati aliorum iura, ac laudes grauissimè lædenti; quem præter alios, confutauit *Scipio Henricus*, de quo supra, libello an. 1650. Mesiana impresso, cum falsitatis redarguens in multis &c.

18 Si ex vna parte *Scriptor Vita Petri S.* qui a Pal. quoque dicitur fuisse maximo vñ familiaritatis, ac educationis ei coniunctissimus, tradit S. linguam zelo arsisse pro Romana Fide; & ex alia notissimum est compluribus, etiam Romanæ Ecclesiæ studiosissimis, in Moralibus ipsis Virtutibus excelluisse, ac peculiariter in paupertate, humilitate, erga proximos charitate, ac facilitate præsertim ad graues quoque iniurias illatas sibi condonandas; patuitque illis, quorum fuit sua tueri iura quindecim, & ampliùs annorum spatio, quæ legitima censuit Romanæ Ecclesiæ iura, S. semper defendisse, ac in dubio plerumque etiam pro illis consilium præbuisse; An non contra S.

mentem

mentem plurima in illius Historiæ libro scripta, amplificataq. fuisse, ferè moraliter certum homo non maleuolus, nec malignus existimauerit? Et quis ignorat fingi litteras, & characterem facillè ab infensis S. potuisse, vt magis Romanæ Curia iram contra illum inflammarent; haberentque illius aduersarij (non defuerunt hi e domesticis ipsis, nedum e ciuibus) occasionem omni opera contendendi, vt a quodam remoueretur munere, scientes, quam Catholicus foret Princeps ille, cuius Minister erat. Indiscretus quorundam zelus, cuius meminisset etiam Pal. e.6. *Intr. d.* a vocibus quorundam excitatus de prauis S. sentibus, nonne impellere eos potuit, vt id reipsa contingeret, ad hæc, aliaq. excogitanda illos confirmantia, maximè cum alijs, a quibus amp̃sa expectare poterant munera, ea fore gratissima arbitrantur? Sub Religionis specie quot miracula, quot reuelationes consinguntur post Trid. nominatim Conc.? Nota est multis in Vrbe causa, propter quā conditum ab *Vrbano VIII.* decretum de nullo in Sanctorum numerum referendo, nisi elapsis centum annis ab illius obitu. Etiam Bullæ Pontificiæ Iubilei promulgatrices a quibusdam fidei nonnullis ab hinc fuere annis, vt clarè tradit *Lucas Assarinus* in lib. cui Titulus, *Reuolutioni di Catalogna*, edito Bononiæ ann. 1648. pag. 169. lib. 2. *Publicum bonum, Catholica Religionis incrementum, Dei gloriam, grande illud vocabulum*, nullis non criminibus patrocinari, docet apertissime Pal. ipse c. 51. lib. Vind. in it. pag. 397. Exploratissimum est, aliquos eas struere calumnias cōtra homines virtutibus, ac scientijs conspicuos quandoq. & præsertim si hi sint minis alicui Magnati, vel aliquibus auctoritate pollētibus grati, vt oppositas opiniones illis, quas typis etiam vulgauerunt, tanquam typis ab iisdem vulgatas exponant; & hinc interdum isti grauias subire incommoda cogantur; ad quæ tamen refarcienda se teneri postea non putant, experientia teste: Et hi forsan aptius inter Atheistas reponendi essent, quam S. a Pal. fuerit repositus. De Calumnijs in omni fermè Vitiōrum genere integerrimis planè viris iam illatis eruditum *Rayn.* e nobilissima S. I. impressit lib. Lugdun. an. 1654. de quo supra, cū inscriptione, *Hoplolheca Contra istum Calumniam Robur*; cui aliæ possent addi, ac peculiariter an. 1648. & 1649. in lib. *Jud. Post. atque Vindicat.* notissima, & quæ illius impressionem consecutæ. Cum *Innoc. III.* in Concil. Later. an. 1215. decernat, vt quæ ibi statuta fuere circa inquisitionem, ac punitionem delictorum, *diligentius, quam in subditis, sint obseruanda in Prælati*, cum hi sint præ illis expositi falsis, malignisque calumnijs c. qualiter, & quando de Accus. etiam idem agendum cum fama emanat non bona de aliquibus Principum Ministris, qui *quasi in signum*, vt ibidem dicitur de Prælati, *positi sunt ad sagittam*; facillè siquidem a maleuolis, & maledicis oriri illam posse innuit *Innoc.* ac præsertim in maledica Ciuitate; nequeunt enim non multorum incurrere odium &c.

19 Si ea, quæ audierat, ac legerat de T. C. esse vera, ac fidei existimasset S. atque ex ignorantia inuincibili responsionum ad plurima ex illis, putauisset, haud illud fuisse legitimum, vel saltem de hoc dubitasset, cum id falsissimum sit, errauisset quidem ille materialiter manifestè; at in hoc ipso permansens errore, donec T. sibi suaderet fuisse legitimum, adhuc Catholicus in foro interiori foret, si paratus subijcere iudicium suum iudicio Ecclesiæ, quando illud, vt legitimum, proponeret; nomine autem *Ecclesiæ* intelligeret non Romanos Pontifices, quorum auctoritatē extra Generale Concilium, vel nisi Vniuersalis Ecclesiæ consensus accedat, in condendis Fidei, vel Morum decretis minimè infallibilem esse, sciebat doctos etiam Doctores asseruisse, & asserere

Terere, nec illorum opinionem adhuc authenticè damnatam fuisse nouerat, sed Vniuersalis Concilij Patres post T. celebrandi. Sapiendissimos etiam, Viros in manifestis interdum caligasse, & quosdam ex ipsimet SS. Patribus doctissimos quandoque interpretationes adhibuisse contra fermè clarissima Euangeliorum verba, eruditis hominibus est perspectissimum. Quidni illa, quæ contra T. stabant, consultò S. proposuerit, vt si responsio data fuisset idonea, a falsarijs scilicet, & malignis hominibus solùm fuisse prolata, aut esse letissima euincens, opinionem de T. suam cominutaret, aut dubium deponeret? Cum autem ipse viuens librum nullum suam refellentem Historiam viderit, nedum legerit, licet, vbi impressa Londini, Romam statim fuerit missa, & complura sciret haberi illius exemplaria in Vrbe, & primariorum, nec paucorum ibi virorum (præter ea, quæ in Catholicis omnibus Prouincijs apud viros valde conspicuos erant) manibus versari, ac præterea illustres Romæ sapientia homines Responsonem ad illam conficere omnino detrectasse, si hac falsissima opinione imbutus, quòd haud legitimum fuerit T.C. hic homo, cæterà pius, alijsque Catholicæ, ac Romanæ certis dogmatibus adhærēs, an inter hæreticos coram Deo est collocandus? Profectò Martyr etiam propriè, licet non Catholicus, nec Laureola dignus, est, qui pro falso dogmate, quod ex ignorantia inuincibilis putat esse a Deo reuelatum, sanguinem profundit, vt inter alios tradit *Th. Hurtad. de Ver. Martyr. Fid. Resol. 25. §. 3*. An si putasset, deceptus a Sathana transfigurante se in Angelum lucis (a quo decepti sunt sepe sanctissimi etiam viri) e re Catholicæ Fidei esse, illum, quem existimabat errorem communiter apud Catholicos, hoc est, existimationem de T.C. legitimitate, ab illorum mentibus depellere, antè Deum reprehensibilis? Quamobrem cum legitur in Vita Soane (quæ fuisset accuratior, & prolixior, si scriptor de editione cogitasset) illum fuisse Romanæ fidei studiosissimum, id explicandum est de illa fide, quam vsquè ad *Basileense* Concilium putauit in Romana viguisse Ecclesia, non quæ *Constantiensi* Concilio 16. Nouemb. 1414. inchoato sine imposito 1418. Apr. 22. vigeat apud complures e Romana Curia, illique adhærētes, non innixa Pontificijs definitionibus e Cathedra, vel Conciliatibus: Nam *Florentinum* probare forsitan noluit cum Parisiensibus Theologis, illisque Præsulibus Gallis, qui vnà cum Cardinali Lotharingio adfuerunt T. C. quemadmodum testatur ipsemet Pal. (vt infra ad c. 10. dicitur) Quia celebratum, dum permaneret (ex ipsorum sententia) *Basileense*, duo autem Generalia simpliciter, & Oecumenica Concilia tempore eodem celebrari nequeunt. *Hec dicta sint* e multorum sensu ad abolendam S. inuictam a Pal. notam Atheistæ, & ab alijs promiscuè Hæretici, cum in foro interiori haud hæresis crimen subijisse putent (nam pauci quidam in exteriori quoque) dum censeretur Historiam fermè totam, quæ legitur, a S. fuisse scriptam. Licet ista adhuc non penitus probanda sint, illud tamen probant, in hanc hæresis, ac hæretici etiam in foro exteriori notam, nimis complures esse propensos; de quo conquesti sunt, & iure sanè optimo, superiori sæculo *Ludovicus Pines* lib. 1. de Caus. Corrupt. Art. & *Alphonsus Castrensis* init. c. 9. lib. 1. adu. Hæc. ac nostro inter cæteros *Rayn.* de Mal. ac Bon. lib. Partit. 3. Erot. 3. num. 304. arbitantes, quæ suis placitis, hoc est, Scholæ, suorumbe Doctorem, seu Scriptorem doctrinæ adueriantur, pro eadem Catholicam sumentes, vt loquitur Pal. c. 28. Vind. p. 2. 237. ac suam, vel communiori quoque Theologorum opinioni (quorum etiam sæpe multi numerū addunt, non pondus, multi ex primariis affectionibus loquuntur, ac scribunt) reputant.

gnant, hæreses esse, aut errores in fide &c. adeoque eas docentes sententias esse suspectos, & non raro etiam vehementer, de fide; cum tamen potius inter hereticos essent reponendi, qui opiniones adhuc ab Ecclesia non definitas, seu a legitimis fidei Controuersiarum Iudicibus, qui soli sunt Romani Pontifices & Cathedra, & Generalium legitimorum Conciliorum Patres, nullatenus damnatas, tanquam Catholicæ fidei articulos habent, & ut tales fidelibus proponunt voce, aut scriptis, aut libris: de qua re legatur idem *Castr.* de *Iust. Hæret. Punit.* c. 6. Dub. 4. (hic summa cum laude interfuit T. c. P. lib. 6. *Hist.* c. 5. n. 5. lib. 13. c. 10. n. 21.) cuius de hac re iudicium probat *Vasq.* tom. 2. in 3. p. disp. 117. n. 25. (huius meritò elogium legitur apud eundem P. in lib. *Vind.* c. 27. pag. 224. & c. 28. pag. 228.) & cuius argumenta esse insolubilia confirmat Hispanos inter Theologos valde celebris *Th. Hurt.* ad. *Resol.* 25. de *Ver. Mart.* tyr. *Fid.* HINC diligenter distinguendum inter Ecclesiam *Definientem*, & Ecclesiam *Opinantem*; huic enim non solum non Catholicam præstare fidem nullum prorsus crimen est, sed & præstare mortale crimen est, exhibendo idem nostri intellectus obsequium Ecclesiæ *Opinanti*, quod *Definienti*, nostrumque iudicium præponendo Ecclesiæ, quæ talem opinionem permittit, vel proponit, ut *Opinabilem*; adeoque nec fides Catholica ad assensum illius supernaturali inclinare potest: Quin etiam, qui contrariæ opinionis Sectatores non Catholicos, aut minus Catholicos, aut non pios, aut impios appellaret, præter mortale crimen contra Charitatem, & contra Iusticiam, ad Famæ restitutionem certò obligans, etiam grauissimis quadoque in foro exteriori decretis penis redderetur obnoxius, quas inflixerunt olim Summi Pontifices in Bullis nominatim de *Concept. B. V.* & grauiores subire voluit sapientissimè *ALEX. VII.* in Bulla Romæ promulgata an. 1661. die 11. Decemb. quàm contrafacientes sui illi Constitutioni. Non dubitandum tamen, quin S. hereticorum pœna iam in utroque foro statuta potuissent imponi adhuc viuenti, si factus fuisset, Historiam Londini, & alibi impressam, ut iacet, esse suam, seu integrè omnino a se scriptam, ac renuisset aliqua renocare, aliqua declarare, suum detrectans iudicium posthabere iudicio Ecclesiæ, maxime ubi animaduertisset, eam sentire, inania prorsus esse omnia, quæ afferuntur, vel afferri queunt, quod T. C. fuerit tantum Politicus quidam Confessus &c. A quâ pertinacia, quæ sola hominem constituit hæreticum in utroque foro, S. animus longè abfuisse, eiusdem præclaræ animi dotes indicant: Ad illam autem in foro interiori non satis esse Ignorantiam quoque *Affectuam* (nisi sit ex falsa opinione contra Ecclesiam, existimando v. g. parui esse momenti illa, quæ ab Ecclesia proponuntur credenda) nedum *Supinam*, & *Crassam*, putant ex ipsa S. I. *Val. Becan. Vasq. Azor. Suar. Con. nc.* quos sequitur *Castr. Pal.* (hunc inter Soc. Scriptores clarissimos numerat *Pal.* c. 36. lib. *Vindic.* pag. 288.) in tom. 1. tr. 4. d. 3. p. 2. n. 3. nec non *Santarell.* tract. de *Hæres. c. 1.* dub. 5. n. 23. Qui etiam dub. 4. n. 18. in fin. post *Arag.* in 2. 2. q. 11. ar. 1. concl. 2. (& fauet *Tann.* 2. 2. d. 1. q. 8. dub. 5. n. 91. & 94.) arbitratur, ut in foro exteriori quis hæreticus censeatur, debere prius esse præmonitum, secus haud esse habendum a Iudice pertinacem; liber autem *Santarelli* editus est Romæ ann. 1625. Quæ admonitio cum S. post editam T. C. Historiam facta non fuerit, immo sciuerit illam fuisse a pluribus Catholicis etiam viris (sed verè parum versatis in materia Fidei, & Conciliorum) non leuiter commendatam; nec esset S. in hoc foro censendus planè hæreticus, cum non esset pertinax iuxta hanc sententiã; quæ in primis niti potest cap. *Qui in Ecclesia* 24. q. 3. collecto ex S. *Aug.* cap. 51. lib. 8.

b. 8. de Clau. init. non e *S. Aug. contra Manichæos*, vt habetur in Gratiani Decreto etiam sub Greg. XIII. correcto: Verum cum hæc sententia a plerisque rejciatur, nec dicatur admittenda in Tribunali S. Inquisitionis, nisi in valde iudi, & simplici, vel in sagaci, & docto, quando relaxandus foret brachio seculari, vt legitur apud *Dian. p. 3. tr. 7. Resol. 36.* in foro exteriori simpliciter, & absolute censeretur hæreticus S. ac in primis a parum ipsi propiis, sed non iniquis.

20 Quamuis certum foret S. auctorem penitus fuisse Historiæ an. 1619. editæ, adhuc tamen maleuolus Pal. in S. animus luculenter patet, quod non obseruauerit plurima, quæ pro T. C. in illa leguntur; quæ tamen alij, licet in S. non beneuoli, animaduertunt. Equidem *Auctor libelli de Trib. Hist. c. 7.* clarissime pag. 95. ait, *Qui attentè Petri Soane Historiam legerit, cognoscet profectò, Historiam illam vulnera simul, & medicamenta apposuisse;* nec non *Philippus Quorlius* quatuor libris eandem confutat ex assertionibus tantum ab huiusmodi Historia collectis. Opinio inserta compluribus de prauis S. sensibus propter quædam Consilia ab eo data, atque confirmata a iunore, odioque nonnullorum etiam e primarijs inter suos, qui ab eo se læsos arbitrabantur (& S. quidem in certo constitutus munere non potuit omnium obsecundare voluntati, præsertim cum esset homo sincerus, fidelis suo Principi, iustitiæ amans &c.) & ab horum amicis latissime propagata, effecit, vt plurimi in æteteriorem partem quælibet dicta, factaque S. interpretarentur, ac aliorum quoque oculi euadant cæci ad perspicenda, quæ pro T. atque Romanis Pontificibus suæ inseruit Historiæ. Nihil enim uero Scriptori accedere potest noxius, & magis lugubre, quam incurrere in Lectorem, qui odio in ipsum inficiatur: Nam *Qui inimicus est, etiam in scirpo nodum quarit*, vt scribit *S. Hieron. ad Pam.* nec non, *Qui disceptantes habent inimicitias, non indicant veritatem*, vt inquit *S. Chrysost. Hom. 4. ad Eph. Quo modo enim in libra plumbum additum totum trahit; sic etiam pondus inimiciarum, cum sit plumbo grauius.* Pluribus, & e SS. Patribus *Rayn. de Malac Bon. lib. Partit. 3. Eror. 3. a n. 484.* probat, hanc odij affectionem relegandam esse a librorum Censoribus. Explicat quidem S. & non raro quæ tam ab hæreticis asserta, illaque exaggerat: Verum deinde illorum inanitatem declarat, paucisque periodis in fine Historiæ, relata *Pij IV.* Responsione ad litteras *Ferdinandi* Imperatoris, omnia ferme, quæ antea fuere aduersus T. C. proposita, quod non fuerit liberum, adeoque nec legitimum, eneruat; Quod obseruauit idem *Auctor libelli de Trib. Hist. pag. 94.* Sic multi ingeniosè faciunt, in Disputationibus nominatim permittentes, vt arguentes videntur iam Thesim propositam penitus oppugnasse, & pluribus argumentis, quæ sua deinde breuissima responsione inania ostendunt cum peritorum plausu auditorum. Ars tamen ista non nisi a perspicacibus, & non penitus maleuolis attendi potuit in S. Historia: Quæ tamen non omnino laudabilis, cum illam voluit, aut existimauit omnium oculis exponendam, cum plerique Lectorum parum cauti ad hæreticorum sensus essent inclinaturi, & vulgo non possit istius Auctor Historiæ non videri oppugnator in compluribus Catholicorum dogmatum, & propugnator hæreticorum. Ingenium quidem P. perspicax, quia prorsus maleuolum, hanc attem in S. non obseruauit. Acerrimum in aliquos odium nihil laudabile in Hostibus prædicat, etsi multa sint in illis laudabilia. Non tamen sic ingenui hostes, imitari inter Ethnicos Cæsarem, & Pompeium.

D

Ad

Ad Cap. III. Introductionis.

21 **N**ON duntaxat verum est, quod cuiuslibet sectæ homini, qui inuincibiliter Catholicæ Fidei dogmata ignoret, si ea, quæ naturalis esse legis nonerit, seruet, Deum tandem eam supernaturali cognitionem illius intellectui sit impertiturus, quæ satis sit ad æternæ felicitatis consecutionem, adeoque tunc Ecclesiæ filius euadat, quamuis pleraque in Apostolico ipsomet Symbolo contenta, & alia ignoraret, quæ ceteroqui per se fideles explicitè tenerentur credere; Vnde qui est quælibet firmiter paratus credere, si a Deo sibi reuelentur, vel ab alijs fide dignis, quibus fidem habere teneatur, esse a Deo reuelata nouerit, hic certè iam virtualiter, seu implicitè Catholicus est (fidem autem implicitam ad salutem sufficere interdum animaduertit *Mald.* inter cæteros ad v.6. c.5. Ioan. e. c. 10. etiam ad Rom. v. 14.) licet materialiter ex ignorantia inuincibili esset infidelis, vel hæreticus; in quo solo sensu potest esse verum, *Quod quicumque in sua secta*, si ceteroqui abstinere ab ijs, quæ sciuerit esse contra rectam rationem, & a superiori aliqua potestate vetita, *salutem æternam adipisci potest*; nam alioqui *nemo potest saluus esse, qui non tenet Catholicam Fidem*: Sed etià verissimū est, quod Catholicæ Fidei aliqua sint *Fundamenta*, aliqua verò *Ornamenta*, seu *Parerga*, vt quidam vocant. *ILLA* sunt, quibus quisque Fidelis tenetur, si eorum habeat notitiam, ac existimet esse a Deo verè reuelata, & vt talia ab Ecclesia proposita, eum præbere assensum, vt firmius illis assentiatur, quam quibuslibet obiectis Mathematicè, vel Metaphysicè euentibus, nec non pro illorum veritate tuenda, si quando opus erit, vitam sit ipsimet morti vltro expositurus; hæc enim duo Catholica Fides in assensu suo a fidelibus exigit, vt firmus omnino sit. Eiusmodi sunt, quæ continentur in Sacris Litteris, Diuinisque Traditionibus, & a Romano Pontifice e Cathedra, vel ab vniuersali Ecclesia, quæ in Concilijs Generalibus est repræsentatiuè, fidelibus cunctis indicuntur credenda, vel vt certa omnino de fide a cunctis fidelibus vnanimiter prorsus habentur. Ex his aliqua saltem per se ad iustificationem videntur necessaria, vt cognitio supernaturalis, *quod Deus sit, & Remunerator sit*, Hæbr. 11. v. 6. quemadmodum declarat Trid. c. 6. 7. 8. Nam alioqui nec talis cognitio simpliciter, & in omni casu a quibusdam ad æternam salutem exigitur; de quo *Ioan. Caram.* in Apol. pro Opin. Probab. afferens pro illa pag. 68. 69. præter *Acacium Manc de Velasco*, quem summopere commendat, e S. l. *Arriag.* 2. 2. d. 12. sect. 4. n. 27. *Gran.* contr. 8. de Grat. tr. 9. d. 3. n. 2. quibus addit *Ripal.* de Fid. d. 12. sect. 13. n. 208. & sect. 14. n. 229. ac 233. nec non *Leandr.* p. 3. tr. 2. d. 2. q. 6. At quibus Catholicus, & inter Catholicos educatus nō tenetur supernaturalis Fidei assensum præstare, in id nec potest etiam conari talem elicere assensum (alioquin esset Fidei Catholicæ ipsi iniuriosus, ac hæretici potius notæ foret obnoxius, vt *Not.* 19. significatū est) sunt *QVÆ* inter Catholicos controuersia est, an sint de Fide, solūque probabilia, vel probabiliora de fide existimantur, euasura prorsus de fide certa, si vt talia proponantur postea ab Ecclesia, siue contraria opinio, tanquam hæretica, vel erronea in fide damnetur &c. atque hæc *Ornamenta Fidei* meritò dicuntur; ad quorum assensum inclinac habitus, distinctus ab habitu Fidei Catholicæ, multa.

multaque huiusmodi sunt, vt peritis Theologis compertum est; licet sit sæpe inter illos dissensio, an aliqua sint dicenda fidei ornamenta; nam negant esse talia, qui aliquas opiniones negant simpliciter esse Diuino Verbo conformes, aut probabilius putant repugnare eidem, SS. Patribus &c. Non sunt oppiddò *Fidei Ornamenta* in T. C. iam definita, sed inter *Fundamenta* enim uero collocanda; per ea enim, vbi maxime accessit Romani Pontificis confirmatio 26. Ian. 1564. aperta distinctio inducta inter Catholicos, ac Lutheranos, Calvinistas, similibumque Sectarum homines. Si quis tamen putans ex inuincibili ignorantia illa, quæ de facto in T. C. definita sunt, haud fuisse definita, aut existimans T. C. non fuisse legitimum ex assertionibus virorum, quibus hic, & nunc fidem habere posset, vel deberet, vel suspicans, aut dubitans, aut etiam opinans de hoc, a sinceris, doctisque hominibus de Veritate non posset fieri certior, illis assensum cohiberet, ex hoc præcisè a Cælorum Regno non excluderetur, sicuti nec qui ex eadem inuincibili ignorantia censeret falsas esse T. C. definitiones, vel probabiliorē arbitraretur Protestantium Sectam eas reiicientem; si vera est doctrina *Sanch.* lib. 2. Moral. cap. 1. n. 4. (cuius nomen tantum, clarè Pal. asserit c. 28. lib. Vind. pag. 222. init. sufficere ad tribuendam suis dictis probabilitatem) ac *Laym.* lib. 2. tr. 5. c. 10. atque 12. cum quibus sentiens *Herman. Busemb.* (hi tres sunt e S. I.) lib. 2. Med. Theol. Mor. tr. 1. c. 2. non tantum docet, *Hereticum, quamdiu suam sectam iudicat esse credibilem, vel aq̃e credibilem, non teneri credere, quia nondum fides est illi sufficienter propofita, ageretque imprudenter;* Verum etiam; *Quando ijs, qui in hæresi nutriti sunt, persuasum est a puero nos (id est Catholicos Romanos) abijcere, & persequi verbum Dei, esse idololatrias, pestilentes deceptores, ideoque tanquam pestes fugiendos, non posse stante hac persuasione salua conscientia nos audire, & laborare ignorantia inuincibili, cum non dubitent, se esse in bonavia:* Quibus addi potest; Cum his in Baptismo Catholicæ Fidei habitus fuerit infusus, coram Deo verè sunt Catholici; nec vnquam desinent esse tales, quousque scientes aliquod dogma repugnare *Fidei Catholice Romane*, illud scienter amplectantur; quod non potest contingere, nisi adhæreant Fidei, quam *Catholica Romana* profitetur *Ecclesia*; dum autem existimant hanc esse omnino falsam, nec a Deo reuelatam, suam autem esse veram, & a Deo reuelatam, Catholicæ Fidei habitum iam in Baptismo acceptum nunquam amittent, qui per solum crimen verum infidelitatis amittitur iuxta Tridentini definitionem sess. 6. c. 15. & can. 27. Quis enim ex his vniuersim traditis nō colligit dilucidè, idem prorsus asserendum, si quis iudicasset, vel iudicaret, esse probabilius, vel probabile, T. C. haud fuisse legitimum ex motiuis, licet verè apparentibus, sibi tamen id non leuiter suadentibus, & quasi assensum extorquentibus, vel si quis motiua solum haberet, vel audisset id suadentia, putaretque irrationabilem penitus esse quancumque dubitationem, vel suspicionem de hoc, sicuti nos Catholici expulsi penitus omni dubitatione, ac suspicionem credimus certò illud fuisse legitimum? hic enim non solum non teneretur fidem habere Tridentinis definitionibus, sed nec tuta posset conscientia, & dum esset verè baptizatus, verè coram Deo esset Catholicus. Si quis tamen rationabilem suspicionem, vel dubitationem putaret se habere de hoc, teneretur vltius inquirere veritatem a viris, quos existimat doctos, ac ingeniosos, seu liberè Veritatem loqui; quorum auctoritate si adhuc suspicio, vel dubitatio ab ipsius mente non fuerit repulsa, licet tunc non teneatur adhibere si definitionibus T. C. debet tamè a Deo lumen petere seruentibus, assiduif.

D 2 que

que precibus; quæ ut à Deo exorēt Veritatis consecutionem, præmisso dolore congruo de suis peccatis, ab eodem veniam illorum petat, ac in bonis operibus semet exerceat; fieri enim moraliter non potest, quin tandem Deus misericors eum voti compotem reddat: Quod cum non efficiant plurimi de Sectarum suarum veritate dubitantes, vel non leuiter suspicantes, non mirum est, quod in erroribus suis detineantur, propter quos excusabiles non erunt, utpote media non adhibentes opportuna, vel necessaria (si hæc illis occurrerint, nec possunt non occurrere moralem prorsus vitam agentibus) ad veritatem Catholicorum dogmatum, quæ Romana custodit Ecclesia, indagandam. Vitijs, quibus se contaminant infideles, ac hæretici, ascribenda est occæcatio, & obduratio eorum in suis erroribus; datur siquidem *Ignorantia Inuincibilis, etiam Culpabilis*, hoc est, nullatenus excusans multorum ignorantiam, peccataque ab eadem orta, adeoque etiam peccata infidelitatis, vel hæresis; quapropter aliqua inuincibilis ignorantia simul potest esse causa, & effectus peccati: Equidem si quis abstineat ab ijs, quæ nouit esse criminales, quis putet a Deo auxilia non fore suppeditanda, siue interiora, siue etiam exteriora, quibus opus sit ad cælestem patriam adeundam? Errauit igitur aperte, & *Marcus Antonius de Dominis* in absoluto sensu de salute hominis cuiuslibet in sua secta, & S. si definita in T. C. non inter *Fundamenta* Catholice Religionis reposuisset, nisi ex ignorantia inuincibili errasset, quæ tamen in foro exteriori haud admitteretur &c.

22 Si S. ingenium inter illustria huius ætatis collocandum est; an non perspexit, se in suæ libris Historiæ contradictiones adeo frequentes reposuisse, ut *Libri Quatuor* ex iisdem confici potuerint a *Quorlio* ipsammet falsitatis redarguente in his omnibus, quæ censetur S. opposuisse T. C.? Si accuratum, ac diuturnum in ea scribenda S. adhibuit studium, tot contradictiones potuit non obseruare? Ex hoc Pal. de S. asserto aperte colligi potest, plurima fuisse a *M. Antonio de Dominis* addita, vel ab alio, dum Londini primò imprimebatur S. Historia.

23 Si reprehenditur S. quod in politicis versatissimus fuit; certè multò magis hanc meretur reprehensionem Pal. qui hisce Voluminibus tot ad Politicam attinentia, ut a nonnullis non Historia, sed *Discursus Politici &c.* sicut *Not. 2.* indicatum est, censentur fuisse inscribenda. Profectò integer liber continens Politicas animaduersiones ex hisce tomis collectus, iam impressus dicitur. Præterea si reprehenditur S. quod in eius Historia non legatur pij quidam affectus erga Deum, non appareant flammule deuotionis (deuotio autem e 2. 2. q. 82. ar. 2. ad 3. & ar. 3. in corp. est *actus voluntatis hominis offerentis seipsum Deo ad ei seruendum*) præter quam hæc sunt aliqua ab Historiæ instituto, cuius tantum est veritatem dictorum, factorumque narrare &c. certè nec eadem in P. Historia animaduertuntur.

24 Mordax, & Satyricus zelus notatur in S. Mordax, & Satyricus stylus notatur in Pal. Cum Adulatores abundant in Curijs, *Magnarum Aularum magna pestis*, inquit *Lesi.* lib. 2. c. 47. n. 51. ac nominatim in Romana Curia, testibus nouem Præsulibus in Consilio, quod an. 1537. præbuerunt *Paulo III.* ex ratione, quam affert *Ioan. Mai.* de quo *Not. 10. n. 3.* Si laudantur illa *Seneca* verba lib. 6. de benef. c. 30. *Monstrabo tibi, cuius rei inopia laborent magna fastigia, quod omnia possidentibus desit, scilicet ille, qui verum dicat, & hominem inter mentientes stupentem, ipsaque consuetudine pro rectis blanda audiendi, ad ignorantiam veri perductum vindicet a consensu, concentuque falsorum.* Non

vides, quemadmodum illos in praeceptis agat extincta libertas, & fides in obsequium servile submissa, dum nemo ex animi sui sententia suadet, dissuadetque, sed ADVLANDI certamen est, & unum omnium amicorum officium, una contentio, QVIS BLANDIS SIME FALLAT? Multò magis comprobanda, dum agitur de Romanis Pontificibus, cum nullus fermè Princeps prae illis ampliora possit in alios sine sui dispendio conferre beneficia. Si verum protulisse censetur Curt. lib. 8. Regum opes assentationem (quam ibi vocat perpetuum malum Regum, ac Principes, velut umbram corpus, sequi, tradiderunt allati Praefules Paulum III. alloquentes) sepius, quam hostes euerisse; non est tanquam omnino alienum a veritate rejiciendum, quod peritissimi quidam Catholici aiunt, NON MINVS saepe quosdam e Catholicis Adulatores Doctores, atque Scriptores nocuisse temporalibus etiam, Romanæ commodis Ecclesiæ, nedum Pontificio Spirituali Regno, quam complures hæreticos, illos in nimis amplificanda in quibusdam Pontificia potestate, hos in nimis, & contra ipsum quoque diuinum ius, eadem minuenda. Nulli sanè erudito latet, quod hæresibus quibusdam occasionem præbuerint nonnullæ Theologorum, & Canonistarum opiniones in praxim a Pontificibus deductæ. Dicitur quidem Tragedia ad hoc præcipuè inuenta, vt Magnatum superbiam deprimeret, dum sibi similibus exitiales audirent exitus; Satyra verò ad vitia quædam, maximè publica, & quorundam inter cæteros potentia, vel aucto ritate præstantium auertenda, quæ cæteroquialiter, vel difficillimè auerti non poterant. Quidni igitur S. quædam Romanorum Pontificum gesta, non sanè laudabilia exposuerit, quæ Historici etiam quidam Adulatores, licet notissima, silerent, vt consecuti Pontifices ea cauere, ne perpetuo apud Historicos simil' se exponerent dedecori? Hæc sanè vnica est pæna, quam subire solent, vel possunt supremi Principes, ac potissimum Romani Pontifices, qui nullum penitus agnoscunt superiorem e frequentiori, receptaque in Vrbe, in Italia, in Hispania modo fermè tota opinione &c. Quod si Historicis non cōcederetur, aut ab hoc se abstinere illi, ne aliquorum indignationem incurrentes grauiā subire incommoda cogere,ntur (hoc autem si accadat, nunquam alij deerunt Historici illa malè gesta narrantes simul cum incommodis eorum narratoribus illatis, & ampliori peccantium dedecore, vt Tac. indicat lib. 4.) pessimè actum esset cum humano genere; etenim inde Principes, nisi fuerint verè admodum pii, licere sibi existimarent, quidquid libuerit, & ante cæteros Summi Pontifices, sicut significat ad 2.2. q. 39. ar. 2. Caietanus, quem cæteroqui v. l. idissimum Pontificia potestatis assertorem merito appellat Pal. lib. Vind. c. 27. pag. 219. Qui quoque lib. 4. del Bene p. 2. c. 56. a. n. 4. hanc ipsi tributam Maledictiæ laudem a Mattheo Pellegrino, quem doctissimum nuncupat, iure sanè optimo asserens cum addat, Ch'esseno si necessario al publico il ritirare i Principi dalla malauità, e non soggiuendoli essi al rigor delle leggi, conuenne, che l'Vniuersità degli huomini fosse vn tribunale costituito dalla natura per condannarli, e castigarli ad vn tempo col biasimo, e che a questo tribunale, quantunque tal ora in quo, fu di mestiere lasciar pienissima libertà. post quæ explicat l. vnic. c. Si quis Imp. mal. Fit, vt cum non vera sit maledictiæ publicorum narratio quælibet criminum, multò minùs criminosa sit Historica eorundem narratio, præsertim cum maximorum Principum, ac præcipuè Romanorū Pontificum (nam nec Episcoporū crimina vnquam esse occulta scribit S. Chrys. Hom. 3. in Act. Ap.) nunquā ferè queant nō publica esse. Verum si adhuc distractionis vitio dicitur infici sæpius S. Historia a Pal.

Pal. multò magis eodem Pal. Historiam infici asserendum est; nam plurima addit male gesta a Romanis Pontificibus ipsis, nedum a Cardinalibus, & Patribus, qui T. ipsimet Concilio interfuere, quæ tacet S. ac in primis a *Paul. IV.* vt omittatur *Adrianus VI.* cuius laudes sanè mirum in modum extenuat, dum summis eum effert S. laudibus. Et ab his quidem abstinendum fuit Pal. dum refellere statuit S. acriter in Summorum Pontificum actiones inuehentem, vt ipse non semel inquit; Quare modò Pal. interpretes, & amplificator S. in hoc ipso maximè, nec iniurià dicitur, illique tribuitur nota, quam ipse cap. I. lib. I. n. 5. inurit *Guicciardino*, appellans illum *Magnum*, seu *Rigidum Censorem Magnatum*. De hoc Pal. vitio infra quoque. Oppidò si probanda Pal. vel pro Pal. sit excusatio, quod non fuerit mordax, satyricus, ac detractorius eiusdem stylus contra Romanos Pontifices, & quosdam peculiariter, sed potius sit ipse laudandus, quod non assentatorem more communi aulicorum, & scriptorum quorundam, qui solùm præclarè gesta a Principibus, & Pontificibus narrant, prædicant, ac euulgant, sed sincerum Religiosum, nec non publicæ utilitatis studiosum semet ostenderit, dum quædam illorum facinora, licet non omnibus nota, edidit; Cur non similis prorsus excusatio pro S. admittenda? Sicuti autem non excusandæ exterius in Pal. calumniæ, & præsertim Pontificum; ita nec in S. deprehensæ.

Ad Cap. IV. Introductionis.

25 **Q**uamuis multa S. collegerit suæ inferenda Historiæ e *Sleidano*, & quædam ex alijs Romanæ Ecclesiæ infensis, nō eo ipso quæcumque prorsus falsa sunt habenda; neque enim omnia, quæ de nobis hæretici narrant, a veritate aliena (quod utinam foret semper) sicut nec in omnibus Catholicæ Fidei articulis a nobis dissentiunt (secus enim potius essent Apostatæ a fide) imò etiam in plerisque, & e primarijs in Apostolico Symbolo, conuenire solent, licet hæc fide naturali, ac humana credant e communi Theologorum sententia. Est verum quidem, allatum ab hostibus testimonium in Iudicijs haud idoneum censei iuxta Ciuiles etiam, Canonicasque leges, nisi accedant aliæ probationes, vt ex fama, notum quidem orta ab ipsis hostibus, siue *maleuolis*, sed *a prouidis, & honestis*, vt dicitur *i. qualiter, & quando* de Accus. 28. de quo supra, vel alijs idem testantibus &c. Quare nec *Sleidano*, nec similibus Romanæ Ecclesiæ hostibus in ijs, quæ de T. C. scripserunt, fides per se præstanda: Si tamen eadem confirmata, vel asserta fuerint a Catholico Scriptore communiter habito, in illis nec *Sleidani*, nec aliorum R. E. hostium, vt fallax, falsumque poterit vt sic excludi testimonium. *Animaduertendum tamen est*; si nulla prorsus fides adhibenda est narrationibus, quæ de nobis Catholicis leguntur in hæreticorum libris, nec ab illis fidem vllam adhibendam narrationibus, quæ de hæreticis leguntur in Catholicorum libris; Quare nec vllam adhibebunt ijs, quæ de Protestantium vitijs, alijsque eorum gestis latissimè in suis voluminibus Pal. scribit. Quæ ergo utilitas ex illis in hæreticos emanabit? Nisi fallitas deprehendatur, vel ex euidencia facti, vel ex euidencia propositionis Ecclesiæ, qualis sunt definita

nita de fide, præsertim in Concilijs Generalibus, vel habita vnanimiter vt certa a fidelibus cunctis; haud omnia, quæ hæreticorum libri de nobis habent, falsa protus sunt dicenda. Opportunius quandoque foret, nostros magis componere morcs, ne de nobis hæretici obloquerentur. Nouerunt quoque sinceri Protestantes, quæ a nobis dicuntur, & scribuntur de ipsorum vitijs, sapissime vera esse, & dum finxerunt quidam se a nobis recedere propter crimina nostra, in multò grauiora, præter fidei supernaturalis iacturâ, lapsos fuisse &c. Sanè Pal. ipse pro suarum asseueratione narrationum affert interdû Epistolâ *Lutheri* ipsius, ne dum *Melanthonis*, ac *Buceri* insignium hæreticorum.

26 Complura, quæ leguntur in S. Historia, legi quoque possunt ante S. Historiam in aliorum Catholicorum Manuscriptis (vt quoque animaduertit Pal. ac nominatim lib. 5. c. 9. n. 1.) nec non libris; atque, vt taceatur de alijs, qui possent, licet immeriti: ò reijci, tanquam suspectæ fidei, qualis esset inter cæteros *Thuanus*; quem tamen fuisse reuera Catholicum satis ostenditur, quod in celebri Collatione Fontanablensi coram *Henrico IV.* an. 1600. Iudex ex parte Catholicorum fuerit electus, dum ibi falsariū planè Card. *Perronius*, tunc Episc. *Ebroicensis* dumtaxat, *Philippum Mornauum* præsentem ostendit in libro, quem ediderat præcipuè contra Eucharistiæ Sacramentum; vnâque viuente, ac moriente se prorsus Catholicum ostendisse affirmat *Barthol. Garam.* in Histor. ab excessu *Henrici IV.* lib. 8. qui tamen malè audiit apud aliquos, eò quòd in quibusdâ ipsis nò faueret &c. Inter hos est *Io Bapt. Adriani* Nobilis Florentini (de quo *Nor. 4.*) *Historia*, qui a Pal. ipso in Epist. ad *Illustrijs. Durat.* 2. Mart. 1658. (de qua *Nor. 7.*) bis vocatur *Vnicus*, ac *Celebris inter Italos Scriptor eorum, quæ in Italia acciderunt*, adeoq. T. etiam C. tempore; nam suam orditur Historiam ab an. 1536. cui finem imponit in 22. lib. ad an. 1573. Hic narrat lib. 16. cum an. 1560. *Cosmus Herruria Dux* Romam adiuu, vehementissimè hortatum fuisse *Pium IV.* ad T. C. celebrationem, ac perficienda tandem, quæ sub *Paulo III.* ac *Iulio II.* fuerant Tridenti inchoata, ibique morante *Cosmo* 29. Nouembris promulgasse Bullam celebrationis C. T. ac præterea ibi honorificentissimè *Cosmum à Pio* exceptum, multaque inter vtrumque singularis beneuolentiæ argumenta semper intercessisse; erat autem *Pius* e *Medicea* Familia, licet *Mediolanensi*. Hinc duo contra P. colliguntur. 1. Eum sibi met aduersari (obliuionis vitium, vt Historico indignum, ipsimet obiecit S. lib. 13. c. 4. n. 1.) dum lib. 1. c. 3. n. 2. ait, *Adrianum nullam habuisse negotiorum extra Herruriam cognitionem, ac errasse in multis etiam notissimis*, quod et iam si verum esset (nam certum est *Cosmum* exquisitam curasse notitiâ omnium, quæ gerebantur in Italia, Gallia, Germania &c. vt-pote ad sui status conseruationem, & amplificationem necessariam, sicut patet legenti Historiâ *Adriani*, qui e *Cosmi* Tabulario, ipsomet teste initio lib. 1. eam in primis descripsit) simile vitium in alijs cæteroqui commendatissimis Historicis animaduerti potest. 2. Si *Adrianus* in obsecrando Principi *Cosmo* totus est, non potuit esse *Pio IV.* infensus, sed potius fuit in illum valde propensus; non ergo Pontificius vnuerſim iniquus, quod tamen Pal. sæpe repetit; de qua illatione prius in fin. eiusdem *Nor. 4.* Libellus quidem ex hoc Historico, qui T. C. valde commendat, præsertim initio lib. 18. confici posset plurimi, & grauis ponderis continens ad T. C. spectantia, & maxime dum habitum, & confectum fuit sub *Pio IV.* Hæc *Adriani* Historia post Florentiæ an. 1583. editionem edita fuit Venerijs ann. 1587. triginta, & amplius analis, quam S. Historia fuerit Londini impressa.

27 Cum sæpe haud tutò scriptis, aut libris committi queant multa, quæ omnino vera sunt, & aliquibus indubitata; accidere potest, nec rarò, ut a se scripta veridicè quis alicui viro fideli tradat, postquam obierit, edenda, vel etiam narret gesta a se, vel coram se, vel quorum exactam habuerit, seu acquisierit notitiam, quæ alius deinde scriptis consignet omnibus euulganda, prout occasio tulerit. Viuente S. vivebant adhuc nonnulli, qui T. interfuerunt C. & qui faciliorem, & exactiorem habere poterant in eodem C. utpote suo tempore, vel paulò post habito, gestorum cognitionem; a quibus, si fide dignis, multa S. discere potuit ore, multa etiam ab illis habere manuscripta, e quibus unà cum alijs iam editis ab alijs Historicis S. suâ scribere Historiâ licuit: Quod equidem Pal. contingere non potuit, qui ab anno 88, post T. C. finem hanc scribendi Historiam munus suscepit. Præterquam probabilissimum compluribus videtur, & quibusdam omnino certum, quod pleraque (si excipiantur quedam Fidei dogmata, quæ potiùs videntur ascribenda M. Antonio de Dominis, vel simili) e Principum quorundam virorum tabularijs desumpserit; adfuerunt enim T. C. sub Pio IV. præsertim, primarij ferme omnes Catholici Principes per Oratores suos, quorum testimonium per se pluri videri potest multis æstimandum, quam quorundam, cum Sæcularium Principum partes longè minores essent in eo C. quam Ecclesiasticorum. Quis enim credat, voluisse S. in re tam seria, graui, ac nota tot fingere, quot illi P. obijcit? Non minùs Historiæ leges caluit profectò S. quam Pall. cui in stylo, & instituto præfertur a plurimis S.

28 Existimat eum Sorbonicæ Theologicæ Facultatis Doctoribus Parisiensis Academia, opiniones quasdam circa Romani Pontificis auctoritatem, a Theologis, & Canonistis modò plerisque vulgatas non esse Diuino Verbo, nec Diuinis Traditionibus, nec SS. Patribus conformes &c. Quamobrem ferme semper reiecit illas, QVÆ Pontificiam auctoritatem præferunt Conciliari, præsertim post Constantiense, & Basileense Concilium; quæ ambo in hoc nominatim recipit illa communiter: QVÆ infallibilitatem omninodam tribuunt definitioni Pontificiæ de Fide, Bonisq; Moribus extra Generale Concilium, vel nisi eidem Vniuersalis Ecclesiæ consensus, seu approbatio accesserit; Verùm licet asserat, neminem teneri interiorem Fidei Catholicæ assensum huiusmodi adhibere definitioni, addit tamen eum Gerson e in lib. *Antic. in Caus. Fid. appell. a Sum. Pon. is. prop. 4. ac in lib. de Examinat. Doctr. p. I. Consid. 2.* non esse contra illam dogmatizandum, nisi planè veritas contraria euidens foret, ac posse Romanum Pontificem aduersus illam locutionem publicam, priuatamque vitare, adeoque non obsequentes, & multò magis hanc contemnentes definitionem puniri posse, ac debere &c. QVÆ concedunt licere Romano Pontifici Christianissimum Regem, adeoque Principes alios etiam supremos in temporalibus, priuare Regnis, Prouincijs, Ciuitatibus &c. Quas opiniones, ut vulgò quoque notum est, anno pariter superiori confirmarunt Parisenses Theologi, & coram LVDOVICO XIV. Rege Christianissimo, & Catholicæ Religioni studiosissimo tuendas suscepit D. D. de Roder; Quin etiam Sorbonica Facultas per Syndicum, ac septem e Senioribus Doctores, quibus adnumerabatur Decanus, sententias de his opinionibus suas transmiserunt ad Parisiensem Curiam e Registris prædictæ Facultatis desumptas, & a Bidello subscriptas; quibus visis Curia Decretum quoddam ad Regni Vniuersitates transmisit 30. Maij 1663. Et nihilominus hæc Facultas, & Academia hæreticas opiniones semper detestata fuit; quod patuit etiam supe-

superiori sæculo; nam an. 1519. damnauit centūquatuor Lutheranas propo-
sitiones; iterumque in solemnī conuentu an. 1521. die 15. Apr. (viriūque dam-
nationis meminit Pal. lib. 1. c. 16. n. 18. & c. 25. n. 2. vbi docet, cur aliqua propo-
sitiones Lutheranae de Sūmi Pontificis Potestate non fuerint a Parisiensi Aca-
demia damnatae) condidit contra illius hæresim vigintiquinque articulos;
nec non an. 1543. iidem Parisienses Theologi, Meldunum Regis iussu con-
uenientes, in iidem Lutheranis hæresibus condemnandis fuere constantissi-
mi; ac testatur *Vasq.* licet e S.I. Hispanus, p. 1. d. 3. n. 3. *Parisiensem Scholam*
ceterarum matrem inter hæresum procellas Ciuitatē illam, & maximam Gal-
liarum partem seruasse incolumem. Hinc *Melch. Can.* pariter Hispanus lib. 12.
de loc. Theol. c. 11. circa finem, *Parisiensis Academia de Fide, & Religione*
fixa, constantiaque Decreta semper Christi Ecclesia suscepit; notissimumque
est, a Patribus Dominicanis sedulam fuisse operam impensam, vt cum pluri-
mi S. Thom. doctrinæ articuli a plerisque huius Academiae Doctoribus (inter
quos fuit *Henr. Gandau.* dictus *Solemnis Doctor* ex illustri Ordine Seruorum
B. V. vt ipse scribit Quodlib. 2. ar. 9.) damnati fuerint an. 1277. tribus annis post
sanctissimum eius obitum, censuræ illæ ab eadem Academia reuocarentur;
Quod consecuti sunt an. 1325. vbi *Angelicus Doctor* inter cælitates relatus fuit
a *Ioan.* 22. an. 1323. præcedenti. Post *Can.* an. 1575. edidit in Vrbe *Comment.*
in Rubr. de iudic. & Relect. in c. Nouit Martinus natione, & cognomine sibi
ascito *Nauarrus*; qui Notabil. 3. in idem c. in fin. n. 42. discutens quæstionem
de Potestate Papa in temporalibus, inter cæteras rationes, quas affert, quod
quædam opinio haud sit hæretica, hanc addit; *Quia Parisiensis Schola nulla-*
tenus esset passa, vt sui Doctores hanc partem libellis eductis defenderent, si putas-
sent illam hæreticam; quod tamen non solum passa est, & patitur quotidie, sed
etiam videtur eā comprobare. Etiam illa leguntur apud *Leonardum Coqueum*,
Virum sanè doctissimum, ac eruditissimum e celebri Heremitarum S. Au-
gustini Ordine (cui propter duos contra *Philippi Mornæi Mysterium Iniqui-*
tatis editos ann. 1616. Mediolani tomos idem honos debebatur sub *Paulo P.*
qui delatus fuit a *Pio II.* an. 1561. die 26. Febr. *Hieronymo Seripando* ex eo-
dem Ordine) In *Antid. contr. Prog. Morn.* 48. pag. 86. tom. 2. Cum *Sorbona*
Mornæo, & Nouatoribus nihil commune; in *Antid. cont. Opposit.* 62. pag. 278.
Vt Fidei Catholica, ita potestatis Pontificia Facultatem Theologicam Parisien-
sem semper vindicem fuisse monet; atque subdit, *si Mornæus de Papa, & cate-*
ris Fidei dogmatibus cum Facultate Parisiensi sentiret, non hæreticus, sed Ca-
tholicus esset: In *Antid. cont. Opp.* 65. pag. 333. inquit de Mornæo pro se affe-
rente *Ioannem Maiorem* Lutetiæ præclarum Theologiæ Professore d. 24.
q. 3. in 4. vbi de Regali, & Pontificia potestate differit, *Si in omnibus acquie-*
sceres iste sententiæ Ioannis Maioris, esset huius dubiè Catholicus, & cum Ca-
tholicis sentiret de potestate Romani Pontificis: & pag. subsequē 344. *Hæc eadem*
Vniuersitas Parisiensis est, quæ Fidem Catholicam aduersus omnes hæreses, præ-
sertim nostri huiusce sæculi, Lutheranorum, Calvinistarum, & ceterarū huius-
modi pestium constantissimè defendit, & fortissimè propugnauit; vt nonnisi per
summam iniuriam celeberrimæ illius Vniuersitatis auctoritatem Romani Pon-
tificis primatui, & potestati opponere voluerit aduersarius. Sed & prius in *An-*
tid. Cont. Opp. 61. p. 256. in fine, & 57. in init. *Quæ fuerit olim, vel nunc sit Faculta-*
tis Theologica Parisiensis doctrina, Bubo iste de Bubone nuper fabulam ex suo
Nicolao de Clemengis referens, lusciniæ, vt est in prouerbio, canit. Quemad-
modum Ecclesia vna, & eadem est, eandemque doctrinam Catholicam profite-

sur, quæ superiores hereticos iam pridem damnauit, & presentes damnat: ita eadem facultas Theologica Parisiensis eandem doctrinam Orthodoxam est professæ, quæ superiores hereses, ac tum temporis, cum Gerson scriberet, Viclef, Ioannis Hus, & Hieronymi de Praga damnauit articulos, & nuper, ubi primum prodijt Mysterium Iniquitatis Philippi Mornæi, id cum Auctore ipso damnauit, & flammis adjudicauit. Legi potest Censura, cuius mentionem modò Coqu. facit, Sacræ Facul. Theol. Paris. contra impium (vt habetur in ipsomet Censuræ titulo) & execrabilem librum inscriptum *Mysterium Iniquitatis, siue Historia Papatus*, reposita post Præfat. init. tom. 1. quæ fuit lata ann. 1611. die 1. Aug. Equidem acerrima, sed iure optimo sanè. Ista satis; quæ non sanè illo scripta sunt consilio, vt hæ Parisien. sum Theologorum, seu Academiæ Parisiensis opiniones approbentur, vel approbandæ sint, tanquam probabiliore, cum communior modò præsertim sententia ijs refragetur, multòque minùs, vt laudentur Censuræ eorum aduersus opiniones oppositas, vel vt hæ æstimari debeant, tanquam opiniones ad *Fidem*, quam aliqui vocant *Politiciam* pertinentes; sed vt si quando S. in sua Historia, aut aliàs adhæreat nonnullis opinionibus, quæ minuire Pontificiam potestatem videntur, & tamen illas tuetur Sorbonica Facultas Parisiensis (idem dicitur de quolibet earum sectatore) animaduertatur, ac intelligatur, atrocem eidem fieri iniuriam, & iniustitiæ crimen admitti cum onere prorsus Famæ Restitutionis, Si ex hoc appelletur hæreticus, vel hæreticam opinionem proferens, vel suspectus de hæresi &c. cum possit esse Catholicus etiam magis, quam alij quidam præstantiores se cæteris Catholicis putantes, seu potius somniantes, ac se solos Catholicam tradere, & scribere doctrinam arbitantes. Ignorant hi, vel simulant se ignorare; Quid sit *Catholica fides*; Quid *hæresis*; Quis *hæreticus*, vel *suspectus de hæresi* &c. ad fines suos, qui licet ex obiecto possint etiam esse super naturales, haud tamen ad illos mala, ac iniusta sunt assumenda media. Egregiè Pal. censetur illam c. 27. lib. 1. ind. pag. 219. soluisse Obiectionem, quod Soc. Theologi non D. Thomam sequantur, illum germanum, qui scripsit sed euentuum, & qualem ad libidinem sibi effingunt, sic inquit, Age verò: repetam exemplum, quod indicauit (pag. 216.) Quemadmodum ubi communis Catholicorum consensus Diuinis verbis vnam, eandemque sententiam attribuit, si repugno, Diuina auctoritati repugno; at ubi præclari interpretes discrepant, cuiusque adhaerim, Deo me adhaerere iure profiteor; ita planè, quidni ego germanus Thomista fuero, si vel Ferr.ariensem, vel Caietanum, vel Sor. um, vel Medinam, vel alium eiusmodi ducem habeo, quem sequar? Quidni pariter, quando Catholici Theologi, qui sunt etiam Diuinorum librorum interpretes, ac ex ijs primariò suas deducunt conclusiones, discrepant in his, & maxime, si celebres sint, quibuscumque aliquis adhaerit, fidem Deo non violauerit, aut non violet, siue Deo adhaerit, ac se adherere iure profiteatur? Si Deo hic adhæret; ergo iure non minùs vir Catholicus, piusque erit dicendus, qui præclaros quosdam Theologos, tanquam Duces, sequitur, quam qui alios. Hinc non laudantur Censuræ quædam Facultatis ipsius Sorbonicæ, multòque minùs aliorum priuatorum Doctorum iam nonnullis opinionibus circa auctoritatem Pontificiam appositæ, quæ videri possunt *Standalosæ*, *Iniuriosæ*, *Seditiosæ* &c. propter quas tantùm, non propter opiniones secundum se, damnatæ fuerunt multæ e 79. Propositionibus Michaelis Baij a Pio V. an. 1567. & a Greg. XIII. an. 1579. vt obseruat inter cæteros Vasq. 1.2. disp. 190. c. 18. v. 175. ac meritò id fieri cum alijs docet Card. de Lugo d. 20. de Fide

Fide n. 105. CIRCA autem has id attendendum est in primis, quod *Melch. Can. in Aureo Volumine*, ut appellat ipsemet etiam Pal. in lib. Vind. c. 28. pag. 232. lib. 6. hist. c. 18. n. 2. lib. 12. c. 1. n. 6. de *Locis Theologicis* ait in fin. lib. 5. *Non eget Petrus mendacio nostro, nostra adulatione non eget*, vnaque quod eius discipulus Bagn. 2. 2. q. 1. ar. 10. *Dubatur secundo in fin. 9. Respondetur ergo*, scribit loquens de quadam Alberti Pigbii opinione, *Nihil est primum, nisi quod idem verum est*. Putatur autem adulatoria commentitia, ac nugatoria Opinio tribuens R. P. dominium directum temporale totius Orbis, multo magis omnium Christiane Reipublice temporalium bonorum. Sic aperte Viêt. Relect. 1. de potest. Eccl. sect. n. 2. & 3. iterumque Relect. 5. de Indis n. 3. Dom. Sor. in 4. dist. 21. q. 2. ar. 1. Bagn. 2. 2. q. 62. in Preamb. Dubatur secundo in fin. addens, *Neque Sedes Apostolica indiget nostro mendacio, quæ vera, & propria potestate abundat ad omnia, quæ ad spiritualem finem necessaria sunt: Nam qui volunt assentatione quadam S. P. dominium temporale directè, & formaliter tribuere supra totum Orbem, odiosam Regibus terræ fidelibus, & infidelibus Sedem Apostolicam efficiunt: Eam nihilominus opinionem eam adhuc tueri sunt conati Petr. Andr. Canther. in 7. Hippocr. Aphorif. a p. 138. Thom. Bos. lib. 4. de statu Italix c. 5. Franc. Bos. libris quinque de Monarchia, Cels. Mancin. lib. 2. de Iurib. Principat. c. 6. & toto lib. 3. 4. atque F. Juniper. a Drepano disp. 1. pro defensione Pontificis, q. 1. c. 2. n. 4. nonnullos etiam Patres allegans, sed perperam, ut obseruat etiam nouissimè Rayn. in Tit. Rom. Pont. verb. Rex Regum a pag. 275. quam tamen nunquam celebriores Canonistæ, ac Theologi approbarunt, ipsorum quoque S. P. afferentes testimonium: Ex illius autem opinionis promulgatione fieri potuit, ut alijs Catholicis consultò Indirectum quoque dominium in temporalia nominatim supremorum Principum bona R. P. non cōperere e sacris ipsis literis, ac Patribus præsertim, & Scholasticis antiquioribus nonnullis docuerint; de qua re non est differendi locus. Verissimum est illud in fin. c. 30. Prou. *Qui multum emungit, elicit sanguinem*; quæ verba, afferuntur d. 7. c. 6. Sed & verum experientia compertum est (de quo nō pauci conqueruntur Catholici) ubi P. R. in nonnullis ad temporalem attinentibus iurisdictionem leges, non conuenientibus Principibus, statuere voluerunt, vel pœnas etiam spirituales in eos decernere, quos existimabant sibi meritò non obsequentes, vel quæ ex pietate, ac liberalitate quadam Principum concedebantur, seu per mittebantur, tanquam debita, vel etiam præscripta, sibi vindicare voluerunt; non tantum imminutam fuisse Ecclesiastici gradus venerationem, verum & iacturam temporalium, nec leuium, commodorum Ecclesiasticam Rempublicam fecisse, accuratiorisque redditos Principes, ne ampliorem in temporalibus pluribus in locis illa acquirat iurisdictionem, ac potentiam; Nouerunt enim a doctissimis etiam viris Catholicis, & R. E. beneuolis, quædam iure Diuino non deberi, quædam solum gratuitò, seu ex humanitate concessa, quædam ex notabili circumstantiarum varietate, & præsertim propter multitudinem, & minorem Ecclesiasticorum probitatem, euasisse alijs vehementer incommoda &c. Quare censetur expedire a viris prudentissimis, commodis quoque temporalibus Ecclesiasticorum, non multum contendere cum Principibus in quibusdam. Equidem contentiones inter potestatem Ecclesiasticam, & Sæcularem esse inter maiores, quas pati potest Ecclesia, calamitates sapienter scribit Pal. lib. 12. cap. 3. num. 3. Vtraque peccaret, dum extra fines a iure Diuino, vel naturali præscriptos suam porrigere auctoritatem, studeret: Qui autem fines sint vtriusque, inter Theologos celeberrimos*

rimos dissensio est; Nec haftenus a R. P. e Cathedra, vel Conciliorum Generalium Patribus constituti fines certi utrique potestati e Diuinis litteris, vel traditionibus, cum tamen harum expositores, illarum interpretes sint: Quamobrem cum sint in plurimis probabiles utrimque inter Catholicos sententiae, qui maioribus pollet viribus, solet in controuersijs inter utrumque forum, victor euadere; nec potest modò legitimè cogi utraque potestas ad complura. Habendum pro certo, dum quidam nimis exaggerant potestatem Pontificiam, semper fore aliquos e Catholicis, qui eandem imminuant, & interdum nimis. Opportunius est Ecclesiasticis quasdam non permitti opiniones edi, cum inde Principes, & quandoque non immeritò, illarum nullam habeant sapissime rationem, nec non laxissimis sibi fauentes possint etiam consultò prosequi. Catholici Principes amplissimam R. P. in spiritualibus simpliciter auctoritatè cōcedere solent, amplissimam verò sibi tribuunt in temporalibus; & dum vident R. P. non meritò (vt ipsi putant) in quibusdam temporalibus se immiscere, & circa illa potestatem suam exercere velle, aut conari, se immiscent ipsi in spiritualibus, & spiritualia quaedam iura sibi vindicare nituntur. TALIS est opinio, quæ censet R. P. esse *Dominum Beneficiorum Ecclesiasticorum*, vt ait idem *Sor.* lib. 3. de Iust. q. 6. art. 2. ad 5. qui & liberam dispositionem beneficiorum &c. quam in fine duodecimi, ac initio decimimillesimæ sæculi sacri Canones dilucidè cæperunt tribuere R. P. *cap. 2. de Præb. in 6. & Clem. Si duobus Tit. vt lit. pend.* interpretatur, ne illi repugnarent (nam secus non sacri Canones, sed sacrilegi forent) Euangelio Luc. 12. v. 42. & Apostolo 1. Corint. init. c. 4. non subiectam vlli in terris superiori, ita vt teneatur illi rationem reddere; subiungit verò, *Sed heu quanta mala ex contrario, eodemque falso principio, Ecclesia quotidie patitur!* Et prius nouem Præsules, de quibus *Nor. 10. & 24.* init. Consilij, cum ex hoc Principio colligatur clarè, in *Papam non posse cadere simoniam*, apertè professi sunt, ex eodem omnia tunc mala, quibus ferè ad desperationem laborabat Ecclesia, dimanasse: Cum autem illa opinio fuerit ante annum 1537. in primis quorundam Canonistarum, postea distinctione quadam, ac separatione adhibita; cæpit esse, ac modò est plurium Theologorum; quorum cum aliqui etiam concedant R. P. talem liberam Beneficiorum, Ecclesiasticorumque bonorum administrationem, vt non habenda sit illi ratio iuris aliorum iam quæsitæ, vt inquit *D. Romanus Hay* in Aulæis Aul. Eccl. n. 118. Dominum eundem reipsa constituunt, vulgum verbis decipientes, seu vulgo illudentes sinonimis vocibus. At multò magis sententia illa est *audax, temeraria, assentationis, & libidinis plena, Papam OMNIA posse*, vt inquit *Franc. Turr.* (hic adfuit T. C. vt Theologus Pontificius sub Pio IV) in fin. lib. 3. de Summ. Pontif. Auct. sup. Conc. editi Florentiæ an. 1551. Prudentissimè *P. Cornelius a Lapide* insignis e S. I. sacre interpretæ Scripturæ, simulque insignis vitæ sanctimonia vir, *Prolegomenis in Apocalypsim*, vbi retulit *P. Ludouicum ab Alcazar* in suo amplo volumine, contendisse, nihil aliud describi in Apocalypsi, quam *Synagoga, siue Iudaismi, ac Gentilismi ruinam per erectionem Ecclesiæ, Sedisque Apostolicæ*, & ad id impulsam fuisse, ipsomet teste, ab amore, & reuerentia R. E. & A. S. ac studio ipsam celebrandi, subdit, *Mentem, & finem audio, rem, & media multi non laudant: Amor enim veritati, affectus rationi obsequi debet, non ratio affectui. Honor Regis iudicium di igitur. Habet Ecclesia Romana suas priscas, verasque laudes; nostris nouiter adinuentis, vel commentis non indiget.* Pij, sapientisque Catholici est certa de R. P. potestate dogmata totis propugnare viribus contra

tra Sectarios; quæstiones *controversas* inter Catholicos verè doctos, quales sunt aliquæ Parisiensis Scholæ, vsque ad aras tueri sine vllius iniuria; *Commentitias* omnino vitare, vt nos validiùs Sectarios aggredi possimus; quod etiam indicauit *Canus, ubi supra*.

Ad Cap. V. Introductionis.

29 **S**I Satyricus Scriptor est quocunque alio magis adulator, plerisque gratificans, ideoque plerisque placet; non minùs talis est P. quam S. ideoque non mirandum, si plurimi illorum lectione Voluminum delectarentur. Magis certè, quam S. notat R. P. ac ex his piissimos. *Carolus V.* inter cæteros Principes nonne notat grauissimè? *Inter Cauensem Episcopum, & Chinesem*, inter primum Legatum *Cardinalem de Monte, & Cardinales Madrutium*, atq. *Pacecum* contentiones re, & verbis verè acerbissimas, quas præterijt S. futilissimè lib. 8. c. 6. ac 7. profectò explicat, præter alias inter Patres, & Theologos in Congregationibus plurimis, ac Sessionibus prolixo expositas stylo; vt omittantur dissensiones, quæ inter Oratores Imperatorum, Regum, ac Principum, rursumque inter hos, & Patres intercesserunt, & de rebus quandoque non multiponderis. Si haud existimauit Pal. propter huiusmodi narrationes contemptibilem semet reddidisse nobilissimum, ac præstantissimum Tridentinorum Patrum confessum; Quidni similem sensum habuerit S. dum similes refert horum Patrum actiones? Ab his si abstinuissent illi, qui Tridentum conuenere, haud illas exposuisset S. & P. Hæ tamen magis, quam S. erant P. omittendæ, vel breuissimè saltem interdum explicandæ, vtpote cuius consilium erat reprehendere S. quòd in ludibrium, ac despectum huiusmodi illustrissimorum vndeque virorum cætus tales adduxisset narrationes. Præterea Pal. non tantummodo *Ioannem Echium*, virtum inter Germanos ob sapientiam valde celebrem, cum *Luthero* Lypsiæ disputantem non semel inscitia redarguit lib. 1. c. 16. n. 2. 6. 14. & 15. verùm etiam aliquorum Patrum sententias in Generalibus Congregationibus referens, tum ignorantia, tum imprudentia, tum minoris etià in Catholica Fide candoris labe animaduertit fuisse aspersas; & cuiusdam quoque Episcopi ridicula quædam dicta, nec semel, proponit. O quam multa opportunè retorqueri possent a S. contra Pal.!

30 Prolixitas Actorum T. C. haud satis est ad excusationem, quod illa non fuerint instar celebrium præ alijs Generalium Conciliorum promulgata; prolixè siquidem narrantur Actiones sexdecim *Concily Chalcedonensis* sub Leone I. an. 451. Actiones decem & octo *Sexiæ Synodi Constantinopolitane* sub Agathone ann. 680. & nonne in sex Tomos valde amplos *Ephesini Concily* sub Cælestino I. ann. 431. Acta distribuit P. *Theodorus Peltanus* vir egregius ex eadem cum Pal. Soc. I. vt videre est in tom. I. Conciliorum? Illa quidem euulgare prudens Consilium iam fuit, ne præberetur Hæreticis occasio semet stabiliendi in suis sensibus, & subtraheretur Catholicis parum sapientibus occasio minori in pretio, quàm priùs, habendi decreta T. C. Si autem illorum notitia non est necessaria; cur ipsemet eam modò imperuit, & plura S. com-

S. confutatio exigebat, & Italico etiam idiomate? Nec id tribuendum editionis incommoditati; nam libri alij prolixiores, quam liber T. C. acta comprehendens, in dies eduntur. Hæc siquidem non retraxit Pal. a suorum editione Voluminum cum characteribus quoque, paginisque non consuetis. Sumptus pro illis fecissent enimvero Summi Pontifices, si illorum euulgationem R. E. opportunam censuissent; præterquam non defuissent alij, non solum, & studiosis R. E. verum etiam e Bibliopolis, ac Librarijs ipsismet lucrificupidis inde reportandi, qui pecuniam, vel operam ad illorum impressionem impendissent, cum a multis illa quærentur, ne dum Curiosis, sed & Doctissimis viris; ex his enim se posse putabant assequi sensum multorum huius Concilij decretorum, quæ ambiguos admittunt sensus, ac non pauci Scriptores in contrarias trahunt partes. Multò minùs ob stare potuit eorum promulgationi, quod addit Pal. Nec vnâ in ijs lineam reperiri de Politicis materijs, sed solum ab illis comprehendendi Cæremonias, ac Disputationes; *Tum quia* nec alia Generalium Conciliorum Acta Politicas exponere solent materias, & nihilominus multorum ex ipsis edita fuisse Acta; *Tum quia* Disputationum notitia utilis esse poterat ad complures decretorum sensus planè noscendos; *Tum quia* continent alia præter Disputationes, ac Cæremonias, vt patet non raro in Pal. narrationibus. Certè non est Disputationum, ac Cæremoniarum narratio illa, quam exhibet ex Actis ipsis fusè illorum, quæ contigerunt inter Episcopos *Cauensem, & Chironensem*, inter Cardinales de *Monte, Madrutium, & Pacecum*, de quibus paulò ante,

31 Si S. suæ fidem Historiæ conciliare nititur, seipsum ostentans versatum in Politicis, in Historia, in Scientijs, in Eruditione, in Constanti Affirmatione eorum, quæ narrat, ac Expressione singulorum factorum, ac dictorum cū Adiunctis; hoc idem præstat Pal. nec minùs profectò, quàm ille. Si S. Historia narrationes continet non probationibus nixas; Vndenam, quæso, habet Pal. quod Historicus teneatur proferre testes omnium, quæ narrat? Satis est ad fidem illi conciliandam, si habeatur vir probus a viris verè probis, licet non planè omnibus, fidelis, prudens &c. & ab hominibus, quibus meritò fides habeatur, illa acceperit, vel in similibus hominum manuscriptis illa tegerit. Subtrahenda ergo fides iuxta Pal. Historicis omnibus, qui gesta in prijs sæculis, & a sua ætate remotissimis, vel non in regionibus, ac ciuitatibus, in quibus ipsi morabantur, vel etiam multa in locis, in quibus degebant, descripserunt, hoc nomine, quod ea non probauerint: ex quo quot incommoda in Rempubicam, tum Ciuilem, tum Ecclesiasticam præsertim, importarentur? Equidem ipse Pal. c. 2. huius *Introd. n. 2.* scribit, *Historicum nihil aliud esse, quam testem; narrare, non probare, imò nec esse testem e visu, sed ex coniecturis, cum ille vt plurimum haud narret, quæ ante suos sensus obuersata sunt, sed quæ ex relationibus incertis, aquiuocis, contrarijs suo potuit colligere iudicio: nec non c. 3. n. 3. Oratori quidem esse opus suadere probabilia ad vel argumenta afferendo; & non Historico, cui vt assensus præstetur, satis est ille, qui fuit de Pythagora sensus, Ipse dixit: Profectò quod pondus habeant in plurimis probationes a Pal. in medium prolata S. Historiam confutantes, viri expendunt sagacissimi, vtpote illas obseruantes e manuscriptis desumptas, quæ fingi, vel adulterari potuerunt, & præsertim ad gratiam nonnullorum aucupandam, quibus certò nouerant fuisse gratissimum, vt S. Historia, tanquam omnino mendacissima, a quorumcunque manibus penitus euelleretur, illique existimatio omni ex parte adimeretur; miranturque, quod dum erat sub*

ALEX.

ALEX. VII. ad Pal. manus peruenerint quædam manuscripta, e quibus in Tomo secundo non pauca describit; cum in Catholicis omnibus Prouincijs iamdiu vulgatum fuisset, Romæ a P. Iesuitis Historiam parari confutatricem S. hoc est a triginta iam annis; & P. Iesuitæ valde verisimiliter ad id operam suam, manuscripta præcipuè colligendo, vbique contulerint; sic enim magis, quàm antea, de R. E. se bene mereri putantes, amplioraque beneficia, ac priuilegia a R. P. maioremque in Romana Curia, & Vrbe auctoritatem in adeo molesta S. Historia funditus euertenda, se consecuturos sperantes, concordibus animis cunctos auxiliares, quas potuerunt, manus ad id opus porrexissè, fermè certum videri potest. Significatum est etiam *Not. 18.* a quibusdam tales efformari characteres, vt tum aliena manu descripti, tum antiquissimi vltra millesimum quoque cum pergameni videantur, ac non nisi a perspicacissimis omnino, atque linceis oculis discrimen animaduerti queat. *Ista sine dicta*, non vt omni ex parte eleuetur fides manuscriptis, & omnibus, quæ se vidisse, aut legisse asserit ipse Pal. sed vt ostendatur, hæc pariter non derogare fidem vniuersam S. Historiæ: insitum siquidem est plurimorum animis, S. pariter e manuscriptis, & fidelium, prout ipse arbitrabatur, narratione viro- rum suam descripsisse Historiam, vt *Not. 27.* significatum est. Quinam autem maior in his habenda fides sit, inter P. & S. fautores discrimen erit. At non standum potius pro Pal. ? Ita enim uero. Id causæ, & hominis conditioni concedendum est. Non negandum tamen quin illius in plurimis fidem minuat, quod tradit lib. 13. c. 16. in fin. DVO, scilicet, fuisse *Pauli IV.* Epistolarum REGISTRA; alterum consuetum, quod remanet in sacri Palatii Secretarijs; alterum occultissimum, cuius nulla ibi remanet memoria: etenim quæ refert e Pontificijs, seu Pontificum nomine scriptis ad Legatos, aliosque litteris, e Publico litterarum Registro haberi tantummodo facile quibus censetur; quin etiam sibi suadebit, diuersas omnino tempore eodem, vel pauld post litteras, seu etiam Instruções, fuisse conscriptas, occultissimè prorsus celandas, ac in Pontificio Palatio, vel alio publico loco non relinquendas, quin igne, peracto Concilio, absumendas: si enim hæc duo Registra habuit *Paulus IV.* cur non & *Paulus III.* & *Julius III.* & *Pius II.* dum potissimè agenda, ac decernenda in T. C. multò maioris forent ponderis, utpote complura ad auctoritatem, ac potestatem Pontificiam attinentia, quam quæ *Paulus IV.* altero e Registris penitus cælabat. Hæc duo Registra quidni habuerint pariter inter ceteros Legati Cardinales? Quidni quoque varia fuerint Actorum C. T. exemplaria ab his etiam, quorum erat id munus, nedum ab alijs, consultò confecta? Certè in huius Concilij Actis, ac Diarijs, quæ circumferuntur, non leuis, nec raro, diuersitas apparet. In pluribus tamen adhuc magis Pal. fauendum manuscriptis, quàm S. si in his habeantur contra T. C. definitiones inania prorsus, puerilia, risu explodenda &c. *Non tamen hoc in loco est prætermittendum;* Si S. Historia censenda est *Narratio Satyrice, ad arbitrium ficta*, Poetica scilicet, seu mendax, vt P. contendit, etiam simile elogium a nonnullis Pal. Historiæ apponi, si tamen demantur, quæ per se spectant ad Fidei dogmata, quæ nunquam sunt addacenda in controuersiam, sed summo opere laudanda semper, & constantissimè defendenda: nam *Satyrice* esse illam sapienti ne patet, quasi in plerisque horum Voluminum paginis contra S. ac frequenter, dum agit de primarijs etiam C. E. vnijs, vt iam, nec semel, indicatam. An non etiam *ficta* dici potest cum manuscripta, ac notitiæ priuata, vt mox significatum, potuerint fingi, ac simulari, vt multi arbitrantur, vel non integrè refer-

ri? Plurima quidem sunt apud S. quæ ab alijs quoque Catholicis viris narrantur, vt *Noë. 25. & 26.* dictum, nec non ipse etiam P. in non paucis S. assentitur: quin etiam *Scipio Henricus*, de quo supra, ex eodem S. Historiam T.C. impressit Dilingæ an. 1654. satis eruditè. Nec tanquam *Vana, Commentaria, Lewis, Fusili* (que reiicienda est prorsus S. Historia; *tum quia* ab eadem defumuntur argumenta pro Catholica Fide, ac pro ipsomet T.C. vt ostendit, & *Quorlius, & Auctor libelli de Trib. Hist. C.T. tum quia* plures, nec ingenio, nec iudicio vulgares eam haud, vt talem, aspernati sunt, nec modò quoque postquam prodijt P. Hist. aspernantur, nec defunt, qui maiori etiam in pretio (si excipiantur dogmata) nunc habent in plerisque, quam antea; *tum quia* viri etiam doctissimi Responsonem ad illam respuerunt, impares se ad id existimantes; *tum quia* P. *Terentius Alciatus*, licet ingeniosissimus, quasi triginta annorum spatio in illius confutatione persilens suam adhuc confutationem non satis esse existimauit, ideoque illam non euulgauit; ac nisi materiam maxima e parte ab eodem paratam reperisset P. (aliqui voluissent, vt in Voluminum fronte aliqua mentio facta fuisset P. *Alciati*, in sinceri, omnibusque illico patentis, si non Grati, saltem animi argumentum) quinque annorum decursu non confecisset *Primum Volumen* an. 1656. Romæ excusum, cum ipse post P. *Alciati* obitum circa finem an. 1651. eam suceperit prouinciam, formam huic materiæ iam adornatæ impertiens, vt ipse fatetur, quæ in stylo maximè apparet: An verò prudens fuerit in perpolianda omni materia, quam parauerat P. *Alciatus*, dubitari potest, ac meritò, si omnem perpoliuit; quam forsàn haud totam publici fecisset iuris ille, homo sanè prudentissimus. ADDE; si S. Hist. est prorsus inanis, ac fabulosa; cur P. adeo defudauit in illius confutatione? Fuitne laudabile subtilis ingenij sui vires terere in fabula reiicienda, & aliquot annos in nugis impendere abigendis? An non alij utiliores libri a Pal. poterant interea conscribi? Cur illum imitatus Imperatorem, cuius studium erat masearum confixio? At, inquires, *utilius fuit scandalum in pusillorum animis ortum ex Hist. illius lectione euellere.* Quid si non euulsum, sed mirificè illud auctum, quod Theologi vocant *acceptum*, ac etià additum ex ipsamet Pal. Hist. quod dicitur *datum*, estque in agente, non in passio? Pusilli etiam num ingenio, iudicioque existimantur a Pal. omnes illi, qui (demptis dogmatibus, de quibus loqui, ac differere, non nisi ad valde peritos in Theologia, eiusque locis, maximè intrinsecis, attinet) fidem Historiæ illi adhibuerunt? Præ erea; triginta septem annorum spatio permissum fuit hoc scandalum, & tam graue, fidelium animis ab hominibus de anima rû salute valde sollicitis; ac hæreticis non sublata breui occasio nos subannandi, quod legitimè existimarem T. C. quod illegitimè esse e Nostris etiam quidam in sua ostenderat Historia, cuius confutatio non statim edita fuerat? etenim Historiæ S. lectio Romæ interdicta haud illius salutatem euincebat, cum alijs etiam e causis, & Politicis quoque, libri Romæ vetentur, ac notissimum esset Hist. Auctorem esse plerisque saltem Romanæ Curia, ac Primoribus, valde inuisum. Si, teste Pal. lib. 20. c. 17. init. *Maledicentia eam vim, habet suadendi, vt humanæ fidei domina euadat, nisi statim contra maledicum testimonium excipiarur;* Cur tot annorum lustris exceptiones non propositæ palam contra maledicam, vt aiunt, S. Historiam? Ne humanæ Fidei hæc domina euaderet, an non summæ Charitatis in proximos, & Pietatis in Ecclesiam fuit? Verùm S. Historia sit *Pœtica narratio, Fabula sit*: At P. Historia, licet vndeque vera foret, *Perniciosissima* iudicatur a plurimis etiam in Vrbe com-

commorantibus. Libri quidem fabulas continentes haud solent prohiberi Romæ; ideoque permitti poterit S. Historiæ lectio, si Titulus iste sit, *Historia Tridentini Concilij Poetica, seu Fabulosa Narratio Petri Soane Polani*. Perniciosi libri, & hi solent numerari in primis, non rectè gesta a Romanis Pontificibus ex industria narrantes, licet interdum vera, hæreticorum placitis vehementer fauentes, aut eadem confirmantes, Pontificiamque potissimam auctoritatem ex iure Diuino, vel e Catholica Ecclesiæ consensu minuentes, multoque magis euertentes &c. prohibentur, ac prohibendi prorsus ex lege iam lata quoque a Summis Pontificibus, ac æquius quoque, si a Catholicis conscripti. An non eiusmodi sunt, & huius *Historia ambo Volumina*, (vt infra quoque ostendetur clarè) atq. *Liber Vindicarionum S.I.*? An eò quoque Volumina hæc magis perniciofa, quod a Regulari, Soc. Iesu, Nobilissimo genere orto, ac educato, a Summis Pontificibus peculiariter dilecto inter ipsius Soc. alumnos, in celebri Romano Collegio Theologiæ Professore, approbantibus, & Centoribus Theologis Soc. cum suo Generali Præposito, & S. P. A. Magistro, in Romana ipsamet Vrbe, fuerint impressa. Ingenti sanè gaudio exiliunt Protestantes, seu Heretici, dum tam singularem sortiti sunt sui præcipui dogmatis in Vindic. lib. patronum; dum minùs sapienter Pontificiam Monarchiam a Christo institutam ex eodem libro colligunt, receptam, modò communiori Theologorum sententiæ Catholicorum; dum Lutheri sententiarum probatores obseruant a Pal. proferri aliquos, nec ignobiles ex antiquioribus Theologis, pro ipsdem; dum ipsis quoque datur facultas liberè loquendi de R. P. factis, ac e nostrorum testimonio omni exceptione maiori nō habendi reipsa Sanctissimos Pontifices ab alijs Cathol'cis communiter tales habitos; dum ex ijs, quæ latissimè circa initium, progressum, ac finem T. C. tradit Pal. humanam magis politicam, quàm Diuinum veritatis spiritum illi præfuisse colligere queunt &c. Nonnulli autem propensi in auctoritatem Conciliarem supra Pontificiam, in sensibus Basileensium Patrum, aliorumq. magis confirmantur, ac reliqui Catholici sumunt inde occasionem vllò absque scrupulo loquendi, & scribendi de R. P. eorumq. notandi actiones, Christi institutionem Romani Pontificatus minori in pretio habendi, electo R. P. & S. T. C. Decretis non eandem, quam priùs, venerationem exhibendi &c. Si vel vnum ex his oriretur valde verisimiliter e lectione Libri a Catholico impressi, nonne illius lectio, ac seuerè non rarò, interdiceretur? Non est opus dubitandum, quin in Romanam Ecclesiam, quæ omnium Ecclesiarum, adeoque omnium Fidelium, Mater, ac Magistra est, amplior futura sit semper eius filiorum obseruantia, si in rebus maximè grauissimè ponderis eam nouerint non esse personarum acceptatricem. Sic agunt optimi, Sanctissimi Pontifices Dei in terris Vicarij, illius parentes iussis, illumque in iudicijs potissimum imitantes: Hoc siquidem dilucidè iussit Deus Leuit. 19. v. 11. Deut. 1. v. 17. & c. 16. v. 19. ac præterea voluit per Canonicos Scriptores sæpissime testari, apud se non esse personarum acceptionem 2. Paral. c. 19. v. 7. Iob. 34. v. 19. Sap. 6. v. 8. Eccl. 35. v. 6. Act. 10. v. 34. 1. Petr. 1. v. 17. Rom. 2. v. 11. Gal. 2. v. 6. Ephel. 6. v. 9. Colos. 3. v. 36. Quàm graue sit hoc crimen, ac præsertim in iudicijs ostendunt Theologi ad 2. 2. q. 63. Recolendæ sunt, nec rarò, Tragædiæ, quas in domo Iacob sanctissimi Patriarchæ Gen. 37. excitauit peculiaria beneuolentiæ argumenta ab eodem exhibita Iosepho, licet inter Fratres ijs dignissimos; quas memoriæ Superiorum Soc. suggessit P. Mut. Vitell. in litteris ad eosdem die 4. Ianuarij an. 1617.

32 Si P. propositum est veritatem candido narrare calamo; etiam (alius dicit) idem S. fuit propositum. An verò omnes explicare veritates, editis maximè libris, ac potissimè si illi sint vulgari, cunctisque obuiò idiomate conscripti, verè expediat, peritiorum sit iudicium. Sanè *Castr.* lib. 1. adu. hæ. c. 13. Tertiā hæresum parentem, & originem tradit fuisse, ac esse Sacrarum Litterarum in Vulgarem linguam translationem, ut ibi probat; sed & iterum lib. 3. de Iust. Hæret. Punit. c. 6. integro fusiùs idem explicat; ubi quoque generatim docet ex Apostolo, sanctisque Patribus, haud esse tradenda rudi populo mysteria alta, & profunda, quæ illius superent intelligentiam. Sic in Trident. sess. 22: non solum cap. 8. dicitur, *non expedire visum est Patribus, ut Missa passim lingua vulgari celebraretur*; verum & can. 9. anathemizati sunt dicentes, *Missam linguam tantum vulgari celebrari debere*. Pariter reprehenduntur Concionatores, qui *questiones perplexas, ac difficiles, ostentantes seipso* (sic legitur c. 13. Conc. Aug. ab Oth. Car. Ep. ad diem 12. Nou. an. 1548. celebrati) seu curiosas, & non vilia plebibus, neque congruentia, ut loquitur *Ambros. Cath. lib. 4. de Confid. & Ind. Præf. Temp.* Populis proponunt, seu quædam recondita sacræ Scripturæ, ac Theologiæ arcana, vix ab ingeniosis intellecta Theologis, ac paradoxa quædam, quorum solutio difficillimè percipitur a viris etiam non rudibus, vulgo exponunt; e quibus facilè in errores, nec leues, sæpenumero ducitur. Tacere quædam enimvero, quamvis vera, interdum munus est prudentis Historici, cum scilicet ex illorum narratione nulla, aut minora commoda, quàm incommoda, in humanum genus sunt emanatura. Uterque, & P. & S. censetur in suis narrationibus contra prudentiam peccasse. Nec satis se purgat P. in litteris *ad Illustriss. Durat.* 2. Martij 1658. quod ipse voluerit aperto Marte pro Tridentino, & Pontificibus decertare, non cuniculis, *e mostrar, che quanto male si è commesso da questa banda, riguarda alle foglie, ma non il tronco*; Arborum siquidem folia vitiatum esse Truncum sæpissime queunt declarare, humorisque pravi in trunco latentis argumentum esse possunt: Quamobrem licet verè in T. C. definitionibus Catholica doctrina legitimè fuerit proposita, ac debitis Cathedræ S. Petri honos semper sit deferendus, etsi in ea sedentes quandoque nec leuiter peccarent, ut sapientissimè *S. Aug.* lib. 2. contr. litt. Petil. c. 5. 1. ac 61. tradit, e Christi ipsius etiam præcepto *Matth. 23. init.* Attamen a Pal. confutante præsertim S. cuius Historia censetur euertere duo Catholicæ Religionis propugnacula, hoc est, *Tridentinum Concilium, ac Summi Pontificis Primatum*, subtrahenda fuit occasio hæreticis novos construendi aggeres, vel iam constructos validiores reddendi ad hæc oppugnanda, eorumque pertinaciam in nobis aggrediendis augendi (nam cæteroqui quisnam fructus ex hac Historia ad illos emanat?) & Catholicis adimendi plurimis pristinam magna ex parte alacritatem ad tuenda hæc duo propugnacula, seu fidem minus feruentem T. C. decretis modò præbendi, quàm antea, ac minorem intimam venerationem Romanis Pontificibus deferendi. Aduocati naturaliter eloquentes, aut in verbis profusi, plura sæpissime proferunt, vel scribunt patrocinantia causæ, cōtra quam agunt, id non animaduertentes; aut etiam, dummodo insit obsecundent naturæ, parum de hoc laborare queunt, stipendio contenti sibi tribuendo, seu victores, seu victi euadant.

Ad Cap. VI. Introductionis.

33 **Q**uod contra S. vitam tentatum fuerit, tum non semel in Monasterio degentem, tum per Urbem incedentem, notissimum planè est. Publici criminis patratores noti fuerunt, quos quoque notum est mortem non obijisse voluntariam. Auctores primarij non adeo noti sunt. Compertum quidem est Historias Ecclesiasticas, ac Prophanas euoluentibus, quosdam ad aucupandum Magnatum potissimè gratiam, putantes se etiam quādoque obsequium Deo præstare, zelo quodam sanè diabolico abreptos, necem attulisse, & afferte molitos fuisse nonnullis etiam primarijs hominibus, quos esse Magnatibus odiosos sciebant, aut quorum vitam non arbitrabantur Christianæ commodis Reipublicæ opportunitatem. Equidem doctrina a *Franc. Suar.* an. 1614. promulgata primò Colonie, ac deinde alibi, in Tomo, cui Titulus *Defensio Fidei Catholicæ &c. c. 4. lib. 6. a n. 10. quam n. 20. esse veram, atque certam affirmare non reformidat*, multorum animis insedit, æquius alijs accommodanda, qui non sunt Principes, & adhuc multò magis si peculiariter hi sint subditi &c. licet non immeritò alijs videatur non executioni mandanda, vel mandari quoque. Quàm verò religiosè, & iuxta Christi verba Matth. 5. v. 44. se semper gesserit S. non ignorant multi ex ipsius quoque hostibus, ac æmulis. Utinamque S. imitarentur ipsi potissimum, qui *plumbeas, ac immortales* solent exercere iras; cū tamen vetus dictum, tum ab Aristotele, tum a Pal. c. vlt. Vind. in fin. pag. 406. loquente de Primoribus quibusdam, quos parum suæ Societati æquos tunc existimabat, laudatum sit, *Haud par est mortalium iras esse immortales*. In malo oblutatio dæmonum est, quorum naturam sequitur iuxta Thomistas communiter ad 1. p. q. 82. ar. 2. Non adhuc Christianæ legis, nedum perfectionis, rudimenta percepit ille, qui inimicos suos non diligit, eorumq. dilectionem opere ipso non ostendit: At qui perfectionem proficentur, & summam, & Apostolicam, tenentur ipsi se benefacere, bona pro malis rependere &c. quod si communiter non præstet, iacet fere in cartis solummodo Christi præceptum, & consilium e *Mala. S. I. ad v. 44. Matth. 5.* Profectò S. non minus post, quam ante lethale vulnus, pro illorum legitimis iuribus stetit, quibus ipse cum plerisque patratum facinus ascribebat: Nec nisi temere asseritur, huius Historiæ scriptiorem emanasse ex odio, quo nonnullos prosequabatur propter acceptum vulnus; nam multò ante eam mendatum fuisse indicat Pal. asserens c. 2. huius *Introd.* maximam S. vitæ suæ partem in ea impendisse Historiam. Præterea dicent alij, solos P. Iesuitas, cum alij Regulares id onus detrectassent, annuentibus Pontificibus confutationem hanc aggressos fuisse ex odio in S. quin etiam amicorum in Curia vsos fuisse opera, qui Pontificibus suaderent, ut responsionis munus sibi deferrent, qua animum in S. maleuolum extirparent. Neutrum opinandum.

34 Quamvis Mendacium post libros maximè S. *Aug.* duos de *Mendacio*, & contra *Mendacium ad Consentium*, existimatum fuerit ex illis esse malis, quæ ideo dicuntur *Prohibita, quia Mala*, ac in nulla planè circumstantia sunt licita; vnde & a Deo indispensabile (quamvis *Innoc. III.* ut priuatus Doctor, c. *Gaudemus de diuort.* contrarium significauerit) ex vniuersi modò Theolo-

F 2 gorum

gorum sententia censetur, vt ipsemet tradit Pal. Attamen *Æquiucatio*, seu *Amphibologia*, non tantum in verbis sita, quorum significatio ambigua, e circumstantijs patere potest, verum etiam per *Restrictionem Mentalem*, ita ut dissentaneus etiam saepe verbis sensus in audientium animos insinuetur, licita censetur, inter S.I. Theologos a *Lefs.* lib. 2. de Iust. c. 47. n. 35. vbi confirmat quoque dicta c. 42. dub. 9. c. 31. dub. 3. & c. 11. dub. 20. *Val.* tom. 3. d. 5. q. 13. p. 2. ac tom. 4. d. 7. q. 13. p. vlt. *Suar.* tom. 2. de Relig. lib. 3. de Iuram. c. 10. qui latè hanc explicat sententiam, ac vt practicè securissimam, ac in rigore veram proponit n. 4. (cui subscribit pro more suo *Filiuc.* tom. 2. tr. 15. c. 11. n. 36.) *Sanch.* lib. 3. Mor. c. 6. n. 15. qui eius probabilitatem multis confirmat, ac etiam affert præter *Suar.* e sua *Soc. Sâ.* ac *Toler.* quibus e *Diana* p. 3. resol. 30. confirmante resol. 25. tr. 15. p. 1. addendus *Reginal.* in praxi tom. 2. lib. 24. c. 1. num. 19. sed & *Busemb.* in *Medul. Theol. Mor.* lib. 3. tr. 3. init. c. 2. ac *Rayn.* in libro, quem inscripsit *Splendor Veritatis Moralis contra Ioan. Barnesium pro Lefsio* (illum virum proculdubio doctum, & ingenio acutum, quamuis ipsum deprimere velit *Rayn.* fuisse scribit *Hurt.* de Ver. Martyr. Fid. Resol. 70. Digres. 6.) Lugduni edito an. 1628. a c. potissimum 8. Ipse quidem P. non huic adhæret sententiæ lib. 3. de Virt. Theol. c. 2. de Fide; Cuius tamen ratio allata n. 23. ad probandum aliquas locutiones non esse mendaces, probat pariter non esse octo mendaciorum genera, quæ numerantur c. *Primum* 22. q. 2. e *S. Aug.* lib. de Mend. cap. 14. immo esse licita sex falsiloquij genera c. 1. de Iur. Belli lib. 3. recensita ab *Hugone Grotio*, homine non Catholico, quem ipsemet P. commendat cap. 19. lib. *Vindic.* in fin. pag. 116. & multò magis c. 7. sequi huius *Introd.* in fin. Potuit nihilominus contrariam sequi opinionem, quam amplectuntur quinque etiam ex illis sitæ *Soc. Theologis*, quorum nomen solum init. pag. 222. *Vind.* testatur clarè, satis esse ad suis probabilitatem dictis conciliandam, nulla etiam ratione allata (hi tamen eam afferunt) vt significatum est iam *Not.* 10. Potest autem quis teneri mandare executioni probabilem sententiam, de ferta illa, quam existimat probabiliorē: Nec P. occurrere non potuerunt causæ, e quibus licitum sibi esse, immo obligatorium, huius *Restrictionis Mentalis* vsu putaret, recensitæ a *Sanch.* n. 19. eoque facilius, quod S. habitus fuit ab ipso, vtpote Ecclesiasticus, ac Regularis, humanæ, ac Diuinæ latæ Maiestatis reus. VERVM concedatur, P. abstinuisse prorsus a *Restrictione Mentali*, per quam una pars propositionis profertur, pars mente retinetur; dubitari tamen potest, nec temere, an soluturus sit promissa in hoc c. 6. ac peculiariter de fideliter omnino, ac integrè manuscriptis referendis, nec non ijs, quæ ad Aduersariorum, inter quos Princeps proculdubio est S. causam spectant, cum ipse nulli eorum sit peculiariter infensus &c. Hæc enim *Fidelitatis*, seu *Fidei promissorum virtus*, a veracitate seiuncta, vt inquit *Lefs.* lib. 2. c. 18. dub. 8. confirmatque lib. 4. c. 47. in fin. dub. 5. quæ viros genere præstantes maximè decet (vnde & nobilium promissa pro factis habentur, vt e sententia *Iser. Affl.* ac *Lupi I. C.* nedum Poetarum *Homeri*, ac *Martialis* habet *Tiraq.* c. 20. de Nobilit. n. 23.) & quam præcipuè suis commendauit P. *Vitell.* Præp. Gdn. S. I. in litt. ad Vniu. Soc. 2. Ian. 1617. equidem in P. non agnoscitur: Etenim PRIMO c. 2. lib. *Vindic.* in fin. pag. 6. profitetur, dum alteram accusatorum cohortem repellere aggreditur, se ita repellere, vt celebre illud in culpa & defensionis moderamen a iure præscriptum quam religiosissimè seruet. Statutum mihi est, subdit, nos tutari, neminem capere, ne dissimulanter quidem; nullius laudem eleuare; de accusatoribus ipsis honorificentius eloqui, quam causæ patrocinium postularet ad eorum fidem ener-

uan-

uandam; adeoque non nisi inuisissimus, ac balbutiens, ubi per necessarium fuerit, eorum labes indicabo: ad summam clypeo libet depugnare, non gladio. Hanc enim lenitatem, & Christiana caritatis doctrina mihi suadet, & scilicet magnanimum quoddam vindicationis consilium a timore, ac sordibus remotissimum. Fateor enim pueret me Ordinis, in quo versor, & quem grandaeus iam, ac diu meditatus elegi, si is ille sit, qui illaudatum se metuat, nisi alij sint illaudabiles; sique innocentiam suam comprobare se posse non speret, nisi nocentes fuerint accusatores. Quis quæso, P. hæc prolixè adeo, & neruose pollicentem fidem seruaturum non putaret? Et nihilominus, qui aliqua solum illius libri capita euoluit, opposita penitus hisce lineis ab eodem præstita fuisse illico animaduertit; & nominatim, dum 1. *In Mar.* viri Soc. religiosissimi, ac doctissimi (de quo *Nor.* 39.) famam pag. 55. ita eleuat, ut hæreticos laudibus simul attollat. 2. *P.D. Zach. Pasq.* vult Papali subiaceret excommunicationi pag. 288. illius libros de quadam cum P. I. quæstione agentes contemptui exponit p. 262. eiusdem parupendit eruditionem init. pag. 293. ac 305. illius argumenta irritata pag. 298. ac 307. illum hæreticis fauere dicit pag. 302. minus Catholicam prosequi doctrinam tradit pag. 307. non sibi coherere docet pag. 308. eundem intemperatæ libidinis aliena carpendi insinuat pag. 316. &c. 3. *Salmanticens* Theologos inquit patrocinari hæreticis piacuiaris Confessionis institutum auersantibus. 4. in quemdam nobilem virum, & cuius familiam suo generi fuisse commixtam iam declarauerat pag. 154 init. cap. 22. ea profert verba pag. 227. c. 28. (præter calumnias a pag. 156.) quæ nec a vilissimo caminorum, vel cloacarum purgatore proferrètur, multa que in eum diſſectia iacit, appellans eum vulgi præconem &c. 5. nuncupat Philosophos oculis, ac memoria, qui criminantur nouarum controuersiarum procreationem pag. 209. ac ridiculos pag. 203. qui vniuersim vetarent, ne de nouis quæstionibus disputaretur, cum tamen tali pronuntiato refragentur Patres Soc. Congr. Gener. ac Præp. Gener. in decretis, ac litteris, nec nou Soc. Constitutiones, ac Regulæ. 6. dum nititur refellere eos, qui accusant Soc. de superbia, & avaritia c. 48. & 49. vulgares homines eos appellat, distinguere nescientes inter superbiam bonam, & malā p. 378. & ignorantes non esse superbi Religiosi Ordinem suū supra cæteros extollere; nec esse diuites, sed potius pauperes, qui multos cæsus habent, dummodo illos expendant p. 380. 7. dum volens probare ex Soc. nulli mancipata libertate nihil vitij excidisse in licentiore in nouatione doctrinarū p. 221. ac 222 doctrinā plurimorum Soc. Theol. præfert doctrinæ præcipuorum Thomist. ac Scotist. quin etiam Alensis & Scoti, imò S. Th. c. 15. p. 88. Ac nullā esse ait numerosam multitudinē, quæ maiore habeat ab inferis dissociationē, tamq. facilem gradū ad Superos, quā Soc. alumnos; quod etiā repugnare videtur Sacris Canonibus, & illustribus ipsius Soc. Scriptoribus, qui tutiorem vitam (quidquid sit de perfectione) scribunt esse hominum contemplatiuæ vitæ addictorum, quam simul actiuæ c. 14. pag. 78. 8. fere solam esse Catholicam Soc. doctrinam significat; nam c. 28. pag. 237. ait, hæretici sanè pro eadem sumunt doctrinam Catholicorum, ac Iesuitarum; quasi talem nō habeant Scotisticam inter alias Scholarum doctrinas, ac Thomisticam in primis. An non in hanc Lutherus, cum cæpit ab Ecclesia recedere, primò inuexit, ac perpetuū illius aduersarium se præbuit? An non Scoti libri ab Hæreticis in Angliā flammis traditi? 9. ut exaltet Soc. Monarchiam a pag. 242. contra illam reprehendentes, deprimit Pontificiam. 10. ut rejiciat eos, qui doctem Theologiam in primis tradendam e sacra Scriptura, Diuinis Traditionibus, Concilio-

horum

liorum, Patrumque testimonijs &c. Primatum Summi Pontificis tollit funditus, eosque præterea, qui sic sentiunt, ait obloquendi temeritate gestire, esse scientia destitutos, sui inopes, alieno refertos, similes hæreticis Scholasticam Theologiam cauillantibus, cum tamen sic sentiant *S. Th. Scot.* & vnanimiter planè Theologi; de quo *Melch. Can.* inrer cæteros summè laudatus ab eodem P. pag. 232. qui de Locis Theologicis tractationem ante omnes (supra omnes, dicitur ab illo executus. Ex hac ratione confutandi eos, qui aliquando non laudarunt, aut etiam accusarunt Societ. in aliqua lege, vel in aliquibus moribus, vel in aliqua ratione viuendi, aut docendi; factum est, vt aliqui Librum illum rectè appellatum esse dicant VINDICATIONES S. I. non a tuendo solùm, sed ab *Ulciscendo*; quæ est definitio *Vindicationis* apud *Cicer.* de Inuent. Ultio autem (hæc etiam est, cum inculpatæ tutelæ moderamen, exceditur) prohibetur a Christiana lege, & multò magis a Regulari Instituto, & maximè si hoc profiteatur cum primis Christi imitationem; quæ sanè fuit olim comprobata S. I. alumnorum laus; sic enim *Pius IV.* in Bulla ann. 1561. die 13. Aprilis de illis loquens, *Qui sicut nomen Sociorum Iesu assumpserunt, ita opere, doctrina, & exemplis D. N. I. C. imitari, eiusque vestigia sequi nituntur.* In hoc sanè libro non talem se ostendit Pal. sicuti nec se ex illo Ordine esse, qui vt nobilissimus quoque *magnanimum* quoddam *Vindicationis* genus prosequi debet *a sordibus alienissimum, & qui se non illaudatum metuat*, etiam si alij laudabiles sint &c. Hæc certè non fuit intentio Reuerendiss. *P. Vincenrij Caraffæ* 7. Gener. S. I. post *P. Mur. Vitell.* imperanti Pal. huius scriptionem libri, vt ipse in Epist. Dedicat. significat, si illius sanctitatis fuit, quam & ibi, & c. 47. nec non *P. Dan. Barr.* in illius Vita celebrat. Dum in hac re legis Christianæ præceptis apertè consentanea, vt Pal. ipse significat, & Christi exemplis, Sanctorumque dictis confirmata, fidei datæ sæpius non iterit; an non verisimile erit, quod idem in hac Historia præstet? SECVNDO idem P. lib. 24. in fin. c. 13. vbi Calumniæ vitium vituperavit, ne dum vt malignum, sed & vt iniustum, ac se declarauit nolle, vt sua hætenus in Hist. Volum. in alicuius offensionem dicta nouum pondus addant &c. subdit, *E mi recherò a ventura di trouar con processo di tempo, che le persone aggravate in di qualche colpa, o difetto, ne fossero per verità esenti, ed a me conuenisse ridir mi.* Parendomi assai più desiderabile nell'esercizio di quella giurisdittione, che competo, o alla potenza, o alla penna la parte di remunerare, che di punire, e persuadendomi, che ogni giudice non inhumanò si rallegrerebbe, se l'accadesse di douer per nouelle proue riuocare alcuna sentenza condannatoria da se in virtù de' primi atti leguimamente pronuntiat. At Epistola Pal. ad Illustriss. Durat. 2. Mart. 1658. post editum secundum Volumen, vbi gesta *Pauli II.* recenset, molestissimum sibi fuisse *Velly* libellum pro illo Pontifice demonstrauit, nedum gratum, vt *Paulus* immunis ostenderetur ab ijs culpis, quas eidem ascripserat, nouas quoque, sed falsas, iterum proferendo; ac licet meritò, præsertim post secundum *Velly* libellum, potuisset multa contra illum Pontificem reuocare; abstinuit tamen hætenus a palinodia etiam voce, vel scriptis (vt fertur) quod est datam si dem sefellisse; quod idem a Pal. efficiendum existimatur, si demonstraretur iniuriosum fuisse alijs etiam primoribus. Ita fuit Politica ars non quidem hausta e Christi, sed potius (quod quandoque obijcit S.) Macchianelli disciplina ad decipiendos quosdam leuis ingenij homines, & parum prudentes, seu cautos, vel amicissimos ad lib. Vind. lectionem, & ad ibi dicta contra accusatores habenda, vt Christianæ charitatis lenitati, ac Ordinis sui præstantiæ

tiæ consentanea, & ad omnia in duob. Hist. Volum. aliorum famam penitus
extinguentia, vel enervantia, tanquam certa omnino habenda, quousque
ipsemet non retractaret; quod non potest contingere, nisi in nouis Historiæ
Voluminum editionibus. Sanè promissionem in re graui obligare sub mor-
tali *Les.* ubi supra cap. 18. lib. 2. dub. 8. n. 55. cum sententia communiori putat.
AD HÆC, obseruant alij in c. 22. lib. Vindic. pag. 156. hæc legi, *nec vsq. adeo*
insanire, vt protuenda Societate, quam vnus Cœli demerendi studio adopta-
ui, calumnias extruerem mihi Cœlum obstruatur; & cum ista præmississet, sta-
tim ea pag. nec non 157. 158. & 159. complures struere calumnias, vt vniuer-
so Christiano Orbi iam ab an. 1654. patefactum est in *Pedia Peripaterica Dis-*
sert. 4. latissima; atque comprobatum illud *Ni. oxen* apud *Plutarc.* in Conui-
uio, *Multi sunt, qui sinistris rumoribus de Sapientibus viris delectantur, quos*
vel ipsi sibi confingunt, vel ab alijs promptè accipiunt. Solum excusari potest
Pal. a formalis Calumniatoris nota, quod inconsideratè illas protulerit, non
attendens, a quibus quædam acceperit, contra c. *Qualiter, & Quando de Ac-*
cusat. ac non intendens calumniari; attamen, præterquam sapienter *P. Vitell.*
in litt. ad *Vniu. Soc.* 2. Ian. 1617. loquens de vitijs linguæ in non paucis e sibi
subditis inconsultò, vt ipsi aiebant, admissis, *ic. affirmo inconsiderantiam, in-*
diligentiam, lubricitatem, hac in re malum esse longe grauissimum, atque vti-
nam interdum Diuina Maiestas nihilò magis, quam leuiter, latur; differens
P. Claudius Acquauina c. 17. *indust. ad curand. Soc. anim. morb. n. 4.* de ijsdem
vitijs inquit, *intelligent non esse ad excusationem satis, si id non ex intentione*
fiant, & formalis studio detrahendi Societati, aut alijs, quia ex natura rei ea-
dem sequuntur mala, quocunque tandem omnino illud dictum fuerit; nec Socie-
tati, & alijs minus propterea incommodi enent. Scitissimè *Rayn.* c. 1. sect. 1.
Hoploth postquam scripsit, *Si per errorem inculpabilem, & hallucinationem*
humanam contingeret falsum probum tribui innoxio, non esset ea attributio
vera calumnia, paulò post subiungit, *Si postea deprehenso errore homo firme-*
tur in attributione semel facta, & præ pudore, aliæ de causa renuat remouere
probum, quod semel bonæ fide attribuit; sicuti soluitur eius bona fides, ita inci-
piet esse verè, ac formaliter calumniator, & non retractatio dicti prioris inci-
piet habere rationem vera calumnie. Non est sanè desperandum, quin *P. pali-*
nodiam in compluribus sic tandem palum expositurus, vt *Iustitiæ,* ne dum
Charitati, ac Fidelitati satisfaciat, non ignorans, secus intercludendum sibi
ad Cœlum aditum, cuius vnus demerendi studio Soc. adoptasse fatetur; Quis
enim arbitretur illum adeo insanientem?

35 Cum *Rayn.* vt notum est Vrbi init. an. 1648. in quemdam famosum
scripsisset libellum sub specioso titulo, *Correctio Fraterna &c.* Satyricum quo-
que stylum contorsit in nobilissimam illius Familiam, Patriam, ac illos apud
quos degebat &c. quamobrem reiectus fuit a *P. F. Vinc. Cand.* tunc *S. P. A. M.*
relatusque ad *P. Caraffam* Gen. S. I. qui & illi dixit, se mirari, quod ille fuisset
a Censoribus librorum Soc. probatus, & ad te tra. missus &c. Hunc imitatus
fuit Pal. cui non satis fuit tam acriter semper in *S. Vitæ,* & *Historiam* inueche-
re, & adeo illius vitia exaggerare, vt in hoc capite asserat, *Nullam esse in il-*
lius Historia periodum, quæ non præferat illius insensum in Romanum Pontifi-
cem animum (amplificationes autem istæ Historicum planè non decent, quæ
nec Rhetori concederentur; vnde licet *Quintil.* lib. 2. c. 17 & lib. 12. c. 1. conce-
dat Oratori dicere mendacium, si ex bona ratione id proficiatur, hoc non
potest contingere, si narratio, vel amplificatio sit aliorum famæ laeuua, cum

non

non possit esse Orator, qui non idem sit vir bonus c. 1 eiusd. lib. 12. ac mendacia ab Oratore refellenda asserat lib. 6. c. 5. superiori autem cap. 4. cum concedat, Mendacium posse mendacio eludi, videri P. in hac, huicque similibus contra S. amplificationibus hanc Quintil. indulgentiam admisisse) NON, inquam, satis P. id fuit, nisi vnà acerrimè notaret illos, qui S. opera vtebantur Homines Religiosissimos, & Catholicæ, ac Romanæ Fidei studiosissimos, vt d' lucidè testati fuere ipsius T. C. Patres an. 1562. in sess. 3. die 14. Maij in Responso ad Oratores SERENISSIMÆ VENETÆ REIPUBLICÆ (hoc legitur Colonæ an. 1565. impressum, simul cum responsis ad Oratores aliorum Principum missos a T. C.) atque Romanorum Pontificum sæpe validissimos defensores, & Christianæ Religionis profusione, tum thesaurorum, tum sanguinis ipsius, Clarissimorum quoque Patritiorum, perpetuos propugnatores, non minùs certè de Vniuersali Ecclesiâ, ac Romana Sede optimè meritos, quam quidam alij sint, qui distitant, enumerant, & quandoque Rhetorum more exaggerant beneficia in Christianam, & Catholicam Ecclesiâ collata. Erat his exploratissimum, S. integerrimè prorsus agere vitam, nunquam eos hortatum fuisse, vt a Catholica Fide, ac Romana Sede deficeret; quamvis in controuersijs quibusdam ad fidei dogmata non spectantibus, nec vt talibus vnquam Fidelium cœtui propositis a Conciliorum Generalium Patribus, vel etiam a R. P. e Cathedra, & in quibus de politico potiùs regimine, quam de spirituali per se animarum agebatur, pro antiquis eorum iuribus ac legitimis etiam, vt multi e Catholicis quoque viris docti secum sentiebant, consuetudinibus scripsisset: Qui & obseruare potuerunt, a S. defensam fuisse opinionem, quam a decem circiter annis cum approbatione sue Societatis, & Superiorum, & Theologorum Censuram, aliorumque impresserat P. Ludouicus Molina e S. I. tr. 2. de Iust. disp. 140. Vbi enim cum *ful. Clar.* lib. 4. sent. 5. Emphyteusis q. 22. & communi sententia scripsit, Emphyteusim, tam Ecclesiasticam, quam Sæcularem transire quidem ad Monasterium, se' cum hoc grauamine, vt Monasterium teneatur eam al' entre a se, vel venditione, vel commutatione, vel quacumque alia ratione &c. subiungit, *Quin de iure huius Lusitanie Regni lib. 2. Ordin. tit. 8. in princ. & S. 1. neque Ecclesia, neque Monasteria emere possunt bona aliqua immobilia absque Regi facultate, quod si successione, vel donatione aliqua illis adueniunt, tenentur intra annum, & diem ea alienare, nisi obtineant facultatem a Rege, vt illa sibi retineant: quod in Feudo, & Emphyteusi locum habet, cum inter immobilia bona computentur.* Id verò in hoc Regno, & ordinariè in alijs sancitum est, ne paulatim plus iusto accrescant, tum immobilia bona, tum etiam redditus Ecclesiarum, & Monasteriorum in Laicorum detrimentum, præsertim cum pleraque Monasteria iure hereditario quotidie loco suorum Religiosorum succedant in bonis defunctorum. Hæc Molina; in quo c. 27. lib. Vind. init. pag. 222. P. apertè inquit, *Quid deprehendes audaculum, aut suspiciosum, immo verò quid deprehendes, cui ipsum auctoris nomen satis ad probabilitatem non sit?* At hoc in loco Molina affert etiam rationem, eamque probat: Qui certè accuratissimus Scriptor, ac validissimus Ecclesiasticorum iurium, quæ legitima putat, defensor, non omisit referre, id fuisse Regno Lusitanie, & alijs Regnis concessum e Pontificio Priuilegio, maximè cum peculiarem notitiam præferat Iurium Regni Lusitanie, Castellæ &c. vt legenti tomos eius quatuor de Iustitia patet; qui indicat enim uero, non minus saltem in Morali Doctrina, quam Scholastica, excelsisse Molinam, ac ferè præferendum ipsimet Thomæ Sanchez. Ius ergo hoc

hoc esse Regium, seu habere supremam omnino potestatem Principes quosdam bonorum temporalium in suis Ditionibus disci potuit ex hoc adeo inter Patres S. L. Theologo, & non tantum ex ijs, quæ S. voce, scriptis, ac libris vnâ cum alijs significabat: De qua tamen controuersia viderint alij. Nouerant præterea illi, S. semper consuluisse, ne ex illorum, quæ R. E. certò sibi præscripserat, ac validè, iurium possessione deturbaretur, & in ambignis non raro causis eide n suffragatum fuisse. Imprudenter quoque scripsit in offensionem eorum, maximè cum id S. confutatio non exigeret, quorum beneuolentiam conciliare potius debebat, cum sub ALEX. VII. cepisset seuerissimi contra Socios suos decreti mitigandi consilium iniri. Tam capitali in S. odio exarsit Pal. animus, vt non dubitauerit tot Magnatum, qui sunt primarum partium Catholicorum, animos a sua Societate denuò auertere, atroces ijs iniurias inferens, & tunc quando agebatur de illorum reditu ad lares Societati iam diu optatissimos. Facilius condonari potuit id, quod an. 1649. c. vlt. Vind. scriptum p. 405. & 406. *Socios suos planè integerrimos fuisse condemnatos*; tunc enim haud erat probabilis spes de reuocando contra suos Socios Decreto. Huic tamen vulneri in 1. tom. verè læthali præstantissimorum Virorum famæ illato, medicinam asserre in tom. 2. studuit, ac potissimè lib. 16. c. 10. n. 8. *Vtinam quæ confanuisse videntur vulnera, non recrudescant; recrudescant autem, nisi noua fiat in Socijs suis Corda, Voces, & Opera*, vt ijs significatum dilucidè fuit palam; ubi in ALEX. VII. gratiam excepti fuerunt beneuolè. Certi sunt enim uerò, eandem in te S. R. V. propensam voluntatem experturos, quam in *nascentem Societatem se expertos fuisse* testantur ipsimet in Dec. 119. inter Decreta Congregat. 7. habet ann. 1615. iam pridem impressa, si & ipsi *promptissimam illi seruendi, & obsequendi voluntatem*, quam ibi spondent, ac regressi iterum palam coram Amplissimis Viris sponderunt, re ipsa exhibuerint; ac breui, si ipsorum mores fuerint similes nascentis moribus Soc. cuius homines *opere, doctrina, exemplo D. N. I. C. imitari, ac eius vestigia sequi nitentur*, vt iam ex *Pij II.* testimonio dictum est. Plebeium Scriptorem appellat P. Illun, qui calumnijs, publicam quoque exercens inimicitiam, a se scripta contaminat. Se hoc titulo dignum reddidit Pal. licet ex genere inter Italos illustrissimos, dum (præter scripta in lib. Vind.) calumnijs, iniurijs que onerat, & S. & illos, quibus ille gratus erat, quamuis, & illius, & horum nomen fuisset Societati, & alijs odiosum. **HOC IN LOCO prætereundum** non est, obferre aliquos vigere apud quosdam (an laudabilis, an vituperabilis prorsus, dicunt alij) Politicam hanc: **VBI** norunt, apud Sæculares maximè Principes auctoritate frui Viros egregios, Sæcularium Iurium, quæ legitima iudicantur, patrociniū fuscipientes, seu voce, seu scriptis, eos insinuandi primò, tanquam parum Catholicos, ac pios, postea tanquam suspectos de heresi, ac postremò quandoque tanquam hæreticos, vt pij Principes Catholici ipsos a se relegent, substituantque alios sibi, suisque iuribus potius fauentes. Idem etiam superiori sæculo excogitatum est ad eleuandam auctoritatem plurimorum, quæ iam antiquus scriptor, ac inter Catholicos celebris, & sincerus semper habitus, pro quodam maximo Principe suæ inferuerat Historiæ, seu Chronologiæ. Quæ Politica magis adhibetur, si Principum Ministri sint Ecclesiastici, vel Regulares; nam hos potissimè quidam vellent sibi morem gerere, cupientes Ciuilem Rempublicam in compluribus etiam temporalibus iuxta ipsorum sensus, atque leges quosdam dirigi, ac regi. At Politica hæc longè abest a moribus Sanctissimorum Pontificum, ac verè pijs-

G

simorum

simorum Apostolicæ Sedis Ministrorum.

36 Ex erroribus, quos exponit prolixè Pal. a se in S. Historia deprehen-
 sos, quidam sunt leuissimi, ac pueriles, & planè indigni animaduersione;
 quidam haud errores sunt; quidam ex ijsdem in Pal. Hist. observantur pari-
 ter; quidam immeritò, & contra Auctoris mentem descripti; & plurimi sunt
 similes illis, quos in *Guicciardini Historia* adnotauit *Thomas Porcacc.* qui-
 ad complures illius Historiæ paginas cuiq. sunt obuij; cum tamen *Guicciard.*
 Hist. haud inter Poeticas, & Fabulosas narrationes numeretur, nec e vera-
 cium albo Historicorum *Guicciard.* eradatur, sed inter Veraces clarè a *Iusto*
Lipso supra *Nor. 4.* indicatum numeretur. Minus condonandi sunt suæ er-
 rores Historiæ P. eò quòd exquisitam omnino, vt dictum *Nor. 8.* profiteatur
 omnium notitiam e scriptoribus, ac manuscriptis fidelibus. Quasi cuiuslibet
 erroris deberet P. Historia expers esse, cum triginta septem circiter annorum
 decursu in ea describenda, & *P. Alciatus*, & ipse, alijs etiam ad id opem feren-
 tibus, insudauerint. Vtinam quoque P. in margine semper reposuisset scri-
 ptiores, vel manuscripta, e quibus quodcunque desumpsit in sua reponendum
 Historia, vt ipsemet pollicetur a se omnino efficiendum; data Lectori siqui-
 dem fidei obliuiscitur nec semel; sic enim veniam deprecanti in multis faci-
 liùs in P. ignosceretur. Vtinam quoque tot errores nullius planè apud viros
 sapientes, cordatosque ponderis inter 360. Errores S. ascriptos non reposuif-
 se; nam ex hoc ipso quoque adhuc magis dilucidè eius liuor, ac maleuolentia
 innotescit, teste ipso P. in it. c. subsequ. vbi ait, *animo affectione odij potissi-*
mum perturbato modicissimum licet obiectum, grande, ac inmane apparet. Si
 autem leuium, seu paruorum animaduersio, vt ibidem subdit, Historico adi-
 mit fidem in narrationibus magni ponderis; cum Catalogus errorum e Pal.
 Historia leuium describi possit, de grauioribus scribenti quamnam fides eidem
 adhibenda? *Atqui addendum.* Non valet profectò P. argumentatio, Ignora-
 uita a minori ad maius, & a maiori ad minus, quorum hoc debet confici affir-
 matiue illud negatiue, aliquot habet limitationes etiam apud I. C. e *Barb.* lo-
 co 67. ac 73. nec non *Eutr.* in *Loc. Leg.* loco 45. & 46. subscribitque *Panor.*
 c. licet de *Transl. n. 7. & 8.* qui & addere solent, debere versari circa eundem
 terminum, seu item subiectum, seu circa rem eiusdem prorsus qualitatis. Cer-
 tè apud Dialecticos quoque illè non rarò deficiunt Regulæ, neque enim va-
 let, Auis potest volare; ergo & intelligere: Homo potest intelligere; ergo &
 volare: Petrus scit Mathematicam; ergo & Theologiam: Ioannis scit Theo-
 logiam; ergo, & Mathematicam: Petrus deditus est vitijs carnalibus; ergo
 etiam spiritu illis, quæ per se sunt grauiora: Ioannes deditus est vitijs spi-
 ritualibus, superbus, auarus, inuidus, detractor &c. ergo etiam carnalibus,
 Gula, & Luxuriæ. Quot celeberrimi Patres, ac sacra Scripturæ Interpretes
 ignorarunt quædam ad eam leuiter spectantia, scientissimi præclariorum
 mysteriorum? An non (vt prætereantur *S. Athan. S. Hieronym.* & alij qui
 quosdam in Canonicorum numero librorum non admisserunt, vel etiam ab eo
 excluderunt, qui reuera Canonici erant) *S. Epiph. S. Greg. Niss. Euth. Oecu-*
men. Theophil. e Græcis, inter Latinos *S. Hilar. S. Ambros.* censuerunt *S. Io-*
seph alias duxisse uxores, atque iam matrimonio B. V. iungeretur; & nihilo-
 minus hæc opinio conuinctè iam non admittitur a Theologis in 4. d. 30. cū
S. Hier. Aug. Bern. & alijs? An non *S. Hieron. Isid. Beda, Hugo de S. Victor,*
utraq. Glosa Ordin. ac Interlm. senserunt *S. Annam* Matrem B. V. tres ha-
 buisse

buisse maritos, & cum primo S. *Ioachim* genuisse B. V. & tamen hæc opinio iam communiter reijcitur; quin etiam *tangam inuerisimilis, & nulli innixa* probabili fundamento, reprobatur a *Suar.* tom. 2. in 3. p. q. 28. disp. 5. sect. 4. qui & prius censuerat *ab omni ratione alienam* sententiam eiusdem S. *Hieron.* (quem tamen Ecclesia in exponendis sacris Scripturis Doctorem Maximum appellat) *Teophil.* ac *Sedulij*, quod B. V. fuerit illa Maria, quæ cum Magdalena Matth. 28. die Resurrectionis diluculo ad monumentum venit. Verissimum vniuersum est id, quod e S. *Chryf.* Hom. 5. descripsit *Mald.* ad v. 30. c. 14. Matth. excusante Petri timorem ob ventum validum, *humana conditio hæc est, vt difficilibus nonnunquam superatis succumbat in minoribus.* Et quidem par fuit, vt S. maiorem adhiberet diligentiam in assequenda rerum grauiorum, quam leuiorum ad T. C. Historiam pertinentium, notitia; Quod & de Pal. existimandum. Summi solùm errores, & in quos S. lapsus fuisse (hi, nec pauci defunt) nemo inficiari poterat, obseruandi erant, simulque ostendendum, S. in maximarum, ac præcipuarum rerum ad T. C. Historiam spectantium, ignoratione versatum fuisse. Multi quidem a Pal. obseruati errores in S. aniles, & multæ animaduersiones censentur pueriles; in quibusdam verò Pedagogi (de quo etiam accusatur S.) partes agere luculenter a non paucis putatur.

Ad Cap. VII. Introductionis.

37 **D**V M dilucidè asserit P. ab Ecclesia nullam damnari opinionem, quæ simul, & communi Doctorum opinioni, & testimonijs planè certis, vel sacrorum Codicum, vel auctoritatis Ecclesiæ non aduersetur, fideliumque in fide, ac moribus Christianis cōsensum inniti definitionibus Romanorum Pontificum, antiquissimis Traditionibus, Patrumque sensibus; enimuero apertè seipsum oppugnat in lib. Vind. vbi latissimè c. 28. contendit probare, *egregiè allucinari eos*, qui putant, *melius agi negotium Catholica veritatis, si tyrones* (idem sentit, vt subsequenteria planè demonstrant, de omnibus contra Sectarios agentibus) *pro ea pugnaturi APTIS Conciliorum, & Patrum testimonijs, quam si Philosophicis Rationibus instruuntur*; nullum enim telum pro vindicanda Diuinitate validius, quam Ratio &c. Cur enim, quæstio, in hoc c. non dixit P. ab Ecclesia nullam damnari opinionem, quæ Philosophicis rationibus non aduersetur, ac ipsæ potissimum inniti Catholicorum Fidem, ac mores? An non etiā vt Theologorum, vt sic, sententias, & auctoritatem non attenderent Theologi, qui in Tridentino Concilio quæstiones discutebant, antequam Patribus Decreta proponerentur in Congregationibus Generalibus examinanda, non semel cautum, & statutum fuit a Legitis ipsismet Pontificijs, teste eodem P. lib. 12. c. 1. n. 3 & c. 10. n. 18. An non in Saluoconductu dato Protestantijs, tum sub *Iul. III.* an. 1552. Iun. 25. in sess. 15. tum sub *Pio IV.* an. 1562. Mart. 4. in Congregatione Generali post sess. 18. hoc signanter exprimi voluerunt Tridentini Patres, quod *Causæ Controuersæ secundum Sacram Scripturam, & Apostolorum Traditionem, probata Concilia, & Catholica Ecclesiæ consensus, & Sanctorum Patrum auctoritates tractarentur* &c. Estne vlla hic Philosophica-

phicarū rationum mentio? Illa proculdubio sunt validiora tela præ istis contra Sectarios. Illa si ritè tractaueris, victor proculdubio euades; si istas, victus sæpenumero euadere poteris. Haud sanè Pal. fuisset allucinatus, dum id scripsisset de instruendis illis, qui pugnaturi forent contra Infideles, seu Ethnicos, & Paganos, quique non admittunt nostros sacros Codices, nostras Apostolicas Traditiones, nostrorumque Conciliorum, & Patrum testimonia; sic enim & contra eos egit *S. Th.* in Quatuor Libris verè ingeniosissimis contra Gentiles. At dum sermo est de Sectarijs, adeo egregiè allucinatus est P. vt ostenderit, se prima quoque Theologiæ rudimenta ignorare, sicut etiam indicatum est *Nor.* 10. Nesciens, Quinam sint proprii, germani, ac intrinseci Theologiæ loci, & Quinam ascriptitij, adventitij, extrinseci &c. istos discere poterat e libro quem *Aureum* appellat ter, vt *Nor.* 28. *Melch. Cani*, quem etiam doctissimum, ac eruditissimum nuncupat lib. 12. c. 10. n. 21. & c. 11. n. 2. nec non e *Vasq.* p. 1. disp. 12. quod in c. quinque distribuit; solentque tradi breuiter in Proleg. Theol. ad 1. p. d. 1. q. 8. Illis Pal. contra quemdam in eo c. 28. qui non de *face*, sed de medulla Theologorum, quorumcumque, immo Theologiæ ipsius (secus enim haud Theologia supernaturalis, & Christianorum propria; sed naturalis erit, Gentilibusque communis) hauserat, Theologicas Conclusiones stabiliendas esse in primis e Diuino Verbo, seu scripto, seu tradito, e Patrum, Conciliorumque testimonijs, non verò e Philosophicis rationibus, vel subtilitatibus (illius autem vsus est contra hæreticos præcipuus) adeo Pal. intellectum perturbauit, vt arma, quibus tandem solis expugnari possunt Sectarij, ac illi præsertim, qui R. P. e suo Primatu deturbare conantur, e Catholicorum manibus extorserit ille, qui init. cap. 6. præced. ait loquens de S. *Quanto egli è auerso al Vaticano, tanto la mia Religione, e la mia persona è ossequiosa al Vaticano*. Hoc est P. obsequium Vaticano, e Vaticano monte in imam vallem detrudere Romanum Pontificem? Verissimè pronunciauit *Quintil.* c. 5. de *Altercatione*, *NVL LVS rationi magis obstat affectus, & fert extra causam, & plerumque deformia conuicia facere, & mereri cogit, quam vitium iracundia*. O quam sæpe istud hominem reddit obnoxium, & infanæ, & irrisioni! Et non irridendus Pall. qui pag. 230. se *Dementem* prorsus fore proclamât, nisi *Euincat fidem* enunciationis suæ de stabilienda in primis, vel etiam solummodo, Theologia e Philosophicis rationibus; cum tamen argumenta, quæ deinde congerit, ac effusa oratione explicat, sint *Gomorrhæis* simillima *pomis*, de quibus *Solin.* c. 36. & *Tertul.* in *Apol.* & quibus concinnè accommodari queunt illa eiusdem Pal. cap. 28. eod. in fin. *Nec item diffiteor a nonnullis usurpari rationes nescio quas, non tam questionem expedientes, quam linguam impediētes, quas tibi in theatro obiectas difficulter enodes, animo tacitè recogitans, non tam nodum, quam nodi simulacrum deprehendas*. Argumenta eo cap. a Pal. prolata nodi erunt pusilli ingenij hominibus tantum; Alij ex Elenchorum libris, seu Sophismatum locis nodi simulacrum deprehendent. At de his aliàs latè.

38 An lachrymarum copia sit amplior proferendâ propter hæresis progressum ante T. C. an postquam illud inchoatum sub *Paulo III.* an. 1545. Dec. 13. & in sess. 8. ann. 1547. Mart. 11. Bononiam translatus, denuoque resumptum sub *Iulio III.* an. 1551. die 1. Maij, ac suspensum an. 1552. April. 28. dubitari non immeritò potest: Siquidem in Bulla, qua *Pius IV.* ann. 1560. die 29. Dec. celebrationem T. C. indixit, post tactam sessionum sub *Paulo III.* ac *Iulio III.* mentionem, hæc leguntur, *Quantopere verò interea aucta fuerint, & multi-*

multiplicata, & propagata hæreses, quantopere schisma creuerit, sine maximo animi dolore nec meminisse possumus, nec referre. Vbi verò perfectum fuit, quam latè hæreses eadem auctæ, aliæque consimiles propagatæ fuerint in Gallia, Belgio &c. Historiæ significant. Quædam enim uero Prouinciæ semet apertè Romanæ obsequio Ecclesiæ subtraxerunt, eò quod earum Principes ad obsequium T. C. Decretorum eas obligare voluerint. Hoc quidem, præter alia summum a T. C. collatum est in nos beneficium, quod & plura declarauerit obscura ex anterioribus Concilijs, & post illius confirmationem 26. Ian. 1564. a Romano Pontifice clariùs segregati fuerint Catholici ab hæreticis, seu a quarumcumque Sectarum hominibus condita de Fide Decreta non recipientibus; quæ haud sunt (sicut aduersariorum plerique distant) humanæ traditiones; sed vel sunt in antiquioribus Concilijs iam definitæ, iterumq. approbata, aut magis elucidata, vel etiam e definitis certò colliguntur, vel e Diuino habentur Verbo, aut scripto, aut tradito, e consensu Ecclesiæ, SS. Patrum auctoritate &c. Ea quoque Reformatio instituta circa Ecclesiasticos præcipuè, & in primis circa Episcopos, nec non circa Regulares, ut si illa seruetur integrè, ad eorum Reformationem nouum haud necesse sit indicere Conciliū, licet propter alias indici posset causas &c.

39 Cum Pal. ex hæreticorum quoque testimonio asserat, post T. C. nullum inter eos floruisse sanctitatem, seu moribus Christianis insignem; etsi hoc verissimum censeatur, ignorant tamen multi, an hæc omnino congruant iam impressis in lib. Vind. c. 16. pag. 95. ubi refellēs sensum quemdam *Patris Ioannis Mariana* e sua Soc. circa Simplicia Soc. Scholasticorum Vota, & alia quædam in Forma Regiminis Soc. obijcienti sibi, *At Religiosa vitæ seruantissimus fuit Mariana, seu innocentissimè vixit in Societate*, ut init. pag. 94. sic respondet. *Fuit sanè. Sed non quicumque innocenter mores temperat suos, idem prudenter legem ponere valet alienis: Multum quidem distant, qua virum bonum, quæque bonum legislatorem efficiunt. Mitto quod ad integram, solidamque innocentiam non omnia sunt posita in cohibendis sensuum motibus, luxuque, ac delicijs arcendis, quod præstare Religioso priuato satis est ad famam probitatis. MULTI enim vel hæreticorum, qui non Ignatianam, sed Christianam Religionem oppugnarunt, INSIGNITER sensuum cupidines domuere. Certè Mariana non in solam Societatem turbidus, atque irrequietus apparuit, sed ea scribere nō dubitauit aduersus Catholici Regis sancta, & placita, ut in eius librū de Monetis, tanquam seditiosum, publicaue tranquillitatis turbatorem animaduersum fuerit acriter a Philippo III. Hispaniarum Rege mitissimo, eodemque optimo. An non insigniter sensuum cupidines domuisse insigne probitatis argumentum est; Adeoque non hæreticorum multi insignis inde probitatis famam consequi potuerunt? Quid verò qua ratione consentit his, quæ solent a Sanctis Patribus, & alijs de causis hæresum agentibus, scribi? Nonne hæc vna est e præcipuis, sensuum cupidines non domuisse, sed laxasse, fræna gulæ, luxuriæ, ac similibus sensuum propensionibus? Dissentit planè inter ceteros S. Hieron. in c. 3. l. r. dicens, *nulla hæresis, nisi propter Gulam*, *Veneremque construitur*; & in c. 7. Of. *Difficile ait (ergo non Multi) inueniri hæreticum, qui diligit castitatem*; quod exemplis ibi postea confirmat, pariterque in Epist. adu. Pelag. ad Chresif. Ipse etiam Pal. hoc e. tradit, sensuum cupidines, ac auaritiam conscripsisse milites pro hæresibus. Hominem Luthe-
ranum, aut Caluinistam perpetuam seruasse virginitatem, monstrum inauditum est hæcenus, inquit Mald. ad v. 11. c. 19. Matth. At apud Pal. *multi sunt hære-**

hæreticorum, qui sensus cupidines domuere, & insigniter. De hoc quidem Elogio in lib. Vind. e suis pluribus tributo gratiæ ab hæreticis agendæ summæ tam insigni viro, eoque maiores, quod Romanis prodierit typis. Hoc sanè an vllus e Catholicis in Catholica Ciuitate, nostro, & superiori sæculo impresserit, eruditi decernant. Quod ex hæreticis aliqui sint moralibus nonnullis virtutibus præditi, ac etiam quandoque magis, quam multi e Catholicis, asserti veridicè potest; Hæc verò vniuersalis propositio, *MVLTI hæreticorum, INSIGNITER sensuum cupidines domuerunt*, non videtur admittenda, sed potius reiicienda. Animaduertendum TAMEN compulsum fuisse Pal. in hanc præclaræ hæreticorum laudem, vt *P. Marianam* præclare vituperaret; satis enim refellebatur obiectio in primis lineis, *Sed non quicumque &c.* Genium enim Pal. satyricum, ac maledicum apertissimè patet ex hisce contra *Marianam*, quem *Veritatis amatorem, & Pietatis optimum cultorem, dignum professorem Soc. Iesu* nuncupat *Card. Baron.* ad an. 988. quem & iterum laudat ad an. 775. Cuius egregias virtutes, ac merita in Christianam, & Literariam Rempubicam *P. Alegambe* in *Catal. Script. S.I. Verb. Ioannes Mariana* fusè describit; Cuius vitam, ac res gestas scripsit quoque *Thomas Thomasius de Vargas Historiographus Regius*. Turbidum, & irrequietum vocat *Marianam* propter Librum de Monetis? Cur non legit (& nihilominus lib. Vind. est impressus septem annis post impressionem Catalogi Script. S. I.) quod veridicè profectò edidit *P. Aleg.* vbi supra, *In Tractatu de Monetæ mutatione, cum acrius corruptelam sui temporis perstrinxisset, grauem in se concitauit procellam; & tractatus ipse, postulante Catholici Regis Oratore a Summo Pontifice Paulo V. tantisper suspensus fuit, donec INVIDIA, & cum ea tempestas cõquieuit, docueruntque posteriora tempora, VERI, RECTIQUE amantem fuisse Marianam.* Gloriæ quidem illius inuidit Pal. licet iam mortui. Ab eodem quoque discere poterat excusationem de multis, quæ leguntur in *Mariana* libello de *Erroribus, qui in forma gubernationis S.I. occurrunt* impresso primùm Burdigalæ an. 1625. vtpote additis a quibusdam (sic ille sentit) animo alienis a Soc. Hoc est stare promissis c. 2. p. 6. de nemine carpendo, ne dissimulante quidem, nullius laudem eleuando, de non nisi inuitissimè, ac balbuienter, vbi per necessarium fuerit, eorum labe indicando &c. vt supra Not. 34. Ex hoc & alijs, quæ leguntur, tam in hoc Vind. lib. quam in duobus Hist. Volum. illud apud nonnullos commune effatum. Vbi semel P. odium in aliquem concepit, nullum non mouet lapidem, vt illius vitia palam fiant, etiam cum amplificatione, ac interdum additione; virtutes, vel omittantur omnes, vel minuantur, vel etiam irrideantur, vel longè minores vitijs, quæ postea subiungit (vbi sagaciter quasdam ex ijs, vt hostilis animus incautis lateat, prouulit) lectoribus ostendantur, vel etiam similes proponat in hæreticis. Si hic mos fuit P. tum in lib. Vind. contra Catholicos quosdam viros moribus innocentes &c. tum in Historiæ Volum. contra quosdam e Summis Pontificibus morum integritate valde conspicuos, vt *Adrian. VI.* & *Paul. IV.* idem multò magis non retinendus ab eo fuit in iisdem Hist. Volum. agente contra S. quem existimauit fuisse Atheistam, Diuini Iuris contemptorem, maledicentissimum, mendacissimum, petulantissimum (& quod valde ponderandum) suæ Societati insensissimum semper &c.

40 Quamuis dubitandum non sit, quin Catholici, & ingeniosiores, & in scientijs illustiores sint, quam hæretici; Multi tamen inter hos quoque numerari queunt ingenio præditi acerrimo, & qui scientias mirificè illustrauerint,

nerint, ac illustrent, & non solum lectione, ac eruditione illustres. Si horum libros P. legisset de Philosophicis, Medicis, ac Mathematicis agentes, sincerumque de illis iudicium ferre voluisset non tam submissè de illis sentiret: Quin etiam e nostris non pauci, nec pauca ex illis desumunt suis inferenda libris, non explicantes tamen, a quibus ea acceperint; vel quia cum illi persape sint vetiti, quia continent quædam ad Catholicam fidem attinentia, vel in Romana Ecclesia haud probata &c. nolunt indicare se illos legisse; vel quia cum habeant facultatem amplissimam ei similem, qua fruuntur Patres S.I. e Bulla Greg. XIII. an. 1578. Ian. 8. hæreticos legendi libros, aliosque prohibitos, ut sibi gloriam aucupentur, prætermisso auctore hæretico, possunt semet auctores ingeniosi talis effati, ac inuenti veditare alijs communiter Catholicis, qui eiusmodi libros non legunt. Politici profectò, & Ambitiosi quidam homines parùm laborare queunt, quod paucissimi dumtaxat e Catholicis hæc furta habeant perspecta, dummodo apud plerosque, ac ferè omnes alios, quibus eadem latent, sibi reportent honorem, plausum, lucra &c. Quid non humana excogitat Politia, supernaturalibus non innixa principijs! Legum quoque Ciuium petitiā non vulgarem apud hæreticos est recognoscere. Non sunt oppidò inter sapientes I.C. recensendi, qui quasi Psittacorum more plurimas solum leges memoriter norunt, atque repetunt coram alijs sæpiissime, vel earum rationem, quæ in plerisque saltem est, naturalem ignorant, neque callent morales Philosophiæ principia, e quibus leges deductæ sunt, ac in primis Stoicæ, cui ante cæteras Philosophorum sectas fuerunt addicti ex antiquioribus I.C. primarij, quorum responsa approbarunt Imperatores in ff. & quorum consilio utebantur præcipuè in condendis legibus; de qua re Marc. Aurel. Galu. eruditè c. 6. Dissert. de Usu fructu. At horum cognitionem præferunt ex hæreticis multi; in quorum tamen libris cauendum ab ijs, quæ Catholicæ aduersarentur Religioni. Apud I. C. sanè fas est plurima reperire ingeniosiora, quam apud quosdam etiam Theologiæ Scriptores, & hoc sæculo multos, qui ex alijs firciunt Volumina, & ingentia quandoque &c. Sophismatum aduersus Catholicæ Religionis dogmata, quorum fallacia omniniam a nostris Controversistis interdum nò ita facile detegitur, parens est hæreticorum ingenij, quo vrinam non contra Deum, eiusque Ecclesiam abuterentur; de hoc talento pessimè inpenso seueram Deo reddituri rationem.

Ad Cap. VIII. Introductionis.

41 **D**Eformitas in Ecclesiasticis, seu vita Ecclesiasticorum deformis, non fuit sanè vera hæresium causa, quæ superiori sæculo ortæ sunt in Germania, & inde in alias quoque dimanarunt Pro-
uincias, ac latissimè quidem. Non tamen simpliciter & penitus negandum est, eam principium hæresibus istis dedisse. Sic apertè Cardinales tres Legati in *Admonitione, atque Horratione* ad Patres T.C. an. 1545. Dec. 13. (cuius nec breuem summam attulit Pal. imò nec illius meminit lib. 5. c. 17. dum apertionis Concilij mentionem facit, cui interfuisse ait 20. Episcopos, cum tamen alij numerent 22.) tradiderunt: Etenim post illa, *Hic ergo videas-*

videamus, & consideremus, cum tam multis annis Ecclesia his calamitatibus vexetur, vnde ipsa originem habuerunt; num illis nos quodammodo principium, num fomentum dederimus, subdunt; Primum vero examinemus initium haresum, quæ hac nostra ætate passim pullularunt; quibus si negare volumus nos principium dedisse, quia nullius hareseos ipsi auctores fuimus; tamen cum peruersa de Fide sententia, tanquam vepres quædam sint, & spina, quæ in agro Domini, qui nobis colendus commendatus est, orta sunt, & si illa quidem sua sponte, ut solent aliquando vitiosa herba, pullularunt; tamen qui non coluit, quem debuit, agrum, qui non seminavit, qui pullulantes per se non statim curam adhibuit, ut extirparet, non minus quidem principium illi dedisse dicendus est, quam si ipsas seminaverit, præsertim cum hæc omnia a negligentia agricula ortum ducant, & incrementum habeant. Hic ergo seipsos excutiant, qui sunt agricolæ in agro Domini, conscientiam suam interrogent, quo modo in eo colendo, quo modo in seminando se gesserint. Quod qui fecerint his præsertim temporibus, quibus paucissimi agro Domini colendo incumbunt, non multo credimus dubitandum, num ad ipsos pullulantium passim in Ecclesia haresum culpa pertineat. Hæc certè monendi tantum causa dicta, satis sint de his, quæ ad primum caput pertinent. Veniamus ad secundum, quod lapsam morum disciplinam, & abusus (ut vocant) complectitur. Hic verò nihil attinet diu inuestigare, qui nam tantorum vulnere auctores fuerint, cum præter nos ipsos ne nominare quidem ullum alium auctorem possimus. Et deinde nonnulla ab Hæreticis, Turcisque illata Ecclesiæ damna commemorantes, inquit, Nullum non lecturum statim in libro Abusu Pastorum, Nostram ambitionem, Nostram avaritiam, Nostras cupiditates his omnibus malis populum Dei prius affecisse, atque harum vi ab Ecclesijs Pastores fugari, easque pabulo Verbi Dei privari, hinc Ecclesiarum, quæ sunt bona pauperum, ab illis tolli, indignis Sacerdotia conferri, & illis, qui nihil a Laicis, præterquam in vestis genere, ac ne in hoc quidem differunt, dari: Quid enim horum est, quod negare possumus per hos annos a nobis factum esse &c. Ita, aliaque leguntur in hac Admonitione (cuius auctor dicitur fuisse Cardinalis Reginaldus Polus vnus e tribus Legatis, qui etiam prius scripsit librum de Concilio, illumque dicauit suis Collegis Cardinal. Io. Mariæ de Monte, ac Marcello Ceruino, Romæ impresso an. 1561.) sicut & illa in Exhortat. Orat. Præsidum sub Iul. III. eiusdem Concilij Marcelli Cardinalis Crescentij, Sebastiani Pighini Archiep. Sipont. & Alostij Lippomani Epif. Veron. nomine recitata, Corrigenda, & reformanda est Ecclesiastica disciplina, quæ iam diu deprauata, a quæ corrupta, harum ipsarum haresum magna ex parte causa, & origo extitit. Ambæ hæc admonitiones, seu exhortationes leguntur in Tomo quinto Conciliorum Venetijs impressorum apud Dominicum Nicolinum ann. 1585. ac dicaturum Sixto V. & prima quidem sub Paulo III. sess. 1. Decembris 13. ut iam dictum, & secunda pariter in sess. 1. sub Iulio III. 1. Maij 1551. cum T. C. resumptum fuit: Vtraque autem haresum initium magna ex parte Episcoporum præsertim negligentia, morumque corruptelas prauis Ecclesiasticorum cupiditatibus ascribit. Errauitne S. Legatorum Pontificiorum sensui, ac dictis adhærens, & non potius Pal. dum Ecclesiasticorum deformitatem solummodo fuisse prætextum ad ferendas hareses traxit? Vera causa physica Episcopi quidem non fuerunt haresum Lutherarum &c. Atqui illorum regimen occasio, & Causa Moralis ex hisce dilucidis Romanæ Sedis Legatorum verbis fuerunt. Sic etiam Laurentius Cardinalis Campegius Sedis Apostolicæ Legatus de Lutere ad Germaniam &c. init.

init. *Constitutionum Ratisponensium* (quas exhibet idem Tomus quintus) an. 1524. e sententia quoque præcipuorum Germaniæ Episcoporum, ac Principum Catholicorum, qui ibi recensentur, inquit, *Paribus sententijs receptum fuit, hanc perditissimam hæresim rudi populo plausibilem ob libertatem illi falso persuasam prætextu Evangelicæ caritatis, non parvam habuisse occasionem, partim a perditis moribus, & vita Clericorum, partim ob non diutius dissimulandum sacrarum Sanctionum, Ecclesiasticarumque Constitutionum abusum; ac proinde non parum momenti fore extirpanda Hæreticorum Lutheranorum, & eorum sequacium Secta, ut Clerici ad honestatem vitæ, moresque suos illos, quos Dominus Paulus exigit, & præscribit, debita censura reducti, abususque Laicos male offendentes, sublatis fuerint &c.* Sic S. sentit, ac loquitur.

42. Erudicē, & ingenuē *Alph. Castr.* lib. 1. adu. Hær. c. 11. diuidens hæresim causas in *Intrinsicas*, & *Extrinsicas*, illas ibi esse docet e SS. Patribus *immodicum sui amorem, & inde gloria cupiditatem, Auaritiam, Carnisque illecebras*; quibus addit *lectionem librorum, qui a prophanis hominibus scripti sunt, assiduum, nec non zelum, sed non secundum iustitiam, & discretionem*; quas tamen ambas *indifferentes* appellat; has vero, hoc est extrinsecas, præbentes scilicet tantummodo causam, & occasionem hæreses fuscitandi c. 12. inquit esse 1. *Prelatorum negligentiam, qui adeo sunt socordes, & ignavi, ut gregi sibi commisso nequaquam intendant, sed alijs rebus, quæ ab eorum officio longissimè abjungunt.* 2. *defectus prædicationis Verbi Dei.* 3. *Sacrarum litterarum in linguam vulgarem translationem*: Equæ Lutherum enixè tibi populorum animos conciliasse docet. Rursus lib. 3. de *Inst. Hæret. punir.* c. 1. in primis inquit, certissimam, & indubitatam, atque præcipuam inter *Intrinsicas* causas esse *proprium hominis peccatum*; & ubi ostendit, errorem intellectus ex peccato, & ex malitia voluntatis oriri, subdit inde fieri, ut quemadmodum varia sunt in hominibus vitia, & peccata, ita etiam varix sint in eisdem radices, variaque semina, ex quibus varix etiam possunt hæreses oriri; vnde aliquando illæ oriuntur e *superbia, & ambitione*, aliquando ab *avaritia*, aliquando a *carnis illecebris*; Ac postea loquens de *Extrinsicis*, seu *Externis*, alijs scilicet occasionem hæresis præbentibus, prolixè de illis agit per cap. octo, Et c. quidem 2. ait esse 1. *defectum prædicationis Verbi Dei.* 3. esse 2. *indifferentem prædicationem Verbi Dei per quoscunque sine vltro discrimine, & sine vlla examinatione.* 4. esse 3. quam potissimam c. 3. dicit, *negligentiam Episcoporum, & aliorum Ecclesiæ Pastorum.* 5. esse 4. *Multorum Episcoporum, & aliorum Sacerdotum indignitatem.* 6. esse 5. *Sacræ Scripturæ in vulgarem linguam translationem*; contra quod assertum obiecta c. 7. soluit c. 8. Esse 6. *assiduam, & inconstantem in libris Gentilium hominum lectionem*, contra quam remedium c. 9. proponit. Et has omnes fermè causas intervenisse significat in terendis, & propagandis Lutheri hæresibus. *Ambrosius* pariter *Catharinus* Episcopus Minorensis, qui iam interfuert cum *Castr.* T. C. sub *Paulo III.* in opere impresso an. 1548. postquam suspensum fuit Tridenti Conciliū, ac Bononiam translatum, De *Consd. & Iud. præf. temp. a supersemin.* 22. an. in agro Domini lib. 4. tradit 1. fuisse culpā non solum Lutheri, & aliorum, qui sequebantur novètia semina, verum etiam illorum, qui cum id curare, ac prohibere ex officio poterant, ac debebant, somno potiùs indulserunt. 2. Magnam scandalorum causam in Ecclesiā Monachos, ac Regulares fuisse, magna ex parte factos salisulū, qui iam non possent conditi terra, proximum conculationi &c. 3. Concionatores, cum de suggesto non vtilia plebibus, neque congruentia,

H

quæc

quæue ad salutem facerent, proponerent, sed curiosa potius, & quæ non nunquam subuersionem potius, quam edificationem præstabant. 4. Denique & hanc maximam omnium causam nuncupat, *Quoniam Pastores desunt officio suo, quia facti sunt pene omnes, vel mercenarii, vel lupi; ac superius, Quæ supervenerunt Ecclesiæ scandala, & superfata in agro Domini, & quæ nunc adeo superferuntur, zizania, satis superque attestantur, quod dormimus* (dixit hic Episcopus librum istum vniuersis Christiani gregis Episcopis, & Catholicis eorum Ecclesiis) *& adhuc tot, & tantis rumoribus excitatis non excitamus somnum. Hem per hunc ipsum oporem commutatae sunt res, ut ea, quæ sunt, in ea, quæ non sunt, transferantur. Dixit Apostolus 1. Thimot. 3. Si quis Episcopatum desiderat, bonum opus desiderat; oportet enim Episcopum, esse irreprehensibilem, sobrium, iustum, prudentem, doctorem, & quæ sequuntur: Nunc verò Episcopatus non iam opus bonum censetur, illa scilicet superintendencia, & cura gregis; perdidimus enim cum re ipsa etiam vocis significationem.* Episcopatus appellatione solummodo honor, ac temporalium bonorum prouentus venit, & qui Episcopatum desiderat, hoc nunc tantum se desiderare ostendit; nam cum de eo tractatur, id primum, imò id solum nunc inquiri solet, quantum habeat de apportatis (ita enim Curiali verbo loquuntur) ut hinc ex reditibus, vel paucis, vel multis, censeat Episcopatus bonus, vel malus: Ita tandem, ut Episcopatus sint ipsa prædiorum rustica, vel urbana, & decimæ, siue census: Et cum queruntur reditus, qui apporrientur, hinc satis constat, Pastorem longe manere ab ipso grege, & ita de grege ipso curando nec ullum prorsus haberi rationem &c. Ita Cath. multoties, & summè a P. commendatus. Præfules illi quoque nouem, qui Paulo III. ut non semel iam indicatum, Consilium præbuerunt de Reformat. Eccl. quod legitur impressum in typis Colonienibus tom. 2. Concil. ann. 1551. nec non Salmanticensibus eod. an. in Sum. Concil. & cuius mentionem facit *Claud. Espenc.* in cap. 1. Epist. ad Titum, ac *D. Roman. Hay* in Aulæis Aulæ Ecclesiasticæ, ann. 1648. editæ, & cuius Consilij plura affert capita Pal. lib. 4. cap. 5. a. n. 3. ubi retulerunt, PRO DISSIDENTI quosdam Doctores, qui dicerent, Pontificem esse DOMINUM BENEFICIORVM omnium, ac ideo cum Dominus iure vendat id, quod suum est, necessariò sequi in Pontificem non posse cadere simulationem, subiunxerunt. Ex hoc fonte, Sanctissime Pater, tamquam ex equo Troiano, erupere in Ecclesiam Dei tot abusus, & tam grauissimi morbi, quibus nunc conspicimus eam ad desperationem fere salutis laborasse, & mansisse harum rerum famam ad infideles usque (credat S. V. scientibus) quia ob hanc precipuè causam Christianam Religionem derident, adeo ut per nos, per nos (inquimus) nomen Christi inter Gentes blasphemetur. His, quæ tribuunt a assentatoribus in primis Doctoribus (adulatio enim verum adulterat, ut ait etiam *Cicer.* de Amicit.) addi possunt opportunè, quæ ann. 1542. in libris nouem de Instaurandi Religione dicatis *Carolo V.* vulgavit *Hermas Letimius* inter Catholicos Germanos valde pius, ac doctus, cuius meminit inter alios *Simm.* de Cathol. Instit. t. 12. de Concilijs in fin. n. 18. & in fin. tit. 24. de Ecclesia. Quis c. 15. lib. 2. orditur, *Trium vero rerum præpostero studio factum arbitror, quod Religionem Christianam ex tanta amplitudine (ut olim per totum fere orbem sua brachia extendebat) videamus hodie in tam actus sinus contractam. PRIMUM quidem, quod præpostera facilitate sæpe desertores diuitius, ac dissimulatiùs tolerati sunt, fuco inuicem suo passim imponentes simpliciorem sinceræ Religionis. MULTO verò MAIUS, quod quem publica auctoritas de-*

clarauerat planè fugienda, subditi præpostera cum humanitate prosequentes, dum non vitant, eorum pedicis illaqueati sunt. Aut DENIQUE, quod e contrario præclaro ingenio homines quorundam præpostera Religio odiosius reuerit; quod affirmassent aliquid, quod scrupulosis fortè videbatur ad Religionem pertinere, alijs contra non videbatur satis esse compertum, pertinere ad Religionem, nec ne, aut, si compertum erat, rationibus tamen, ut sit, in utramque questionis partem occurrentibus; animo illud vacillanti tantummodo, non autem animo obdurato affirmarunt. Unde sæpe euenit, ut quod sponte sua non essent facturi, ea occasione desertores, hostesque facti, contraria Religioni dogmata pro eximij ingenij acumine tanta verisimilitudine excogitauerint, ut Religionis Antistitibus difficile sterit, seductis subditi dogmatum falsitatem fuco denudatam demonstrare. Hæc Lemat. Et duo quidem prima acciderunt in Luthero, ut indicat etiam P. Historia; & tertium accidisse ex illius sensu c.6. & c.17.n.4. colligitur, nisi quædam obstant de Lutheri scientia num.2. c.4. eiusdem lib.1. Et ad hunc sensum interpretari licet illa S.Greg. lib.9. Registr. c.39. quod multi sunt fidelium, qui imperito zelo succenduntur, & sæpe, dum quosdam quasi hæreticos insequuntur, hæreses faciunt. Non est sanè spiritualibus, ac temporalibus etiam Romanæ, & Catholicæ Ecclesiæ commodis opportunum, homines valde doctos a se alienare, præsertim minùs æquè, & in aliorum potissimè gratiam, licet pariter doctorum, qui possunt odio, vel inuidia, vel alia animi praua affectione, non esse in illos æqui; ait siquidem Mald. ad v. 48. c.7. in Ioan. Nulla res plures homines, hac ætate in hæresim impulit, quam quod cum nonnullis doctrina, ac ingenio præstantes, hæretici sua superbia, non suo ingenio, non sua doctrina facti essent, creditum vulgo, & hæreticos omnes ingeniosos, & doctos esse: opinioque ea apud multos inualuit, qui hæreticus non esset, eum ingeniosum, doctumque esse non posse &c. Ista quidem allata e Castr.Cath. Lerm. & LEGATIS ipsimet Pontificijs referri poterant, utpote cum Lutheri causi verè conuerti, ac reposita, non in manuscriptis, sed in libris apud Catholicos impressis, & a viris inter Catholicos scientia, ac pietate illustribus; simul tamen admonendo, quod impiè omnino, ac scelestissimè Lutherus, eiusque Sectatores ab Ecclesiæ unitatē semet segregauerint, grauissimum excitantes schisma, nefandasque hæreses iam olim sepultas ad vitam reuocantes, nouasque procreantes. Sic egit idem Castr lib.1.adu.hæres.cap.12. in fin. recensitis hæresim extrinsecis causis, indiseretum, si hic fuit primò, Lutheri zelum coartuens, similis Niuato, de quo Hist.Tripart.lib.1.c.9.atque Ioan. Hus, de quo Aen.Silu. postea Pius II. in lib. de Orig. Boem. Equidem in Ecclesiæ Romanæ semper permanserunt communione, & S.Paulinus, & S.Hieronymus, & B.Petrus Damiatus, licet hi duo e Romana Vrbe recesserint, vitia detestati, quibus illi tunc inficiebatur, ut prudenter animaduertit Coqu. tom.1.cont.Mont. in fin. Antil. cont. Prog.41 pag.525. obserua. is prius, quamuis S.Hier. Epist.17.ad Marc. Romanam vocet Babylonem, veneratum tamen fuisse Romanam Ecclesiam, quæ in Sanctam nuncupat &c. Diminutusque est Tertul. quod inaccessus inuidia, & contumelias Clericorum R.E. ut idem S.Hier. tradit de Script. Eccl. ad Montani dogma delapsus fuerit. Int. grum cap.29. tom.1. Confes. Christ. Cath. Fid. conscripsit Card. Ofius, qui Legatus R.P. fuit in T.C. sub Pio IV. cui titulus, Quod fides Ecclesia pro terea non sit deferenda, quod illi præsidet quandoque, qui vix non sunt omnino inculpata. Cum huiusmodi cautela valde vtilis esse poterat huiusmodi causarum narratio, quæ occasionem Lutheranis, alijsque hæresibus præbuerunt, ad si-

miliū h̄resum causas in posterum remouendas, quæ quamuis extrinsecæ, si non adiuissent, illico recisæ fuissent h̄reses Lutheranæ ab intrinsicis tantum ortæ, vel forsā non ortæ. Hæc profectō magis, & consentanea Historiæ T.C. instituto, & magis Ecclesiæ commodis opportuna, quàm aliarum rerum complurium narratio ab hac Historia remotissimarum, atque non raro animabus noxiarum, tum Catholicorum, tum Hæreticorum.

42. Haud penitus a veritate discedit, quod scribit S. Mundum recentem vitij deteriorē esse, quàm antiquum, sed potius ab ea recedit P. inquis, id esse Comædorum prouerbum, atque Vulgi querelam. Et absolutē quidem hoc P. assertum repugnat, tum *Pelagio Papæ* (electus hic fuit Pontifex ann. 556. April. 3.) dicenti c. *Fraternitatis* d. 43. *Quia defectus nostri temporis, quibus non solum merita, sed corpora ipsa hominum defecerunt, districtiōis illius non patitur manere censuram*; tum *Innoc. c. 10.* de h̄eret. cuius init. *Vergentis in senium sæculi corruptelam* &c. Mutati sanè, & aboliti etiam antiquiores plurimi Canones (quorum etiam quidam vulgaribus noti sunt hominibus) propter rigorem, quem fidelium animi posteriorum videri sunt haud posse absque salutis dispendio ferre. Cur, quæso, inter cætera, antiquus Canonū Pœnitentialium vsus iam a multis insuetus sæculis, sub *Adriano VI.* cum de hoc ageretur, sicuti nec in T.C. reuocatus? Nostorum infirmitatem temporum in operibus pijs pœna peccatis debita eluenda, causam fuisse indicat ipsemet lib. 2. c. 4. init. c. 6. ac lib. 24. c. 12. n. 6. Nonne eorum loco Indulgentiæ a Summis Pontificibus amplissimæ hoc, & superiori sæculo præsertim, subrogatæ? Quid indicant, quæso, iuxta *Azor.* instit. mor. lib. 5. c. 5. in fin. tot leges multiplicatæ a posterioribus Pontificibus, quæ & in dies multiplicantur, ita ut Pontificiæ Bullæ hisce duobus sæculis conditæ amplissima duo Volumina conficiant, cum tamen vix vnum conficiant paruum Bullæ quatuordecim sæculis conditæ? An non tot Reformationis Decreta a T. C. Patribus promulgata summam in Ecclesia iam morum deformitatem indicant, ut in fin. *Not. 16.* significatum? Verūm his, similibusque omissis (de quibus aliās, si opus fuerit) quia videtur redargui S. quod post T. C. significauerit, idem euenisse; quamuis non nisi a mente capto negari possit, quin in plurimis Tridentinæ leges Ecclesiam reformauerint, nec adeo manifesta conspiciantur in Ecclesiasticis, ac potissimè in animarum Pastoribus, vitia nominatim Carnalia, sicuti ante T. & fatendum proculdubio sit, complura ad pietatem fouendam, & amplificandam inducta: Ut omittatur, aliquot & non exigui ponderis T. C. decreta non seruari, ut de lectione sacræ Scripturæ, cuius loco alia, præcipuè apud Regulares, reposita, de admittendis ad sacros in primis Ordines, Ecclesiasticæque dignitates, de munere suo explendo a constitutis in Minoribus, de Concilijs Provincialibus, ac Diœcesanis, de Dispensationibus &c. Obseruant aliqui post T.C. defectum ingentem 1. venerationis Ecclesiarum, in qua Catholicis pluribus præstant, ne dum Græci Schismatici, verūm & Hæbrei, ac Turcæ ipsimet; quare non mirandum si Christus inde irritatus permittat potius in Templis iam Christianorum loco sui adorari Mahometem, ac honorem potius Diabolo propagari in hæreticorum Fanis. 2. Humilitatis Christianæ; nam plurimi mercantur etiam titulos, ut alijs sint patres, vel superiores, vel eos supra conditionem suam exigunt; quærunt nonnulla obseruantia, ac venerationis signa sibi exhiberi olim insueta, vel non debita; quæ nisi exhibeantur, acriter etiam indignantur, nec non indignationis argumenta præbent; non humaniter alios alloquuntur, immo quandoque etiam

etiam despiciunt, cum tamen in præsentibus ipsis, vel genere, vel sapientia &c. in cunctis motibus corporis fastum quemdam præferunt cæteris odiosum; præferunt se alijs, vel in nobilitate, vel in doctrina, vel in pietate, aut etiam in his omnibus; quod etiam magis detestabile, si sentiant, esse potius humilitatis speciem, Communitatem suam cæteris omnibus anteferre, ac reipsa præferant; nihil non sibi debere arbitrantur; supra alios honores, prærogativas, privilegia &c. sibi acquirere satagunt; fere toti sunt in suis, vel suæ Communitatis laudibus extollendis, ac interdum falsis; prædicant, aliqua a se præclare gesta, quandoque mentientes, vel exaggerantes; mendaciter etiam vltro dictitantes, semet esse ex tali genere, talem dignitatem sibi oblatam &c. humanam dumtaxat gloriam in actionibus cæteroque pijs, vt in ædificandis Ecclesijs, donanda suppellectile sacra &c. propositam habent, nedum in ijs, quæ circa proximorum salutem agunt; & horum animus id intendens sæpe patet. 3. Dierum festorum obseruationis; nam cum illi sint indicti præsertim ad Dei cultum, plerique dæmonem potius colunt, indulgentes Veneri, Gulæ, ac Ludis; quam obrem multi e prudentibus, ac pijs Catholicis arbitrantur, moderationem adhuc ampliorem illis adhibendam, addentes etiam ab vtraque potestate imperandum, vt diebus non festis ex præcepto officinæ omnino non sint clausæ, præcedente tamen hortatione, vt diluculo ad Missæ sacrificium accedatur; ac præterea subiungunt, Non retrahendos complures ab operibus, præcipuè non seruilibus, & in quibus maior est fatigatio animi, quam corporis, quæ exercent, & adhuc multò magis, si probabilis adsit sententia illa concedens esse quibuslibet diebus festis licita. 4. Simpliciter Christianæ a Christo commendatæ Matth. 10. v. 16. non solum in vestitu, & victu, in quibus negari non potest quin modo ingens sit excessus, ac in dies amplificetur cum non leui animarum, ac rei familiaris detrimento; verum in verbis, & factis, itaut vix vnus alteri fidem habere possit; quod a non paucis ascribitur sententiæ hoc sæculo propagatæ de *Restriptione Mentali* (de qua *Not. 34*) causisque ea, vtendi, addito quoque iuramento de ea non adhibenda iuxta *Sanchez* eodem lib. 3. cap. 6. in fin. E quo fit vt perard vllus possit esse tutus de vllius promissione &c. aut ceret credere possit, eum, qui nonnulla scribit, aut edit, ita interiorius sentire. Sanè apud aliquos inducta hinc fuit opinio, quod liceret publicum, & religiosum exhibere cultum idolo, eidem offerre incensum, flores &c. illi sacrificantibus ministrare, dummodo Crucem, vel in manu gestaret, vel inter flores, aut supra pectus repositam quis haberet; quæ tamen damnata fuit, & meritissimò, a *Sac. Congr. de Prop. Fide* an. 1646. Iul. 9. inter Quæsitæ Missionariorum Chinæ, seu Sinarum, n. 7. 8. & 9. sicut legitur apud *Hurt.* de ver. Mart. Fid. pag. 696. Quam pauci sunt similes S. IGNATIO, de quo *Maff.* in eius Vita lib. 3. c. 10. sic habet, *Suspensa, vel ambigua, vel obscura verba, perplexum de industria, incertumque sermonem, vti barbaras artes, & subdola mendacii tegumenta, fideique, ac societatis humane perniciem, semper est detestatus, ac suo monstrauit exemplo Veritatis cultor eximius, quantum inter prudentiam, & calliditatem interfit.* Nihil præclarius, doctius vnâ, & neruosius ad hanc rem. Hinc in illius Canouizationis Bulla sub *Præb. VI* I. ann. 1623. Aug. 6. inter illius virtutes commendatur, *Pura veritas, quæ ex eius ore sine vlla fallacia, fūco, fictione, aut obscuritate procedebat.* Infelix hoc sæculum, quod illa teneantia tot, & quosdam præcipuè, sortita sit assertores. Similiter quot simulationes in vultu, gestu, alijsque motibus corporis, itaut sæpissime, qui nonnullis arrident præsentibus, absentes postea irrideant &c. Calliditas, & Fal-

& Fallacia Simpliciter loco subrogata, sicuti Sinceritatis Adulatio, ita ut complures instar Gnathonis illius apud *Terent.* allati a *Cic.* de Amic. in omnibus planè ad quorundam, maximè Magnatum, voluntatem, seu voluptatem loquantur, & agant; quin etiam omnium eorum gesta, etiam minus recta, commendent, & quandoque etiam illis suggerant, ab omni quoque *ca.* peccati labe purgare contententes. Ex hoc vitio censentur a nonnullis profuisse opiniones non paucæ, quibusdam enimvero gratissimæ: Cui vitio præsertim dediti esse queunt, qui in Oratoriam Artem incumbunt, qui Principum Aulas frequentant, qui a Magnatibus, ac diuitibus beneficia se consecuturos sperant. Huic affine est Hypocrisis vitium; sicut enim sub specie pietatis hæreses ferè omnes in Ecclesiam inductæ, ita quoque prauæ multorum cupiditates obteguntur. Præclarè hos *S. Bern.* init. ser. 66. in Cant. nuncupat *habitu oves, actu vulpes, Qui boni videri non esse, mali non videri, sed esse volunt, Mali sunt, & boni videri volunt, ut soli sint mali, mali videri timeant, ne parum sint mali: Etenim minus semper malitia palam nocuit, nec unquam bonus, nisi boni simulatione deceptus est. Ita ergo in malum bonorum boni apparere student, mali nolunt, ut plus liceat malignari: neque enim apud eos est virtutes colere, sed vitia colorare quodam quasi virtutum minio. Denique superstitionis impietatem nomine Religionis intitulant. Hoc equidem vitium adeo execrabile visum est *Cic.* quamvis Ethnico, ut illa lib. 1. Offic. scripta reliquerit posteris omnibus, *Totius iniustitia nulla capitalior est, quam eorum, qui tum, cum maxime fallunt, id agunt, ut boni viri esse videantur: quæ verba affert *Glos.* ipsamet ad *Clem.* de Hæret. Ad nostrum verb. Sanctitatis, quæ & prius ad idem verb. *Clem.* 1. de Relig. Dom. attulerat & *S. Gregor.* illud, simulata equitas duplex est iniquitas. Ratio est: Quia malum facit, & bono abutitur. Hæc eadem verba repetit & *S. I. P. Henricus Vauquer.* in dedicatione ad Card. Bentiuolum *Vindic. Polit.* Dilingæ impressarum an. 1636. addens, & seu patrociniū, seu suffragium apud illos dolo malo sibi comparant, quibus insus, & in uite notæ essent, nigrum thea procul dubio referrent: Subiungit in Præfat. Nouum non est, homines improbos virtutis specie, vel eruditionis fama, ac fallaci sæpe præiudicio patrociniū, & commendationem sibi comparare. 5. Prudentiæ Christianæ, quæ dicat, nunquam æternam salutem posthabendam commodis quibuslibet temporalibus; cuius loco dicitur a non paucis substituta Politici quædam falsa, ac Ethnica dictans, dummodo quis temporalem suam, vel sui status felicitatem assequatur, nullam iuris Diuini, immo nec Naturalis rationem habendam, ita ut illa sit omnium prorsus Suprema Lex: quam amplectuntur in primis illi (horum hoc sæculo maximè censetur maior numerus, quàm ut sic Lutheranorum, Calvinistarum &c.) qui a quibusdam Politici, etiam post T. C. appellantur, Atheismo communiter infecti; siue hic sit ille, qui est insipientium, nullum planè Deum, seu nullam planè incorpoream, agnoscens substantiam; siue sit ille, qui dicitur Aristotelicus a quibusdam (sed forsan falsò) admittens primam causam saltem finalem rerum, omni materia carentem, Curæ tamen rerum inferiorum, seu Prouidentie expertem: cui Atheismo vtrique connexa est sententia de Rationalium Animarum mortalitate; quæ hæresis nulla est perniciosior, tum animabus nostris, tum bonis moribus moralibus ipsis; nisi enim quis retrahatur, vel a timore poenarum, quas sibi infligendas existimet, vel ab infamie metu, cui se exponat, præsertim perpetua, nullum non facinus perpetrabit, Quod enimvero sæculum protulit tot ex omni genere Scriptores**

ptores de Politicis, sicuti nostrum? Quidam ex Ecclesiasticis etiam maiori sibi tribuunt laudi, si dicantur, vel existimentur Magni Politici, aut in Politicis versatissimi, quam si egregiè probi, aut docti; & Utinam non hoc nomine Ecclesiasticæ Dignitates, etiam Primariæ, compluribus deferantur. Nostro pariter seculo Adolescentes, præsertim Nobiles, non in vnica regione, Politicæ studio sunt vehementer dediti, e *Tacito* cum primis, ad cuius legationem præceptores quærunt, quibus stipendiū non leue interdum tribuunt; e qua an veram, & laudabilem, an falsam, & vituperabilem a Christianis, & Catholicis præsertim, ediscant Politiam, morum conscij præsentium, qui inter vtramque solidè norunt discrimen, iudicent. Certè Prudentia humana, non Diuina, carnis, non spiritus, quæ stultitia est apud Deum, inimica Deo, non subiecta legi Dei, cui obsequi renuit Roman. 1. v. 22. c. 8. v. 6. 7. 1. Cor. c. x. v. 19. 20. 25. 27. & c. 3. v. 19. talis est, si non solum quærat, quæ sua sunt, ad temporalia dumtaxat commoda anhelans, verum etiam si finem, qui ex obiecto videri potest supernaturalis, vel non prohibitus a lege naturali, vel Diuina, prosequatur per media vtrique, vel alterutri dissentanea. Politicus oppidò agendi ipsemet tantum modus debet esse alienus inter ceteros a Regularibus viris: vnde Patres Religiosissimi S. I. deputati in 6. Congr. Gener. ann. 1608. *Pro Renouatione Spiritus* in Soc. c. 8. de Humana, & Politicaratione agendi, hanc Religionem pestem clarè appellant; & addunt, magnopere dedecere virum Religiosum, qui candorem, ac simplicitatem proficitur, dici, nedum Politicum esse: optauitque vehementer postea P. Vuell. an. 1617. lan. 2. in lit. ad vniuers. Soc. vt hæc querimonia communis inter quatuor ibi recensitas prorsus tolleretur, *Prudentes nos homines esse magis, & Politicos, quam solidè spirituales*; cum prius sibi subditos monuisset, vt feram illam, immanemque belluam, quam Politicam appellamus, domo exterminarent. 6. Charitatis; quæ apparet: TVM in non erogandis pauperibus verè superfluis, & quæ a cunctis, vel iniuriis sæpiissime comeduntur: Quæ verè superfluorum non erogatio magis vituperanda in Ecclesiasticis fluentibus Beneficijs; si enim hæc erogarentur, non tot pauperes, ac mendici in Urbibus forent, honestæ plures familiæ ad egestatem redactæ minorem paterentur pudorem, non tot meretricio questui deditæ forent &c. Noxia sunt his, ac similibus misericordie operibus, opinio post Dom. Sor. præsertim, a Canonistis, & Theologis magis communiter probata, quæ antea communiter ab ijs ceniebatur penitus improbabilis, ac hæretica in iute Canonico, & opposita sacre Scripturæ, & SS. Patribus; quod Ecclesiastici e sola Charitate, non ex Iustitia, ad superfluorum erogationem in pauperes, piaque opera teneantur; quæ fixit Deus ne erogentur potius sepe in non decentia Ecclesiasticum statum, & quandoque illicita; contra quod crimen multa eruditè congerit Rayn. in lib. de Malis e Bonis Ecclesiasticis &c. p. vlt. deprecans tamen prius stylum contra Beneficiarios. Noxia autem vniuersim fuit pauperibus &c. vix superflua etiam ditissi no concedēs, quæ est pluriū Recentiorum. Huius non erogationis, vel elemosinæ retentionis parens est Avaritia (hæc radix omnium malorum dicitur 1. Timot. c. 6. v. 10. quoniam quidam appetentes errauisse a fide, vt subiungit Apostolus, patet e gettis superiori seculo in Germania, aliisque Prouincijs rebellibus factis Romanæ Sedis) reposita in multiplicandis, & recondendis pecunijs, & nō iuxta rectam rationem acquirēdis, vel expendendis; quam sacri Canones reprehendunt nominatim in Sacerdotibus, ac Episcopis; qui adhuc reprehensibiliores, si res suas augere staderent magis sollicitè, quam Sæculares; de quo conque-

conqueritur *S. Bern.* in Declam. in *S. Petri* verba Matth. 19. v. 27. *Ecce nos reliquimus omnia*: Et adhuc vehementius, acriusq. reprehendendi, si diuitias, vel patrimonium cetera sufficiens ad congruam sustentationem (quæ pro vario Ecclesiasticorum gradu metienda, ac ponderanda) augere studerent modis a sacris Canonibus vetitis, vel cum grauamine certo, vel scandalo Laicorum. At detestabilis prorsus foret illorum auaritia, qui in operibus pijs in proximorum salutem non reapse quærerent animas Deo lucrari, vel Deo acceptiores reddere, sed marsupia sibi, ac domesticam suppellectilem auctiores, reddituque suos ampliores reddere; nec non opera quædam spiritalia excogitarent potissimum, vt inde lucra sibi, vel suis reportarent; atque in ipsamet Sacramentorum administratione, vel in Reliquiarum propositione, vel eiusmodi alijs, pecuniæ exhibitionem intendere eos præsertim cognosceretur; & qui nunquam satis sibi esse dicerent, quamuis copiosissimos redditus haberent, excusantes se, quò illis abundantiores foret, multò ampliorem numerum Ecclesiasticorum, seu Regularium suorum abique dubio alendum: e quo fieret, vt nunquam eorum sitim expleret possessio quorumcumque bonorum, ac sibi vindicare studerent, quæcumque etiam Ecclesiastica, ac Regularia. TVM in Bellis inter Principes, quæ possunt etiam esse iniusta, si maiora incommoda, quam comoda, ac præsertim in moribus Christianis, ac Religione, inde accessura sint; tot enim incommoda in populorum, ac subditorum animas, corpora, fortunas importantur, vt Principis eos amantis, tanquam Patris, ac Pastoris Politici gregis, partes sint, quædam potius dissimulare, & quædam satisfactione contentum esse, quam Bellum suscipere, cuius incerti sunt exitus, etsi cum minis potenti lineatur; quod experientia hoc etiam seculo declarauit, ac declarat. Aggressum tolummodo Bellum inter Catholicos Principes fermè semper iniustum esse nonnulli celebres Theologi putant: Qui & addunt, eos inter se belligerantes teneri, vel arma deponere pace concordem redditos, vel saltem inducias facere, dum Turcæ aggredierentur Christianam præcipuis aliquam Ciuitatem, vel Prouinciã, ac sine illorum ope fieri non posset, vt a Turcis non occuparetur; cum enim ipsi sint præcipua Christianæ Reipublice pars, debent illi, vt et ceteri, auxilium ferre, secus iniuriosi Christo, cuius fidem profitentur, ac Matri Ecclesiæ, cuius sunt filij, & pariter patroni; & a R. P. posse cogi etiam ad pacem, vel inducias, & ad auxilium præstandum his, qui aliter opprimendi essent a Turcis, ac eiusmodi Infidelibus, per Censuras Ecclesiasticas, cum agatur de Religione, cuius ipse est Princeps, & ad quam tuendam Christus amplissimam eidem potestatem spiritualement tribuisse censetur. TVM in inimicitijs quoque perpetuis non raro inter præcipuas in Ciuitatibus familias, quas possunt, & debent Principes interdum, extinguere penitus, illarum sibi reseruantes iudicium: nec non discordijs, quæ intercedunt inter vxores, ac maritos, filios, ac parentes, affinitate, & consanguinitate coniunctos, & non raro ex leui causa, quæ statim tolli posset, nisi quidam pertinacissimi forent, vel si esset grauis, ex arbitrorum sententia dirimi: Etiam sepe inter fratres ipsos simultates exsunt, familiarijs, & Ciuitatibus multum incommodæ; quapropter de *Amore, & Concordia Fraterna* librum satis elegantem, ac salutarem, impressit *Ludovic. Carbo S. Theol. Profefs.* in Perusino Gymnasio Venetijs ann. 1586. TVM in odijs complurium immortalibus; quod esse minus ferendum, si illi forent Ecclesiastici, vel Regulares, & adhuc multò minus, si frequenter celebrarent, vel ad Eucharistiæ sacramentum accederent. Quid si contentiones non pauci fouerent,

rent, aut excitarent inter proximos, & consultò forentque fufurriones, ac licet forent Ecclesiastici, ac Regulares vltro controuersias cum alijs Ecclesiasticis, ac Regularibus quaererent, etiam quantoque acerbissimas, mutuae pacis olores, scriptis librisque seinuicem non raro lacerantes! Virilitatem afferunt, nec leuem, compluribus Bello, discordia, contentiones &c. Ille autem vigent profecto dissensiones inter Regna, Prouincias, Ciuitates, Familias, Ecclesiasticos, ac Regulares Ordines; imò etiam inter homines eiusdem Regni, Prouinciæ, Ciuitatis, Familiae, Ecclesiastici, ac Regularis Ordinis, inter Magistratus Ecclesiasticos, ac Sæculares, inter Ecclesiasticos, ac Sæculares, inter Episcopos, & Clericos, inter Clerum Sæcularem, ac Regularem, inter eiusdem Religionis, quin etiam Dominus non raro, Religiosos, vt etiam Romanæ patet Curia, vt verendum sit, ne sicuti Gentiles priscis Ecclesiæ sæculis mutuum Christianorum charitate non attendentes, & admirantes exclamabant, teste Tertul. c. 29. Apolog. *O quantum se diligunt Christiani*, meritò nunc cum lacrymis exclamari queat a Catholicis pijs, & harum consensu dissensionum, *O quantum se oderunt Christiani*. Grauius autem est hoc contra Charitatem peccatum, cum accedit Iniustitia, quod, præter iam significata, euenire posset; SI 1. Princeps p emeret sibi subditos vestigalibus, seu gabelis, seu tributis &c. vltra eorum vires, & causas non iustis, vt ad prodigalitates exercendas, ad quædam supra conditionem suam agenda, ad quædam solum ad propriam magnificentiam, ac voluptatem (de quo illos modò notat P. lib. 1. c. 4. in fin.) adornanda; minùs peritos, vel rapaces Ministros constitueret, in eorum facta nunquam inquireret, de illis querelas audire detrectaret; non consuleret subditorum sibi rebus, famæ, & corporibus potissimè, non homicidia pro meritò puniens &c. SI 2. subditi refugerent calidè artibus debita Principi tributa persolvere, de illo passim obloquerentur, &c. SI 3. Iudices ex timore, amore, odio, cupiditate, imperitiâ, minorue discussionè iniquas proferrent sententias. SI 4. Aduocati non iustas susciperent causas, & sophismatibus Iudicum menti tenebras offunderent, & causas longius protaherent ad clientum crumenâ latius exhauriendam. SI 5. Medici in debitam ægrotis curam non incumberent, morbosque longiores redderent, cum breuiori tempore ægrotus conualecere posset, ad pecuniam sibi ampliorem corrogandam. SI 6. Qui maximè modicissima vendunt, pondera, ac stateras adulterarent &c. DENIQUE si alter alterius rem, seu bonum sibi vindicare per fas, & nefas studeret, & dum noto posset id esse occultum, viurparet, etiam si isto testamento, quæ cæteroqui alteri deberentur; nec non statutum mercenarijs mercedem tribuere noller; quod magis iniquum foret, dum mercenarij loco mercedis petita reportarent acerba, vel iniuriosa etiam verba, & quandoque verbera: Proximorum Vitæ nulla fere ratio haberetur, ita vt frequentissima essent homicidia, & per insidias quoque, ac proditoriè; quod propter vnâ cum corporibus tumultuandis sæpenumero animæ in inferos detruderentur: Et mirandum quidem esset, si in aliqua Christiana Regione plura patrarentur homicidia, quam in Turcico fere omni imperio; cum tamen Christiani præ anima non plaris quidquam facere soleant, quam vitam: Etiam famæ detractores forent adeò frequētes (vt omittantur calumniæ hisce postremis quoque annis integerrimis illata viris, quæ nadmodum Not. 18. significatum) vt commune vitium iam censeatur, quod eò magis deplorandum quod rarissimè restitutio famæ cognoscatur, vel innotescat; Vnde existimatur hoc sæculo maximè comprobari illa S. Hieron. epist. ad Celant. *Pauci admodum*

dum sunt, qui huic vitio (detractionis) renuntiant, raròque inuenias, qui ita vitam suam irreprehensibilem exhibere velit, ut hic non libenter reprehendat alienam; tantaque huius mali libido mentes hominum inuasit, ut etiam qui procul ab alijs viuis recesserunt, in istud tamen, quasi extremum Diaboli laqueum, incidant. An non communiter Patres S. I. censentur a quibusdam saltem, remotissimi vitij? An non P. postponit eisdem quoscumque Scriptores Dominicanæ, ac Franciscanæ Familiæ c. 27. pag. 221. lib. Vind. & cuilibet numerosè hominum rationi in pietate Soc. præfert suam pag. 78. c. 14. vt Not. 10. ac 34. indicatum? Quibus addit c. 4. in fin. pag. 349. post seculum euolutum Ignati) Constitutiones, non modo non consenscunt, sed inualescunt, nec aliquid cernimus discipline detritum, sed continenter auctum; quod & se a maioribus accepisse, & suos sibi oculos, ex quo Soc. illum habuit, renunciaisse scribit: Et nihilominus P. Vitell. in lib. ad Vniuers. Soc. de quibus sæpe, an. 1617. Ian. 2. ubi illam conquesti nem B. Francisci Borgia Generalis tertij Societ. electi 11 Julij 1565. ac mortui 1. Octob. 1582. Quam multi veniunt ad nos, ut fiant diuiores, quam pauci, ut fiant meliores, protulit, illico subiungit; HOC porro caput, in quo nonnulla, quæ ad LINGVAM pertinent perstringere necesse habeo, gaudeo in postremum hunc locum cecidisse; quod cupiam omnibus, quæ hæcenus recensui, altius ista cunctorum cordibus imprimi semperternis notis. Ne quæso, nobis, Patres, Fratresque blandiamur. NON PAUCI (non vnus, vel alter, ut insulsè quidam de hac, alijsque eiusdem, aliorumque Prapositionum Generalium Litteris Communitorijs iam impressis, quæ iam in exterorum plurium manibus versantur, a quindecim iam annis edidit, addens etiã, eas loqui de Idæali perfectione, quam meditari licet, digitis monstrare non licet, Lippos existimans, imò mente captos harum Lectores Epistolarum) Hoc in genere valido freno egerit; Nemini parcunt, nimia agunt libertate, & licentia, non sine graui Charmatis. Insuperque interdum iniuria; dum aliena, seu dicta, seu facta (enumerat Lingvæ vitia) nunc amplificata augent, modo citro citroque renuntiant, nunc in desertiorem partem accipiunt; ad motus animi, atque consilia Deo reservata dyndicanda progrediuntur; haud scio an dicendum sit, res neque gestas vnquam, neque per somnium quidem oblatas comminiscuntur, & iactant. Equidem mihi persuadeo, consultò, ac dedita opera non delinquit; quòd sciam, quantus Dei timor, ipso adiuvante, in Societate vigeat; verum affirmo inconsiderantiam, indiligentiam, lubricitatem hac in re malum esse longè grauius; atque utinam interdum Diuina Miestas nihilo magis, quàm leuiter laedatur, eoque periculosius quò minus inde consuetudine onerari alicui forte esse videbitur. Ego verò, quoniam exonerare meam statui, mihi que persuasum est, innumera hinc nobis bona intercludi, atque ex hoc fonte in primis, & vniuersè deriuari mala, quæ æquissimo Domini iudicio toleramus, ex intimis cordis mei visceribus omnes obtestor, Examen, quod vocamus Particulare, quam accuratum per hosce dies in hoc vitium insistant; quandoquidem LATIVS, quam opus esset, illud SERPERE per Societatem DEPLORAMUS OMNES; fateamurque venenosa huius, atque execrabilis plantæ fibræ euulsis, terrestrem quemdam Paradisum illam futuram. Postquam verò aliud remedium attulit de pijs sermonibus cum Sæcularibus instituendis, ac monuit, ut tollerent obseruationem, & viurpationem Sæcularium, haud ampliùs in Societate vigere priscum Primorum Patrum spiritum, qui cum Principibus viris, planèq. omnibus, non nisi de Deo, atque æterna salute sermones ferere nouerant, eaque ratione pro arbitrata cuncta conficiebat, Optimus Generalis concludit, O si re-

noua-

novatam hoc in genere Societatem daretur intueri! Omni tunc sanè animi ardore inclamarem, Nunc dimittis &c. Incumbamus per Dei Charitatem, curemusque, ut longè alij hac ex parte euadamus &c. In litteris postea Ian. 4. eod. an. ad Super. inquit, *Se facere non posse, quin vehementer admiretur, qui fiat, ut cum adeo frequenter nostris in triclinijs pœna pro noxis in leges admissis infligantur, hæc una culpa, hoc est, loquendi licentia (quæ tamen e GRavioribus est, LATISSIME patet, CREBRO contrahitur) aut nunquam, aut raro plektatur.* Hoc Detractionis vitium, & hanc loquendi libertatem cum indicassent an. 1592. anno scilicet 29. post T.C. finem, Patres Congregat. Romanæ Provincialis P. *Acquolina* ita crescere, ut *NON PAUCI* viderentur sine scrupulo id facere, & quidem in materijs, & rebus non lenibus; ille respondit, *Magno nostro dolore videmus propositionem hanc veram esse, & ad hoc remedia quædam attulit, aliaque addidit anno 1600. in lib illustr. c. 17.* Sicuti non iuuauit hæc, quo minus adhuc magis *Serperet* hoc vitium, ut patet ex litteris mox allatis P. *Virell.* sic videndum, an renouauerint Societatem hoc in genere remedia a P. *Vuell.* proposita; an verò potius e præstantissimi Societatis exemplo in alios iam ista Linguae vitia emanauerint, quæ propagari potuerant magis, si tam illustrium virorum accessisset auctoritas, ac potissimè in alios Claustrales; in detractiois enim vitio eos multum peccare, animaduertit iam *Peyr.* homo valde pius, ac doctus, versatusque in Religionum moribus tom. 1. de subd. q. 28. init. §. 1. de qua re etiam prius *Peral.* tom. 2. Sum. tract. 9. de Pecc. Ling. cap. 2. §. de *Murmure Claustralium.* Satyricus enim uero quid in scribendi, aliosque refellendi modus, hoc præsertim sæculo, & a nonnullis annis, a quibusdam non solum exercetur, verum etiam grauissimè detractorius, ut rerum conscijs publicatum dilucidè patet. Nescitur, an cum elapsis retro sæculis contentiones multæ extiterint inter Dominicanos, & Minores Fratres, nos ab illis usurpatus fuerit in scribendo præsertim, qui modò a nonnullis usurpatur, nec infrequenter; & approbati videtur, cum peccantes in eo non puniuntur; qui si laudarentur, iam Linguae vitia communiter virtutes censeret deinceps possent. Regularium ipsorum vitia libris quoque posse, immo & debere interdum promulgari, asseruerunt hoc sæculo *Martin. Delr.* in Epist. an. 1606. missa ad Sac. Congr. Inquis. Rom. Card. Moguntiaë impressa an. 1612. *Auct. lib. de Cauter. les. Conf. S. C.* Herbipoli an. 1619. editi, ad id quatuor afferens rationes; *Laym.* in Plac. Discept. pag. 8. 16. 22. & 25. ubi id probare nititur, iterumque in Iusta Defens. an. 1631. Dilingæ vulgata; *Auctor Caveæ & Turturis*, hoc est, *Jacob. Keller.* nec non *Albert. de Albert.* in Generali lib. Vindic. excusis Monachij 1649. cap. 10. a §. 6. latè, qui & pariter in *Lydio Lapide* ibidem impresso p. 1. c. 4. a §. 1. contumeliosum scribendi modum latissimè probat sine proximi iniuria &c. Et post illum an. 1653. multis etiam probauit *Rayn.* de Mal. & Bon. lib. Partit. Erot. 9. a n. 140. a 167. mordacem, stylum, etiam contra Catholicos: Quorum sententiam, tum ex ipsis aliqui, tum alij quoque factis laudauerunt, quod ignotum esse potest vulgaribus tantum hominibus. Ex illius autem conditionis hominibus, certè immeritò cōquererentur nonnulli, si idem scribendi modus contra illos adhiberetur, & adhuc minùs iustè, si obijcerentur defectus, qui ab ipsis quoq. typis essent vulgati, & complurium oculis extra ipsos expositi; id siquidem nullatenus potest esse contra Iustitiam, immo neque contra Charitatem, nisi malus addit animus &c. Quamuis ista pro S. asserto a quibusdam proferantur, ea nihilominus modò non disutienda. Peritiorum sit in hoc iudicium. Obseruandum

tamen, P. *Franciscum Staderam* in lib. cui Titulus *Inganni della Vita Spirituale*, diurna, nocturna. manu a viris verè spiritualibus versando, scriptum reliquisse, post T. C. auctam fuisse pompam, avaritiam, & calliditatem inter Catholicos, illaque duo vitia tribuere argenti, & auri copiam, quæ ex Indijs præsertim deportata est, ac deportatur, tertium verò scientiarum studio, quod postremis hæc annis mirificè amplificatum est, vt Tr. 14. legitur Ingan. 14. c. 19. atque præterea *Lal. Mancin*. Primar. iur. Can. in Patau. Gymnas. non multis ab hinc annis Professore in libello de *Restitutions Fama*, Patauia edito an. 1652. asserere in Præfat. se illum scripsisse, cum secum reputauisset, quam *proclive Detractionis virium sit, quam commune, quam omnes propemodum domos, quam fideles pene omnes licenter occupet, licet pios, nec sit colloquium fere aliquod sit, cui se non immisceat*; Cui suffragantur viri admodum prudentes, animarumque salutis cupidi, qui detractionis crimen perspectum habentes adeo propagatum inter cuiuslibet fermè ordinis, & cōditionis homines, multò plures ex Linguae æternis addici supplicijs, quam e luxuriæ vitij putant. Satis nunc sit pro S. contra P. duorum omni exceptione maiorum testimonia.

PRIMUM *Vrbani VIII.* Hic Constitutionem (in Bull. est 33.) Mart. 13. an. 1625. vulgavit, quam & cum additione confirmavit an. 1534. Jul. 5. Circa non dum a Sede Apostolica Canonizatorum, vel Beatificatorum Imagines cum radijs, splendoribus, & laureolis, tabellas, & liminaria ad eorum sepulchralibros etiam Vitam continentes, Reuelationes, Miracula, aliaque beneficia &c. Et cū illa amoueri iusserit, his certū præscripserit modum, declarauit apertissimè, antiquam in his simplicitatem nostro præsertim sæculo defecisse; vnde & S. R. Rotæ Auditores solent esse magis, quam superioribus sæculis, accurati, seu oculati, in examine, & Vitæ, & Miraculorum, & Processuum, cum proponitur alicuius Canonizatio, vel Beatificatio. Et antiquioribus quidem temporibus *mirabilis simplicitas, ac deuotio sincera maximè fulgebat*, vt obseruat *Castell. de Certit. Glor. Sanct. c. 2. p. 9.* idcoque *Vrb. III.* ibi subiunxit, quod per *supradicta praiudicare in aliquo non vult, neque intendit ijs, qui aut per communem Ecclesiæ consensum, vel immemorabilem temporis cursum, aut per Patrum, Sanctorumque virorum scripta, vel longissimi temporis scientia, ac tolerantia Sedis Apostolica, vel Ordinarij coluntur.* Similiter *Iacob. Gretf. e S. I. lib. 1. de S. Cruce c. 53. Maiorem morum candorem, & simplicitatem olim fuisse tradit.* Eiusdem quoque Soc. General. 3. *B. Borgia* in litt. ad Vniu. Societ. ann. 1559. Mens. April. impressis init. n. 2. ait se audijsse, *initio nascentis Societatis eximiam quamdam sinceritatem, simplicitatemque* (hanc nominatim) præscribunt Constitutiones Societatis Regularibus suis, dum agunt inter se, & cum alijs; ac reponitur Summ. Constit. num. 29.) *Floruisse inter nostros &c.* Quin etiam denuo *Vrb. VIII.* hanc sinceritatem, atque simplicitatem post hanc adhuc Bullam deficere cum accepisset, illam eludere ex parte saltem quibusdā nitentibus, an. 1631 Mart. 12. Sacre Congregationis Rituum approbauit decretum, *Ne quis planè etiam Regularis, per se, aut alios caperet informationes super sanctitate, aut miraculis alicuius defuncti, neque vllò modo exquirat, aut obtineat ad hunc effectum extraiudiciales testimonies, aut subscriptiones &c.* De hac re aliquid etiam significatum Not. 18.

SECUNDUM viuentis Romani Pontificis ALEXANDRI VII. Hic Pontifex Optimus initio sui Pontificatus innouatam a *Greg. XIII.* ann. 1584. Nouemb. 8. *Bonif. VIII.* Constit. de Dat. ac Promissis pro Iustitia, vel Gratia apud Sedem Apostolicam obtinenda (hæc est prima in *Tit. de Sent. Excomm.* inter

inter Extr. Comm.) confirmare volens, coactus fuit contra Interpretes plufquam centum claufulis, tum declaratiuis, tum extenfiuis, eam communire: Cuius diligentia & ibi fignificatur neceffitas; Cum fubinde varia vulgata fuerint praedictorum Pontificum Bonifacii, & Gregorii Constitutionum interpretationes, quarum aliqua ipfarum Constitutionum vigorem, non fine earum diminutione, & publici boni detrimento, contra eorundem praedecefforum noftrorum mentem nimis relaxent &c. Ac merito quidem Iul. Melc. Ord. Praedicat. Inquifitor primò Mantuae, modò Papiae, in Epiftola praefixa Bafi Totius Theologiae Moralis, Mantuanis typis an. 1658. ad Pios, ac Sinceros Diuinarum, Ecclefiafticarumque Legum Zelatores, hisce praemiffis fubdit, Videres novam Constitutionem Ecclefia, fi quando pro Morum Reformatione prodire contingat, ftatim cauillis, diffinitionibus, limitationibus adoriri animofiores, cum quibus alij plurimi mox dilabuntur incauti timentes deferi in fuis confilijs, fubindeque menses poft paucos legem illam enermem, fauciamque relinqui: quod fi aliquis Zelo Dei, vt confulat propriae confcientiae, in tot Glofarum tricis, ac Interpretum varietate, ad Legislatorem confugiat, vt par eft, pro vera interpretatione, Sacraque Romana Cardinalium Congregatio ad hoc fpecialiter deputata declaret, aus flet pro parte rigida, nonnulli aufu, dicam faltem, irreuerenti illorum Patrum Refponfa non admittunt ad confcientiae praxim, nifi quantum vnius fimplicis Doctòris priuata auctumat interpretatio, malumque vniufcuiusq. fingularem opinionem quomodolibet probabilem pro Morum praxi, etiam illo Sacro contradicente Senatu, conftituere contra id, quod Deus indixerat quondam apud Deuterom. c. 17. &c. Vtinam hoc faeculo, in quo maximè litterarum ftudia florent, non fit etiam multiplicatus maximè Virorum numerus cum illa ingenij fubtilitate, quae ad perniciem tendit, non quae ex ingenij virtute dimanans, & nunquam a ratione & aequitate difcedens, Veritatis eft inueftigatrix; quae commendatur in factis Canonibus ipfis, ficut alia vituperatur, vt habetur e Panor. in cap. Capellanus de Ferijs n. 5. & quae a P. fcitè appellatur lib. 24. c. 9. n. 13. Ambitiofa, quae non raro efficit, vt Interpretationes, feu Commentarij &c. Permutata natura textuum fensus compicent, non explicet. IDEM praeterea Maximus Pontifex Patribus Dominicanis in eorum Generali Capitulo Romae an. 1656. referti voluit a Reuerendiffimo P. F. Mag. Ordinis Ioanni Baptifta Marino ifta; T adere Beatiffimum Patrem tot Nouarum Opinionum HOC SAECVLO in Theologiam Moralem induftarum (haec leguntur in Epift. ad eundem Reuerendifs. P. Mag. poft approbationem eiusdem Bafis &c. P. Hieron. Placentiae S. I. in Acad. Parmenfi S. T. Profefforis) Quibus Difciplina Evangelica refoluitur, ac confcientijs cum graui animarum periculo illuditur, & fe maximè velle, a Theologis noftris in Ecclefia hoc morbo occulto laborantis remedium opus parari ex feueriori, & tuta Sanctiffimi Praeceptoris doctrina, quo HAEC MORVM, ET OPINIONVM LICENTIA, quae IN DIES graffatur, quafi cauterio cohiberetur. Ergo non funt Comædorum Prouerbia, non Vulgi folius querelae, quod in finceritate modò homines etiam Regulares, funt deteriores, quam fuperiori aetate; quod Pontificiae leges nonnullae grauique ponderis modò minùs exactè feruentur, quam elapfo iam faeculo; magisque ex nouis opinionibus modò, quam faeculo elapfo, Euangelicè refoluatur difciplina, & confcientijs cum graui animarum periculo illudatur; nifi inter Circulatores, atque in Vulgo velit P. (quod non creditur) Urbanum VIII. & Alexandrum VII. reponere; quorum alterum ipfemet fupra communem cæterorum hominum in virtutibus conditionem amplis

amplis effert laudibus in lib. Vind. cap. 19. pag. 117. alterum verò amplioribus, tum in fin. Epist. ad Lect. tum in fin. Volumin. 2. Hist. integra Epistola, præter iam celebratas p. 1. lib. 3. del *Bene*, cum esset Apostolicæ Sedis Nuncius Coloniae an. 1644. quo in munere ibi se gessisse admodum præclare fertur.

44. Licet concedatur Pal. minora vitia, tum contra Castitatem, tum contra Temperantiam in victu patrari nunc in Ecclesia, ab Ecclesiasticis præsertim, post T. C. quàm ante: Adhuc tamen videndum superesset, an Vitijs, quæ dicuntur *spiritualia* a carnalibus specie seiuncta 1. 2. q. 72. art. 2. vbi S. Thom. e S. Greg. c. 31. lib. 31 hæc duo tantum numerat *Gulam*, & *Luxuriam*, magis peracto T. C. infecti fuerit Catholicorum animi, quàm prius. Spiritualia sunt *Superbia*, *Avaritia*, *Invidia*, *Detractio*, *Susurratio*, *Dolosa Simulatio*, *Fides datæ Violatio*, *Malevolentia*, *Hypocrisis*, aliaque his similia; Multi enim prudentes inter Catholicos viri, Christianæ Pietatis, ac Catholicæ Religionis studiosi inquirunt; Hæreticos nobis obijcere, in ministerijs spiritualibus potissimè, auctam fuisse avaritiam post T. C. Quam quidem S. Aug. lib. de Bon. Viduit. c. 21. fatetur, *Se fuisse expertum sæpe in quibusdam lascivia compressa crenisse*, & sæpe carnalem cupiditatem a concubendi voluptate cohibitam maioribus viribus in pecuniæ se porrexisse appetitum, & illinc averse huc se impetu ardentiore conuertisse; Cuius elegantem ibi reddit rationem: Nec non eosdem pariter nobis obijcere ampliores hoc sæculo præsertim animorum dissensiones, quàm antea, inter Regulares nominatim, & præcipuos; quod colligunt ante cætera e libris quoque impressis ab annis nonnullis, qui referti sunt mordacitatibus, scommatibus, irrisoribus, satyris, iniurijs, detractionibus &c. probati etiam a primarijs quibusdam viris, nedum a quibusdam non hætenus reprobati: Et cum Caluinus olim lib. 4. Instit. c. 23. n. 14. nobis obiecerit Scholasticorum dissensiones, æquiori iure posse nunc, nisi in inferis degeret, obijcere longè acerbiores, Charitati, ac Iustitiæ interdum etiam aduersantes inter primarum partium Catholicos, nec non Regulares; atque si Rayn. de Mal. ac Bon. lib. Partit. 3. Erot. 4. n. 532. scribit, solam quorundam librorum confixionem Hæreticos malignè interpretari nullam consensionem animorum inter Catholicos, multò magis summam eorum dissensionem arguere e libris, qui iam editi sunt, & non paucis, quibus se lacerant in fama illustres quidam viri, ac in primis Regulares nonnulli. Addunt præterea attendendum; An cum post T. C. mirificè floruerint, ac floreat scientiæ, ac prodierint homines sapientia insignes, & præclarissima inter Catholicos vigeant ingenia, Superbia similiter aucta fuerit; nam scientia inflat 1. Cor. c. 8. init. & ab ea, eiusque argumentis emanat sui existimatio, iudicium proprium, opinionum diuersitas, & quod deterius est, inter condiscipulos, atque adeo inter fratres, Patresque nostros (sic alloquitur suos in lit. Menf. April. 1567. B. Borgia Gen.) dissensio; imò & quod adhuc deterius, inter alios etiam externos, ac Regulares; quod esset adhuc magis graue crimen, si inde aliorum doctrina despiceretur: unde sentiebat idem Generalis verè Sanctus, vt Socij antequam litteris, ac disciplinis imbuerentur, præclare in Religiosi simplicitate essent informati; atque S. Ignatius p. 3. c. 1. §. 27. voluit litterarum in Soc. fundamentum esse Humilitatem; & implet Pal. c. 1. in fin. pag. 51. apertè ait; *Cum litteraria disciplina ingens sui abiectio, ac desipientia, & desixa in Deo meditatio, sine quo, tanquam succo, functiones nostræ Christianæ Reipublicæ vel exitiales sunt, vel & minimum FATVÆ, perseverare quidem potest, incipere, & succrescere, nisi raro, non potest.* Subiungunt tandem; attendendum, an sub prætextu publici boni,

boni, Catholicæ Religionis incrementi, Dei gloriæ (de quo Pal. notat Principes, qui suos in Politicis negotijs detinent Socios c. 51. lib. Vind. in fi. p. 397.) complures modo ampliora, quam ante, facinora perpetrent, quando ipse ibidem tradat, *Gloriam Dei, grande illud vocabulum, nullis non facinoribus patrocinari*; aut sint illis per similes, qui magis e timore, quam Christi amore, suadebant illi, ne in Iudæâ concederet; nam multi sub specie defendendi Christum agunt res suas, vt *Mald.* ad c. 11. Ioan. in fin. v. 8. tradit: In quorum numero essent illi profecto, qui reddere studerent Principes (quos ibi, vt dictum, accusat P.) deditos, vel quibusdam voluptatibus etiam per se non malis, vel quibusdam studijs, vt ipsi in potissimam partem venirent regiminis, seu Ecclesiastici, seu Sæcularis. Eset quidem error, & ingens, pluris aestimare vitia carnalia, quam spiritualia; nam hæc per se sunt illis grauiora, vt triplici ratione egregie probat art. 5. ibid. q. 72. S. Th. in corp. quas explicat fuse P. Stadera, de quo supra tr. 10. Ingan. 10. c. 5. cuius est hæc inscriptio, *Di vn' altro errore in questa materia, il qual' è distimar più i vizi corporali, che li spirituali*; vbi cum S. Th. addat, *Carnalia esse maxime exprobabilia, & cum sint magis manifesta quoque, multi solent hæc magis deuitare, quam illa*; immo etiam Vulgus, qui probitatis superficiem, non profunditatem perspicit, homines consuevit habere, ac nuncupare spirituales, qui Carnalibus vitijs careant, licet ceteroqui sint superbi, detractores, auari &c. Etiam P. Aquauina in lib. induit. ad Sup. Soc. c. 17. loquens de vitijs linguæ clarissime ait, *Periculosius esse hoc morbo, quam contra Castitatem, tentari*. Verum concedatur vltro, Catholicam Ecclesiam a manifestis quibusdam morbis incolumem euasisse et saluberrimis verè medicamentis, quæ & Tridentina Decreta, ac Pontificiæ leges attulerunt: At hoc præsertim sæculo eadem laborare cepit morbo quodam grauissimo, sed OCCVLTO, eoque grauiori; quem certè Sapiens Animarum Medicus in Vniuersalis Ecclesiæ, cui præsidet, corpore deprehendit ALEX. VII. & hic est *Novitas, ac Licentia Opinionum hoc sæculo in Theologiam Moralem inductarum, e quibus disciplina Evangelica resoluitur, & conscientijs cum graui animarum periculo illuditur*, vt supra; & cum in dies, quemadmodum subdit ibi Pontifex, grassetur, & post annum 1656. grassatus adhuc fuerit, periculum est ingens, ne hic morbus fere lethalis euadat. Quidni hac ætate verum reddatur illud Esai. 38. *Ecce in pace amaritudo mea amarissima!* Quæ verba S. Bern. (hic teste ipomet Pal. in lib. 2. c. 4. n. 7. est inter Ecclesiæ viros doctiores, sanctiores, & candidiores) accominodans Ecclesiæ ser. 83. in Cant. ait, *AMARA prius in nece Martyrum* (superiori præsertim sæculo complures pro Catholica, ac Romana Fide mortem viro oppetiere, e quibus in Indijs quidam inter SS. Martyres ab Urb. VIII. relati sunt) *AMARIO post in conflictu hereticorum* (eo tem quoque sæculo Lutheri, Caluini, Zuinglij, ac similiaur; hi enim *homines vani, cupidi gloria, dum volentes sibi facere nomen exierunt de Ecclesia, diu eandem Matrem suam affligerunt in diuersis, & peruersis dogmatibus*, vt ibidem prius idem S. Doctor, quorum tamen pestis depulsa est sapientia Tridentinorum Patrum, & post illorum Decreta de Fide Catholicos ab hæreticis secernentia, doctissimorum virorum scriptis, ac libris) *AMARISSIMA in Moribus Domesticorum*: Quorum nomine hand intelligendi nunc illi, de quibus idem S. tum ibi, tum ser. 6. in Pal. 90. tum ser. 1. in Conuersione S. Pauli; sed illi in primis Catholici, qui post T. C. & hoc præcipue sæculo, vt ait Summus Pontifex, in morem induxerunt se qui, ac fidelibus proponere Nouas Opiniones, quibus LICENTIA

MOL

MORVM inducta est deploranda vetè; quibus *Disciplina Euangelica resolu-*
uitur, & consci- nrijs cum graui animarum periculo illuditur. Sub Benignarum,
 seu Benigniorum opinionum specioso nomine, vulgoque in primis gratissi-
 mo, fræna humanis concupiscentijs mirum in modum laxata; cum tamen
 ad illis iniicienda conditæ sint potissimum Diuinæ Leges, ac plurimæ etiam
 Ciuiles, Canonicae, ac Pontificiæ, seu Ecclesiasticæ Leges, vt docent Theolo-
 gi ad 1.2.q.95.art.1. & Canonistæ ad cap.1.dist.4. & ad *Præm. Greg. IX. Decr.*
 ac dum harum vim enervare contendunt sub specie aperiendi aditum facilio-
 rem ad Cælum plerisque, insecuti, & quasi impietatis dominant Deum, Pon-
 tifices, & Conciliorum Patres (vt omittantur Sæculares Principes) qui illas
 ad eundem condiderunt finem; ac dum Christianæ legis iugum suauē, onus-
 que leuē per suas opiniones reddere volunt, retrahunt homines ab imploratio-
 ne Diuinæ opis, & Gratiæ adiuuantis, non intelligentes Christum legem
 suam iugum suauē, onusque leuē dixisse *Matth. 10. v. 30.* non quia, vt ait *S. Th.*
1.2.q. 107. art. 4. in externis quoque actibus multis non sit Mosaica difficilis,
sed quia offert Spiritum Gratiæ, & Charitatis, vt e S. Ioan. Ep. 1. c. 5. S. Aug. de
Nat. & Grat. c. 69. & ser. 48. de Temp. S. Hilar. can. 11. in Matth. & Auct. Im-
perf. Hom. 28. in Matth. explicat Suar. lib. 10. de Leg. c. 8. num. 17. siue quia in
 Euangelio vnâ cum onere datur Spiritus adiuuans infirmitatem nostram,
 vt ex *S. Aug. eodem ser. 9. de Verb. Dom. habet Mald. ad cap. 11. Matth. in fin.*
 alias his duas præmittens causas; qui & prius ad *v. 13. Matth. c. 7.* probauerat
 Responsum *S. Chrys. & Eu. him.* quærentibus, quo modo præceptorum
 suorum viam arctam, & portam angustam, ibi Christus appellet, cum *Matth.*
11. iugum suum suauē, & onus leuē nuncupet, dici scilicet, suauē, ac leuē
 spiritualibus, & prospicientibus in futura, siue in remunerationem æternam,
durum, ac in suauē Carnalibus, ac terrena quærentibus. Ad id legi etiam
 possunt *Lorin. ad v. 10. c. 15. in Act. Apost. alijque Interpretes ad allata e*
Matth. cap. has, siuileque tantummodo admittentes Christi verborum inter-
 pretationes. Morbus ille occultus posset cum *S. Bern. ibidem* nuncupari ne-
 gorium perambulans in tenebris, fermentum Phariseorum, quod est Hypocrisis;
 si tamen (subdit Mellissus Doctor) Hypocrisis dici debet, quæ iam latere præ
 abundantia non potest, & præ impudentia non quarit, cum tam multi hæc
 tueantur opiniones consultò LAXAS, & audeant prætere, etiam post hæc
 verba Romani Pontificis notare grauissimis celsis contris sentientes, vt iam
 Romanæ notum est Curie e lib. 1. C. cum non leui complurium scandalo. Ob-
 seruandum quidem est, & sæpenumero, & diligentissimè, omnes feruē hæ-
 reses sub pietatis specie in Ecclesia a callidissimis hominibus inductas fuisse,
 ac nominatim Lutheranam hæresim prætextu n. excogitasse Euangelij
 puri a Sanctorum, Doctorumque traditionibus, quæ humanas tantummo-
 do putant illius Sectatores, seiuncti, Euangelicæ libertatis, seu Charitatis, vt
 iam e *Card. Camp. Nor. 41* indicatum. Ille profectò opiniones funditur in-
 mollienda, si non enervanda penitus, vi Præceptorum Diuinorum, & Huma-
 norum, fauendo libertati adeoque nostris cupiditatibus, ac per opinionum
 laxitatem reddendo Christianæ legis iugo suauī, ac onere leui, adeoque ab
 eius asperitate homines vindicando (hæc enim sunt duo præcipua eorum
 fundamenta) cum tamen Christus a quo la n admirante præceptorum eius
 seueritatem interrogatus, *Domine si pauci sunt, qui saluantur,* Respondens
 dixerit, *Contente intrare per angustam portam,* vt ad *v. 13. c. 7. Matth. col-*
ligit Mald. e Luc. 13. v. 23. & 24. Laxam hī Viā, quam Christus arctam, &
 am-

ampliant *Portam*, quam *angustam* appellauit. Heu nimis vicina sunt virtutibus vitia, vt inter Ethnicos quoque ait *Quint.* lib. 2. c. 12. lib. 3. c. 7. lib. 8. cap. 3. lib. 10. c. 2. Etenim *maledicus pro libero, temerarius pro forti, effusus pro copioso accipitur* &c. ac post eum *S. Greg.* epist. 24. ad Ioan. Const. lib. 1. Reg. *Sape se vitia virtutes esse mentantur, vt tenacitas parsimonia, effusio largitas, crudelitas zelus iustitiæ, remissio pietas vclit videri*, quæ verba leguntur dist. 41. c. *Sæpe*. Experiencia patuit, a trigintaquinque iam circiter annis, suorum quoddam deceptos amore cōmodorum, Iustis Defensiones, Correctiones Fraternas, Placiditas, ac Modestas Disceptationes vocasse, & inscripsisse libellos, qui visi sunt verè famosi, verè mordacissimi, satyrici &c. contra verò famosos tamquam libellos proclamasse, & vt tales prohibendos, vel a quorundam conspectu remouendos curasse, qui reipsa erant Iustæ Defensiones, ac legitimæ iurium suorum expositiones. Obseruandum, quod potuit *Angelus Saranæ transfigurare se in Angelum lucis*, 2. Corint. 11. v. 15. (quæ verba repetuntur c. *Sanè* de Regul.) apud non paucos Doctores, ac Scriptores hoc sæculo, opinionum LICENTIAM, seu Laxitatem illis suadendo, eò quòd sic facilius ad Cælum aditus patuisset fidelibus; nouerat enim callidissimus, hinc LICENTIAM etiam MORVM in Catholicæ Ecclesiæ filios inducendam fore, quam in hoc sæculo inductam deplorat ipsius Ecclesiæ Præses ALEX. VII. Idque potuit Deus permittere ad nostrorum punitionem criminum; sicuti & ad idem permittit quandoque malos Principes 8. q. 1. cap. *Audacter*. Equidem quandoque fit, vt propter populorum peccata sinat eos decipi a Doctoribus, non solum malis 2. Thess. cap. 2. v. 10. verum etiam ceteroqui bonis *Ezech.* 14. v. 9. & comprobatum fuit in *Acab* Rege Israel 3. Reg. c. 22. Hinc reijcitur *Rayn.* lib. 2. de Male Bon. Eccl. &c. lib. 2. cap. 10. sect. 1. n. 37. agens de modo honestè dandi pecuniam pro Beneficio, etiam antecederet, vel in ipsa Beneficij collatione; vbi nostrorum felicitati temporum tribuit, quòd *noua sub his Theologæ beneficio, quæ veteres desperabant admitti posse absque exitio animarum, possint modo innoxie* (exemplum affert in *Vsura*, *Mendacio*, ac *similibus*) *mutata tantum voluntate parari*. Nam 1. *Sic sugillare videtur antiquos Doctores, Theologorumque Duces, ac Principes, in primisque S. Thomam, & Scotum, quasi imbecillis ingenij, quod non perspexerint, mutata tantum voluntate, vt vult Rayn. multa fieri a peccato imnunia*. Potuit ingeniosissimis hominibus id haud occurrere in materia Simonie, *Vsuræ*, ac *simili*? 2. *Tamquam infelices* deplorandi forent, qui in prioribus sæculis vixere, qui cum tam facillè potuissent eos a peccatis eximere, qui tunc vixere Doctores, & Confessarii, in hæc præcipites lapsi sunt. Forsan tunc Doctores, & Confessarii fidelium salutis non fuere auidi, vel cupidi? 3. *Infelix fuit Israeliticus populus, licet Dei populus, quando falsò Prophetæ vaticinati fuere in nomine Dei, & visionem mendacem, & diuinationem, & fraudulentiam, & seductionem cordis sui prophetauerunt*, vt ait *Ier.* cap. 14. v. 14. c. 27. v. 15. cap. 29. v. 9. & cum falsi etiam in Iudæa Prophetæ, vestimentis omnium cooperti Matth. 7. v. 15. Cum dubitari non immeritò possit, an multi Doctores, & Scriptores valde laxas opiniones consultò amplectantur, ac vulgo proponant in nomine Dei verè, an mendaciter, ac illos miserit Deus, & an vt soluentur, an potius vt pereant animæ fidelium complures, *illudendo corum conscientijs cum graui animarum periculo*; non est hæc opinionum licentia nostrorum felicitati temporum, saltem tam absolutè ascribenda. 4. *P. Claud. Aquin.* in lit. de Fel. Prog. Soc. an. 1581. die 28. Iun. n. 17. & 18. *Maximum omnino Ecclesiæ flagellum ducit*,
K cum

cum eos venire permittit Deus, qui sunt populo, quasi tuba, & cythara suauē sonans, & plebis aures mulcant &c. Et quamuis ibi de Concionatoribus loquatur sic adulterantibus Verbum Dei, quos a Concionatoris munere vult omnino remoueri; non minū tamen est maximum Dei flagellum, cum Deus eos Doctores, ac Scriptores venire permitteret, quī carnaliū hominū volūtatibus opiniones suauē sonantes, ac mulcentes eorū dē cupiditates exponerent, atque forent *consuentes puluillos sub omni cubito manus* Ezechiel. 13. v. 18. (quos *deceptores populis* sui nominat Deus, prēmittens v. 9. & *erit manus meas super Prophetas, qui vident vana, & diuinant mendacium* &c.) hoc est malē agentibus adularentur; vel *linirent parietem* v. 10. hoc est peccata perpetrantibus ita adularentur, vt quod multi peruersē agentes edificarent, ac potissimē si hi essent Magnates, vel Amicissimi, ipsi adulantes quasi nūdum redderent, posse, vel potuisse id tuta conscientia fieri docentes, sicut explicat S. Gr. lib. 18. Mor. p. 4. c. 3. ad ej. 27. Iob, ac reponitur dist. 46. c. Sunt nonnulli. Quibus praeiuit S. Cyprian. ser. de Lapsis; *Cum scriptum sit*, qui felices vos dicunt in errore in vos mittunt, & semitas pedum vestrorum turbant, qui peccantem blandimentis adulantibus palpat, peccandi fomitem subministrat, nec comprimit delicta ille, sed nutrit: at qui consilijs fortioribus redarguit, simul atque instituit fratrem, promouet ad salutem; quos diligo, inquit Dominus Apoc. 3. redarguo, & castigo. Sic oportet, Dei Sacerdotem non obsequijs decipientibus fallere, sed remedijs salutaribus providere. Imperitus est Medicus, qui tumentes vulnerum sinus parcente manu contrectat, & in altis recessibus viscerum virus reclusum dum seruat, exaggerat. Aperiri dum vulnus est, & secandum, & putredinibus amputatis medela fortiore curandum. Vociferetur, & clamet iacet, & conqueratur ager impatiens per dolorem, gratiasaget postmodum, cum senserit sanitatem. Equidem Non solet esse blanda, nisi Adulatio; Veritas amara est, rugosa frontis, & tristis, ait S. Hieron. c. 2. lib. 2. adu. Pelag. Verba Sapientum Stimuli dicuntur Ecclesiast. 12. v. 11. quia, vt idem inquit, Pun- gunt, non palpan. Si cuiusvis igitur sermo non pungit, sed oblectationem facit audientibus, aut legentibus, iste sermo non est Sapientis. Omittitur, quod idē tradit c. 27. in Ierem. & significat etiam S. Aug. c. 3. lib. de Pastor. Hæreticorum esse, Cælorum Regna facili negotio peccantibus pandere. Si hoc esset maxi- mum Dei flagellum, an non potius infelix Nostram foret sæculum præ supe- rioribus? 5. P. Vitell. in litt. ad Sup. Soc. 4. Ian. 1617. editis hæc habuit. Non- nullorum ex Societate sententia in rebus præsertim ad Mores spectantibus, plus nimio libera, non modò periculum est, ne ipsam eueriant, sed ne Ecclesia etiam Deo vniuersa insignia afferant detrimenta: Omni itaque studio persciant, vt quis docent, scribuntue, minimè hac regula, & norma in delectu utantur, Tueri quis poteit, Probabilis est, Auctore non caret; Verum ad eas sententias acce- dant, Quæ tutiores, Quæ grauiorum, maiorisque auctoritatis Doctorum suffra- gijs sunt frequentate, Quæ boni moribus conducunt magis, Quæ denique pie- tatem alere, & prodesse queunt, non vastare, non perdere. Quoniam verò Con- stitutiones, Decreta, Regulas probè callent de S. Thoma sequendo &c. Si insi- gnia Ecclesie Dei vniuersa atterre detrimenta potuerunt, ac possunt nonnul- lorum ex Societate sententia, maximè si alij quoque iam amplexi fuissent, & in dies amplectuntur, plus nimio libera; nec qui docent, scribuntue, adhuc desisterēt ab hac opinionum licentia, valde infelix Nostrum hoc foret sæculum. 6. Id repugnat apertissimè Summi Pontificis sensui, qui acerbè conqueritur de tot nouis opinionibus hoc sæculo in Moralem Theologiam inductis; quibus ipse

prima-

primarius Euangelicæ custos, ac præpositus Disciplinæ Euangelicæ resolui Disciplinam, & quibus ipse Animarum Vniuersalis Pastor, & ad æternam salutem Director, & quas *Si Lupus comedat*, ipse *de nescientia excusari non potest* c. Quamuis de Reg. l. 5. Decret. in fin. e. *S. Greg.* Conscientijs cum graui animarum periculo illud, perspicacissimè animaduertit, ac eo an. 1656. remedium proposuit saluberrimum: Quod, vel simile si diutissimè prorahatur, verendum, ne morbus hic, quem nuncupat OCCULTVM, in manifestam erumpat gangrenam difficillimæ omnino curationis, ad quam ignem, ac ferrum adhibere sit prorsus necessarium. At dolendum adhuc vehementius, si Doctores, ac Scriptores, nulli prorsus crimini sibi ducerent has omnes laxas opiniones vnâ collectas omnium oculis exponere, non animaduertentes, quod plurimi eos coementes libros parum cauti etiam forent in ijs amplectendis opinionibus, quas nonnisi certis limitationibus, seu in quibusdam circumstantijs proponunt ex illis Doctoribus nonnulli; quos etiã patet quandoque non integrè, ac fideliter, sed potius contra eorundem sensum, in eiusmodi libris interdum asserri. Quid si aliquis auderet quoque hæresis insinulare eos, qui hanc opinionum laxitatem vituperarent, vel rejicerent (vt iam contigit anno superiori) nedum falsitatis, temeritatis, impietatis &c.! Hec ne est Romani Pontificis veneratio a Catholicis, atque præsertim Ecclesiasticis debita, in materia potissimè tanti ponderis? HÆC dicta modò sint, nō in reprehensionē illorum, qui sequuntur, aut proponunt opinionēs, vt sic probabiles. cum possit etiam contingere, vt opinio vix etiam probabilis in aliquo casu censei possit prudenter, vel necessariò quoque amplectenda, vnde vix etiam probabilis euadere possit probabilior, & quasi fermè certa; sed in reprehensionē illorum, qui in opinionibus deligendis, vel excogitandis, vel proponendis, ex eo iudicant opinionem probabilem, vel probabiliorem, quodd sit benignior, laxetque conscientias, atq. spatiosam reddere velint viam, & portam, quam arctam, & angustam, vt iam dictum est, Christus asseruit. Acerbius reprehendendi tamen ij, qui cum laxas ipsa complectantur, & proponant sapissime opiniones, si quis eorum etiam principijs innixus nonnulla scribat, vel agat, statim eum notant, quod eas honesti, ac liciti regulas comminiscatur, ex quibus aliquam suis facinoribus excusationem quærat, & quæ ad libidinem elegit, licere deinceps asseueret; vt scripsit quidam Neotericus alteri infestissimus: Atque si nihil aliud quibusdam laxis, vt ipsi arbitrantur, opinionibus opponere valent, statim ad Scandalum confugiunt, vt iam *Not. II.*

Ad Cap. IX. Introductionis.

45 **C**VM asserat Pal. sibi notum esse, in omni personarum multitudine, etiam sacrosancta. ac sublimi, quandoque multam coacernari ignorantiam, multasque vigere animorum perturbationes, vt amorem, odium, cupiditatem, metum &c. hinc arguent Protestantes, idem asserendum esse de Congregatis Patribus in T. C. ideoque non potuisse illi Cœtui adesse peculiariter, ne erraret, Diuinum Veritatis Spiritum; Etenim, vt hic adsit peculiariter, debent Concilij Generalis

K 2

Patres

Patres facere, quod in se est: Intelliguntur autem hoc facere (sic expressè Corduba lib. 4. Quæst. Theolog. q. 1. Prop. 9. Cum auctoritate Papæ, si vivit, aut verus Papa est, aut aliâ auctoritate legitima eorum, qui Concilium Generale cogere, & celebrare possunt, convocarentur Pastores Ecclesiarum, scilicet Episcopi, & Viri boni, docti, atque prudentes de tota Ecclesia eligerentur, qui eruditione, & prudentia ad id munus inuare, & sufficere videntur; Si & ibidem iam congregati cum affectione veritatis, sine priuatis commodis, & affectionibus humanis, Orationibus communibus præuij; diligenter insistant indagandæ veritati Fidei, ac Morum per Scripturas Sacras, atque Doctorem Sanctorum, & Conciliorum præcedentium auctoritatem, ac per alia huiusmodi, quæ ad prædictum finem visum fuerit expedire: Tunc enim, & non aliter, vt Rossensis contra Lutherum in Prol. v. 8. dicit expressè, & noster Horantius de Loc. Theol. lib. 2. cap. 11. secundum Hieron. August. Orig. Chrysost. Hilar. Theoph. Matth. 18. in nomine Christi congregantur, & faciunt, quod in se est, quibus ipse suam assistentiam promissit, nec deficiat &c. Istane, dicent Protestantes, præstiterunt Tridentini Patres? Illorumne animi a priuatis commodis, & affectionibus humanis fuerunt remoti, & cum sola veritatis affectione ad condenda, & Fidei, & Morum decreta impulsu fuisse? Ipsamet Pal. Historia latè indicat quales, & quòt fuerint Patrum propensiones læpæ, tum in Pontificem, tum in Principes, tum in propria commoda &c. Nec enarrat, quàm diligenter Patres T. C. Orationibus insisterint, & quàm frequenter, cum tamen exponat fusè cōtentiones ortas inter Patres, & nonnullas etiam admodum graues &c. Vt nam Pal. nunquam huius cap. initium edidisset; nam non hæretici tantum sibi in posterum suadebunt, hæc vitia non abfuisse a Tridentinis Patribus; verum & Catholici ipsimet non leuem hinc offensionem pati queunt; nam suspicari eadē plures queunt, tum de laudatissimis Regularium Cœtibus, tum de Apostolico Senatu, tum de sacris Eminentissimorum Congregationibus; immo etiam de Conciliorum Generalium quorumcumque Patribus, ac imprimis Tridentini: Quæ suspicio adhuc facilius occurreret ista duo Pal. Volumina legentibus: Hæc tamen erit omnino irrationabilis, & a Nobis Catholicis statim repellenda, cum Tridentini Patres, quamuis vt homines varijs animorum humanis affectionibus fuerint obnoxij, in Decretis tamen Fidei præfertim condendis priuatas quaslibet propensiones publico Ecclesie bono posthabentes, vnicè Catholicas Veritates proponere, solidamque Reformationem statuere, sibi proposuerint; tunc enim non vt puri homines decernebāt. EX HOC quidem Pal. ASSERTO inferri potest; ex eo quod fermè vnanimiter eiusdem Communitatis, Vniuersitatis, Regularis Ordinis, etsi multæ exstimationis, homines conueniant ad aliquid agendum, decernendum, opinandum &c. non fieri, vt illud probandum, vel etiam probabile sit. Vt fidem sibi conciliet multitudo, non debet partium affectibus, vel inuidia excitari, non passione, sed ratione duci. Addit Rayn. Partit. 3. Erot. 2. de Mal ac Bon. lib. num. 472. Multitudo numerosior eo facilior est, vt in partes scindatur, & vt de dogmatibus, aut libris (& sic de aliorum gestis, similibusque) non ex iudicio, sed ex affectu, aut ad gratiam per nundinatio capita pronuncietur: Quod quam sit frequens in huiusmodi Cœtibus, nihil attinet demonstrare. Idem scitè Erot. 3. num. 493. postquam ostendit, vbi affectus, & odia ludices, & Censores occupant, nihil aliud, quam iniquitatem iudicij expectandam esse, subiungit; Ex ea porro necessitate vacuitatis affectuum malignorum in Censoribus (in iudicibus, alijsque consiliabilibus) consequi videtur, minus aptos ad pronuntiandum de

de alienis libris (factis, dictis &c.) nisi Deum præ oculis intensissimè habeant; quosvis in unum corpus confertos, quàm ceteros ea multorum multitudine liberos; nihil enim proclivius, quàm ut amor, aut odium, quo corpus erga aliud corpus, vel unum ex eo aliquem (siue etiam quemlibet alium) flagrat, a Censore eidem corpori conferto ad librum Auctoris adamat, vel exosi (ad factum, dictum &c.) transferatur, ita ut quod habet Suidas verb. Bizantium de septem Bizantinis Turribus, in quarum primam si inclames, omnes resonant, idem de quibuscumque ad eundem Cœtum pertinentibus valeat. Omnes isdem odijs flagrant, & isdem illaqueantur amoribus, præsertim si agi communis causa videatur, & Cœtus honos periclitari existimetur. Itaque non aliter statuendum est in hoc negotio, quàm cum de opinionibus, & placitis agitur. Ut enim monuit Maior in 2. dist. 1. q. 4. Religiosi eiusdem Ordinis, quamvis multi, non habentur idonei ad conciliandam probabilitatem sententia, quia ob affectum, & communis honoris curam fœderantur, nec habentur, ut plures. Sic quoque Virginii Aluise ex Ord. S. Bened. Monast. Lyrin. Vir valde ingeniosus, & Auctor, nō Refractor, sect. 4. Muren. Vermic. dub. 3. num. 21. inquit, Inter eos, qui rem ex professo tractant, Ego puto secundo attendendum esse ad eorum conditionem; nam si sunt eiusdem sectæ, etiam si mille forent, non reputarem tamen, nisi pro uno, ut sunt Thomistæ, Scotistæ &c. Omnibus enim non est, nisi unum os, & unus calamus; unde, sicut ego dixi superius (num. 17.) non facere eorum numerum opinionem communem, sic neque multitudo reddit probabiliorē. Hinc prudentissimè profus tres Legati Pontificij Cardinales in Admonit. atque Hortat. ad T. C. Patres, de qua Not. 41. ita eos fuere allocuti; Quia verò hoc Concilium, cum deliberantium, tum verò iudicantium speciem refert, in quo & deliberatur de ijs, quæ ad vniuersalis Ecclesiæ bonum pertinent, & etiam iudicatur, tam de rebus, quàm de personis; sedemus enim, tamquam iudicantes duodecim Tribus Israel, quibus comprehenditur vniuersus populus Dei. Itaque maxime locus videtur nos ipsos admonendi, ut caueamus ab his, quæ vel consultandi, vel iudicandi vim in nobis deprauare solent. Hæc verò sunt ipsæ animi passionēs, quæ ideo etiam perturbationes vocantur, quia rectum, & verum de rebus iudicium, & sensum perturbant, ac peruertunt in quibus maxime illa sunt cauenda, quæ recte monet Ethnicus ille in consilijs abijcienda, cum dicit, omnes homines, qui de rebus dubijs consultant, ab ira, odio, amicitia vacuos esse debere: Nam cum in hac omne genus hominum sit propensum, tum verò immaxime, qui *PRINCIPIBUS SERVIVNT*; tales enim vehementiore habent affectiones; facillimè autem ad gratiam loquuntur, vel ad odium, prout scilicet ipsos existimant Principes affectos esse, a quibus mercedem expectant. Cum vero de Principibus loquimur, tam de his, qui Ecclesiastici vocantur, quàm qui Sæculares, loquimur &c. Non deprauauerunt profectò hæ affectiones animos Patrum T. C. siue deliberantium, siue iudicantium: At quod deprauauerint in illis vim deliberandi, & iudicandi, suspiciōnem mouere queunt hoc in loco verba Pal. & præcipuè cum adiunctis in Hist. Volum. apud vulgares homines, Catholicos quoque, si ista, & illa, legerint: Inter hos autem possunt esse complures *Clamydati*, ut loquitur Seneca c. 2. de Vita Beata; ex quo illud P. Datur etiam Regum *Vulgus* init. cap. 9. Prætermittendum fuisse pariter multis videtur, quod habet c. subteq. de Schismatis excitandi periculo, si in Generali Concilio examinaretur quæstio, *An Pontificia, an verò Conciliaris auctoritas præferenda*; Etenim, ut ipse n. 15. cap. post. lib. 12. apertè scribit, si Patres pro Concilii decreuissent, vel decernerent, Pontifices pro Pontificia

statuis-

statuissent, ac statuerent; id siquidem ostendit, vel Pontificem, vel Generalis Concilij Patres propria commoda, humanaeque affectiones secuturos, Veritatis lucem non respicientes, quam procul dubio Diuinus Veritatis Spiritus impertiret in tanti ponderis controuersia, si quandoque examinanda censeretur. O quam saepe peccatur in verborum effusione, in quam haud propensi sunt homines verè sapientes, qui non omnes, licet veros, animi sui sensus verbis, aut scriptis, cum hi audientium, vel legentium commodis non futuri sunt necessarij, vel opportuni, & multò magis si vulgo noxij, exponunt &c.

46 Non omnino veritati consentaneum videtur, quod Episcopi antiquioribus ante T.C. saeculis, sicuti postea, haud fuerit agniti cæteris communiter potestate, ac dignitate præstantiores; patet enim Ecclesiasticas legentibus Historias, eruditique viris, Episcopos sibi reddidisse obsequentes in multis Principes, Reges, ac Imperatores ipsos; ex his nonnullos inconsultis Episcopis multa agere, ac statuere non ausos fuisse; singularem eisdem honorem detulisse, sinceroque illorum iudicio tantum tribuisse, vt Ciuiles, Criminalesque Laicorum etiam causas eidem commiserint c. *Quicumque* 11. q. 1. c. *Cod. Theod.* lib. 16. de Episc. iud. l. 1. §. *Quicumque*; Quæ lex renouata fuit a *Carolo Magno* lib. 6. Capit. c. 281. ac reponitur ibid. post c. *Omnes* in c. *Solumus*; quam Legem ait *Fran. Tur.* e. S. l. lib. 3. pro Epist. Pontif. contra *Magdeburg.* in fin. c. 11. abrogatam fuisse propter verba *S. Petri* ad *S. Clementem*, vt legitur in Epist. eiusd. ad *Iacob. frat. Doni.* quæ collocata sunt ibid. cap. *Te quidem*. Præter amplissimos redditus, & Laicalem amplam iurisdictionem, qua potiuntur Episcopi complures in complurib. Castris, Oppidis. Ciuitatibus in Gallia, Hispania, Germania, Polonia, vt omittatur modò Anglia, Scotia, &c. cum obtinuerint a Principibus, & Populis, ita vt ad Regnorum Comitæ Episcopi conueniant, etiam de temporalibus ijs agatur, tanquam vna pars, & primaria Ordinum; Quis non videt, luce meridiana clariùs, id indicare, eos a Populis, & Principibus longè alijs dignitate, ac potestate excellentiores habitos etiam ante T.C.? Verum quidem est, vbi Cardinalibus principaliter fuit commissa Romani Pontificis electio e Romani Concilij Decreto sub *Nicolaò II.* an. 1059. Mens. April. (hoc legitur c. 1. d. 23.) vt aduertit etiam *Sigon.* ad eum annum, auctam fuisse Cardinalitæ dignitatis venerationem; quæ & maior cum e Decreto Concil. Lateran. an. 1179. sub *Alex. III.* (hic inter Generalia numerari solet) quod extat c. *Licet de vitanda* de Elect. confirmatum fuit, quod soli Cardinales Romanum Pontificem eligerent; & præsertim stante Decreto *Steph. IV.* in Conc. Rom. an. 769. quod reponitur dist. 79. cap. *Oportebat*, vt Pontifex eligeretur ex Cardinalibus, Presbyteris, aut Diaconis (quod tamen saepe non seruatum, præter Historias Ecclesiasticas cuique obuias, refert *Maiolus* de Irreg. lib. 1. c. 4. & seq. nec seruandum tradunt, cum extra Cardinales alius dignior inuenitur, docent *Sot.* lib. 3. de Iust. q. 6. art. 3. nec non *Henric.* S. l. lib. 10. cap. 27. n. 2. in fin. & lit. S. in Papam enim, inquit, eligendus est vir dignissimus totius Orbis) Quis non videt, quam sublimis honos Cardinalibus ab eo anno tribuendus fuerit? Equidem vbi Cardinalium quoque consilio capit Ecclesia gubernari, remoto Episcoporum Concilio; consueuerant enim plurimarum Episcopi Proinciæ ad diem 29. Septembris singulis annis Romam ad Synodum celebrandam conuenire, vt inter alios postremò obseruat *Simon. Strauolf.* Primic. Tarnon. in Epist. Concil. Romæ edito an. 1653. dicatoque *Innoc. X.* ad *Leon. I.* pag. 61. Tunc eni mucro imminutus maximè honor, qui Episcopis exhibebatur, amplificatusque Cardi-

Cardinalium honos duplici iam nomine, & quod soli R. P. eligerent, ac Vniuersalis Ecclesiæ regimini vnâ cum R. P. vacarent, iuxta tamen ipsius præscriptum. Hinc quippe factum, vt Episcopi non solum postmererentur Cardinalibus in subscriptionibus, sedibus &c. Verum etiam illis interuenerit in domibus &c. quod fuit veritum dilucidè in Concil. Later. post. sess. 9. a Leone X in Bull. Reform. Curia: §. de Cardinalibus n. 2. Vbi etiam honor quidam exterior Episcopo Episcoporum (quo nomine decorabatur Romanus Pontifex, tempore etiam Tertul. vt colligitur e. c. 1. lib. de Pudic.) communiter maior, quam antea, deferri cepit propter eius potentiam quoque in temporalibus ipsis, ac potissimè vbi Greg. VII. (quem inter Pontifices triginta quos Ecclesiæ dedit, numerat omnium Occidentalium Ordinum Princeps S. Benedicti Ordo) anno 1080. cepit etiam Imperatores deponere, quod & alij postea Pontifices egerunt; minori, quam antea, honore in litteris quoque ipsis, vt patet legentibus ipsum quonq. Decretum Gratiani, cepit R. P. Episc. prosequi, ad quod nonnulli quoque Episcopi propter auaritiam, & ambitionem (vt obseruat Ioan. Franc. Picus Mirand. Dom. & Concord. Comes Ioannis Nepos Theor. 8. de Fid. & Ord. Cred. ad l. 11.) operam contulere Pontificibus adulantes, ac se ipsos nimis abicientes; vt omittatur, quosdam e timore quodam gradum suum non retinuisse. Tunc verò censetur decreuisse potissimum honos Episcoporum, quanto initium dederunt Pontifices Beneficiorum reservationi, & collationi: Quamuis enim concedatur, R. P. amplissimam habere in Beneficijs omnibus potestatem c. Licet de Præb. in 6. & Clem. 1. vt Lic. Pend. at tamen, vt cum Aenea de Falcon. in trac. de Reseru. Benef. aduertit Azor. e. S. l. p. 2. Instit. Mor. lib. 6. init. c. 39. illa non videtur orta, nisi post Gratiani Decretum, quod prodijt ann. 1151. Quam præ cæteris ampliorem videtur fecisse Bened. XII. ex Ordine Cisterciensi an. 1335. In. 11. in Extrauag. Ad Regimen inter Extrau. com. de Preb. cui Ioan. faciem prætulit in Extrau. ibid. Execrabilibus condita an. 1317. Nou. 19. quas ambas, aliaque similes Apostolicas Constitutiones, & Regulas Cancellariæ circa Reservationes, exceptis quæ continebantur expressè in Corpore Iuris, Conc. Basil. sess. 12. an. 1433. Jul. 13. irritas in posterum declarauit; quod Decretum iterum explicauit sess. 23. an. 1436. Mart. 25. licet irritè e communi sententia; Verum expressè postea eandem Reservationem confirmauit, ac declarauit Paulus II. in Extrau. ibid. ad Romanam Pontificis edita an. 1467. die 1. Septembris. Sic etiam idem Azor. init. c. 32. De Mandatis Apostolicis, hoc est, omnibus Rescriptis, quibus Summus Pontifex iubet Beneficium alicui conferri, vsum eorum ait inchoatum videri Alexandri III. tempore, hoc est, circa finem duodecimi sæculi; nam olim Episcopi singuli Beneficia dispensabant, quorum auctoritati in beneficijs conferendis aliquid derogare veteres Romani Pontifices noluerunt propter rationes, quas ibi postea exponit. Sic etiam ait c. 31. Modus, quo alicui in perpetuum commendatur Ecclesia, res noua est, & præter Canones, vsu, & consuetudinem in Ecclesiis inducta; & hoc solum potest Romanus Pontifex; nam Episcopi sola beneficia curam animarum habentia, & ad sex menses tantum commendare queunt c. Nemo de Elect. in 6. Etiam post annum 1250. (summat enim cap. Si quis suadente 17. q. 4. Reservatio Excommunicationis Pontifici anno 1139. facta fuit in Concil. Later. sub Innoc. II.) ceperunt Romani Pontifices multorum criminum, & multarum excommunicationum absolutionem, siue penitus iterum referuare, sicuti & dispensationem, & commutationem in quibusdam votis, iuramentis &c. Canonizatio, ac Beatificatio Sanctorum

refer-

reſeruati capta ſub *Alex. III.* c. 1. de Reliq. cum cæteroqui, in ſua tamen Diœceſi, concederetur ab Episcopis Religioſus, publicuſque cultus nonnullis, qui cum ſanctitatis, vel martyrij fama obierant. Sic etiam illis adempta Religioſorum approbatio Ordinum ſub *Innoc. III.* cap. fin. de Relig. Dom. & ſub *Greg. X.* c. 1. eod. tit. in 6. Appellationes a foro Episcopali adeo frequenter admiſſæ in cauſis, quæ propriæ erant illius (de quo non ſemel *S. Bern.* aliique ſancti, doctique Viri conqueſti ſunt, ſicut eruditis notum eſt hominibus) ad Romanam Curiam, vt extra illam vix neceſſarius foret Eccleſiaſticus Iudex, qui ſententiam ferret vltimam. Episcoporum iuriſdictioni omnes ferme Regulares ſubtracti Ordines, eaque Priuilegia his conceſſa, vt ad Episcopos confugere vix illis opus foret. Similiter complures e Clericis Sæcularibus ipſis, ſicut & Laici quidam, ab illorum iuriſdictione exempti. Episcoporum iuriſdictioni alijs cumulatiue tributa, quæ propria erat illorum muneris, ac ex iure comuni debita. Multi pariter Episcopi penſionibus preſſi, ita vt apud ſubditos quoque dignitatem ſuam retinere non poſſent. In Romana quoque Curia Episcopi non multo habiti in pretio, cum ibi Cardinales poſt Romanum Pontificem dominarentur, & illa etiam de cauſa, quod Generalia Concilia diu intermiſſa fuiſſent &c. Quapropter non mirandum, quod Populi, & Principes minori honore, quam ante milleſimum, Episcopos proſequerentur, quibus ablata in tot, vel imminuta priſtina auctoritas, eaque in ſolo Romano Pontifice, Romanaque Curia in plerique reposita; Quibus acceſſit, quod ſolus Romanus Pontifex caperet PAPA nuncupari; cum tamen prioribus ſæculis commune foret Episcopis, immo & Sacerdotibus ſanctitate, vel doctrina inſignibus; caperint quoque Principes ipſi ſolius R.P. Pedes osculari; cum tamen hic honos eſſet communis cum Episcopis, vt colligitur e *S. Hier.* epist. 6. adu. error. Ioannis Hieroſol. *S. Anbr.* c. 2. lib. 2. de dignit. Sacerd. nec non *S. Auguſt.* ſerm. 18. de verb. Apoſt. ac præterea P.R. ſolus inſignibus IMPERIALIBVS vteretur; receptum enim fuit Decretum Concilij Romani an. 1076. ſub *Greg. VII.* de quo paulò ante, de tribus hiſce honoribus priuatiue quoad alios Romano Pontifici tantum impertiendis, vt animaduertit *Coriolan.* in Breuiar. Chronol. in vita *Greg. VII.* ex *Baron.* ad eundem annum. Meritò igitur teſte Pal. Rex Catholicus Episcopos ante Tridentinum Concilium nuncupauit *Parochos*, at ab illo ſubiunxit *reiſſa produſſe Episcopos*; plurima ſiquidem Episcopis adempta fuere reddita, eorumque iuriſdictione amplificata: Non obtinuerunt tamen illi, vt deſineretur (neque enim de hoc controuerſia erat cum hæreticis, ſed quæſtio inter Catholicos) quod hæc in vtroque foro Episcopis cõferatur Iure Diuino immediatè, ſequaturque tanquam proprietas Episcopalem Ordinem, niſi impediatur, vel limitetur a Romano Pontifice, quamuiſ illa diu fuerit agitata in T.C. de qua ſuè Pal. lib. 18. & 19. ex ijs enim, quæ declarauit ſeſſ. 23. c. 4. & Can. 6. niſi de illa certi poſſe colligi cenſetur fauens Episcopis: Immo plerique Theologi poſt T.C. ediderunt, *authoritatue*, & non tantummodo *miniſteriatu* vtramque a Summo Pontifice haberi: Quare multò minùs admiſſa fuiſſet opinio, quod tanta ſit Episcoporum in ſuis Diœceſibus iuriſdictione, quanta eſt Papæ in toto Orbe, niſi ſpectante ex lege, vel conſuetudine præſcripta illa peculiariter coarctetur; quæ vt decerneretur in T.C. aliquos tentafſe, tradit *Paulus Donatus* Ord. Carmel. c. 7. tr. de Iur. Elig. Miniſt. Eccl. qui dum hanc erroris notat, erroris pariter notat non paucos e Canoniſtis, qui ſecuti ſunt *Gloſ.* in c. *Nuper* de Sent. Excomm. verb. *Non retinuit*, ac etiam e Theologis, quos recenſet, ac ſequitur e *S. I. Henric.* lib. 12.

lib. 12. c. 3. lit. N. qui & idem significauit prius lib. 10. c. 105. & lib. 6. cap. 5. lib. 2. ac nouissimè ex eadem Soc. *Ioan. Dicaft.* lib. 1. de Iust. disp. 3. dub. 14. num. 175. Cum igitur ante nullum approbatum penitus a Catholicis Generale Concilium Episcopalis Iurisdictionis vires ita fuerint debilitatæ, quemadmodum ante T. C. valde fuit laudabile, quod ab eodem illæ repararentur, iustè, vnàq. prudenter Romanis Pontificibus Episcoporum votis suffragantibus. An verò aliqua iam in T. C. Episcopis concessa, vel restituta, fuerint deinde reuocata a R. P. ab ipsismet Episcopis petendum est. Aliquas de Reformatione leges potuit experiètia docere non esse solutares; & in illis qui idè ferendis nos ipsimet Catholici vltro fatemur, non idem promissum Cæleste Lumen, quod in condendis Fidei, ac Morum Decretis. Negligentiæ nominatim suæ ascribant Episcopi, si quandoque Romani Pontifices ante T. C. in nonnullis derogauerint ipsorum iurisdictioni, eamque, vel priuatiuè, vel cumulatiuè, alijs concesserint, vel sibi reseruauerint, aut post T. C. adhuc derogarent. Peculiariter quidem in eodem actum est de MODERANDA REGVLARIVM EXEMPTIONE ab Episcopali Iurisdictione, & a quibusdam nimis acriter eninuero, præsertim cum illorum opera indigerent Patres ad statuenda Fidei dogmata, vtpote quia in Regularibus vigeret Theologia, sicuti Legatos Pontificios ad *Paulum III.* scripsisse refert P. lib. 6. c. 2. num. 1. post cæptam Sessionem primam Tridenti. Regulares quidem iuxta *Chalced.* Concilij Can. 4. celebrati an. 451. repositum 16. q. 1. c. *Qui verè*, fuere omnino Episcopis subiecti; primaque exemptio fuisse dicitur a *Rep.* in Chron. Bened. ad an. 564. facta Monasterio S. Mariæ, nunc S. Medardi Sueffoniensis, a *Ioan. II.* ac deinde in nonnullis concessa vniuersis Monachorum Monasterijs a *S. Greg.* Papa in Conc. 3. Romano an. 601. propter Monachorum quietem, vt exponitur etiam 18. c. 2. c. *Quam si*, cui subnectitur ad idem c. *Luminoso*; Ab alijs verò Pontificibus eadem in omnibus fere aucta: Qua etiam frui cæperunt Ordines Medicantes *Fra rum Prædicatorum, & Minorum*, vbi alter ann. 1216. alter 1223. ab *Honor. III.* fuere confirmati; hæc autem extenta ad omnes alios Mendicantes Ordines, qui post istos fuere instituti, ac in primis ad Ordines *Hereticorum S. Augustini, & Carmelitarum* approbatos in Concil. Lugdun. a *Greg. X.* ann. 1274. ac deinde ad alios Clericorum Regularium Ordines, quorum primus fuit an. 1525. a *Clem. VII.* probatus, qui vulgo dicitur *Theatinorum*; vt omittantur Ordines Canonicorum Regularium, quibus eadem fermè priuilegia elargiti fuere Summi Pontifices, quæ tributa Monachis, qui dicuntur *Cassinenses*; quibus eninuero amplissima dederunt Romani Pontifices, quibus fruuntur alij Ordines eandem S. Benedicti Regulam profitentes. Ad huiusmodi Exemptionis Priuilegia R. P. fuere impulsæ. 1. A desiderio Religiosorum quietis, vt facilius Monachalibus, ac Regularibus suis legibus, & statutis sine vlla perturbatione seruandis insisterent. 2. A non opportuno, sed potius sæpe noxio, Episcopali Monasteriorum regimine, cum Episcopi, & alijs essent detenti curis, etiam Pastoralibus, & non rarò Regularis discipline rudes, quæ propriam gubernandi formam exigit. 3. A remuneratione singularium profectuum Monachalibus, & Mendicantibus Ordinibus multis collatorum in Ecclesiam Vniuersam, Romanamque Sedem Beneficiorum, cum ab illis mirificè Christiana, & Catholica Fides propagata, ac defensa fuerit, sicuti & inter Catholicos pietas amplificata. 4. A subtrahenda occasione Episcopis semet subtrahendi Romani Pontificis iurisdictioni, adeoque Schismatis excitandi, vt non semel contigit, cum scirent in suis Diocesibus mo-

L

rati

rari multos, & populis gratos ob ipsorum pietatem, doctrinā, & opera in proximorum salutem, qui contra eos R. P. auctoritatem tuerentur. 5. A non beneuolo, sed potius infesto Episcoporum, ac Parochorum Religiosis Ordinibus, ac præsertim Mendicantibus, animo: Episcopi siquidem complura illis aggressi fuerunt inferre grauamina, quæ numerantur Vigintiseptē a *Greg. IX. Honorij* successore in Decretalibus promulgatis an. 1235. c. penult. ac fin. de *Exces. Prælat.* quibus alia triginta leguntur collocata in *Clem. c. vnic. tit. eod.* (Clementinæ tamen solū an. 317. Octobris 24. fuerunt a *Ioan. XXII.* promulgatæ) a quibus Prælatos abstinere iussit vterque Pontifex *Gregor. IX. & Clem. V.* Qui & declarauerat, Ordines Prædicatorum, & Minorum peculiariter institutos fuisse in Ecclesia, *tanquam cooperatores Episcoporum, & Parochorum in Prædicationis officio, in Confessionibus audiendis, ac similibus*, vt habetur in fin. *Clem. 2. de sepult.* (quæ & reponitur eod. tit. inter Extrauag. Com.) approbata in *Vien. Conc. an. 1311. Et quidem in veritate fidem nostram fuisse illuminatam per Mendicantes Ordines, & Ecclesiam exaltatam per eosdem, ac præsertim per Ordines Prædicatorum, & Minorum, vt iura testantur*, inquit *Sixtus IV.* de treg. & pac. inter Extrauag. com. c. 2. *Vi vices*, reprehendens Parochos quosdam, qui asseruerant, a Mendicantibus Ordinibus hæretes processisse. 6. A Sedis Apostolicæ exaggerando honore; nam decorum est illi valde multos, & selectos quosdam homines, habere sibi immediatè subiectos. Hinc & prudentiores T. C. Patres, & prudentissimi P. R. solūm voluerunt, vt aliqua moderatio Regularium Priuilegijs adhiberetur, cum & nimis coarctata videretur Ordinariorum iurisdicctio, & plurimi abusus irrepissent e multorum vsu Priuilegiorum; quæ licet meritò nonnullis Ordinibus tributa olim, non videbantur modò æqua arg. c. *Suggestum* de Dec. maxime cum eadem fuissent alijs fere omnibus impertita, licet non valde de Ecclesia benemeritis. ADHVC TAMEN Regulares complurium a T. C. reuocatorum Priuilegiorum restitutionem impetrarunt a Summis Pontificibus; quia etiam OMNIA dicuntur in Foro Interiori illis communicata a *Pio V.* an. 1566. Mart. 13. tribus scilicet annis post T. C. peractum, vt colligitur etiam e lib. *Priuileg. Soc. Iesu* verb. *Concilium Tridentinum* n. 3. NEC DESUNT, qui doceant, Nullam prorsus priuilegium Regularibus fuisse ademptum a T. C. cum seruata non fuerit forma omnino necessaria ad illorum derogationem, vel abrogationem; & addunt, Nulla pariter Viuæ Vocis Oracula Regularibus ablata a Bullis *Greg. XV.* an. 1622. Jul. 2. & *Vrb. VIII.* an. 1631. Dec. 20. nisi ad summum, quæ a *Leone XI.* a *Paulo V.* emanassent. SVBIVGUNT præterea; posse etiam probabiliter sustineri, nullum prorsus, nec a Tridentino, nec a Summis Pontificibus, reuocari posse Priuilegium Regularibus concessum, ita vt ab illo teneantur abstinere propter amplissimas concessiones circa formam seruandam in Priuilegiis, quæ Regularibus elargiti sunt R. P. reuocationibus; inter ceteras autem est amplissima, & a multis ignoratur, an amplior habeatur, concessio *Pauli V.* facta præstantissimæ SOCIETATI IESV an. 1606. Septembris 4. (hoc est, tribus mensibus circiter postquā e quadā Catholica regione discesserunt illius Religiosi) cuius initium, *Quantum Religio Societatis Iesu &c.* Exceptis tamen ad summum Priuilegijs ex *Contractu Oneroso, seu Lucrativo*, qualia obtinuerunt Casinensis, aliæque Monachorum Congregationes, dum pro solutione quadringentorum millium auri scutorum summa, quos Cameræ Apostolicæ dederunt ann. 1571. Aprilis 20. Cardinalis illi Præpositus *Pij V.* nomine iurauit manutentionem

tionem Priuilegiorum omnium, iam & ipsis, & Mendicantibus Ordinibus concessorum; pro quorum etiam Manutentione cum Exemptione, in singulos annos Procurator Generalis Congregationis Casinensis iuxta Constitut. *Eugenij IV.* die 23. Februarij 1434. quam innouauit etiam *Sixtus IV.* die 24. Augusti 1474. soluit quotannis vnā auri vnciam, & sub hoc titulo in Camera Apostolica acceptatur; Exceptis, inquam, ad summus his; min⁹ probabilis videtur hæc opinio: Illas siquidem formas præscripserunt R.P. seruari in eiusmodi reuocatione Priuilegiorum, vt monerent, illa nonnisi e graui causā esse reuocanda; Sicut enim in sacris Codicibus ipsis Hyperbolica quedam locutiones sunt, vt aduertit *Mald.* ad v. 24. Matth. 19. & consimiliter ad v. 24. eiusdem Matth. c. 24. vnde quod ibi designatur, vt impossibile, significatur, vt valde difficile, & sic etiam apud I.V.C. est receptum illud Axioma, *Impossibile, & valde difficile idem est iudicium*, de quo *Barb.* Axiom. 118. Sic ad ostendendum, quod successores Pontifices non debeant esse faciles ad reuocanda huiusmodi Priuilegia selectis potissimè nonnullis Ordinibus, quibus plurimum Christiana Respublica, Catholicaque Ecclesia debet, illas præscripserunt formulas; Ad quas seruandas improbable videri potest, vt Sapientes, Prouidique Pontifices (præterquam illæ potuerunt addi quandoque ab his, qui Bullas conficiunt, ad id etiam muneribus adducti ab easdem petentibus nonnullis, Pontificibus omnino incontultis, qui has recognoscere non solent, vbi in Cancellaria descriptæ) voluerint ita Successores obligare, vt aliter eorum irrita foret penitus reuocatio, cum illæ sint de iure positio, ac voluntariè concessæ; immo nec potuerint id agere; cum nullus Pontifex possit a se, multòque min⁹ a Successoribus, abdicare supremam potestatem, quam ex Iure Diuino habet decernendi illa, quæ sunt necessaria, aut valde opportuna bono Ecclesiæ spirituali? Quis autem non videt, horum reuocationem Priuilegiorum censeri posse interdum necessariam, aut valde opportunam spiritualibus Vniuersalis Ecclesiæ commo- lis, quæ Summi Pontifices ante ceteros perspecti habent? Quis præterea non obseruat, esse indecens, & incongruum prorsus, vt Pontifices in reuocandis maximè Priuilegijs sibi subditis concessis, seruare teneantur talem formam, qua si vellent vti, longissimæ Bullæ essent conscribendæ? Immo etiam si dicerentur omnia Regularium Priuilegia esse *Remunerationis Titulo* concessa (quod tamen de concessis quibuslibet Ordinibus minime asserendum videri potest) vt prætermittatur, quod beneuolentia in aliquos, ac liberalitas potuerit esse nimis effusa; illa additio de seruanda tali forma, ita vt secus irrita sit reuocatio, iuxta legitimam Legislatorum mentem (propter quam amplectenda significatio verborum impropria quoque, ac restringenda, vt fert communis sententia apud *Suar.* lib. 6. de legibus c. 1. n. 17. & c. 5. n. 3. Mens autem illegitima est, si e lege lata iniquitas, vel alia similis absurditas sequatur &c.) Sic explicanda, ac limitanda est, vt nihil sequatur repugnans supremæ R.P. potestati, & auctoritati, venerationi, obsequioque a Regularibus in primis eidem debito: Quin etiam in omni Priuilegiorum concessione, ac subditis nominatim, tacitè includitur hæc conditio semper, *Nisi talis Concessio vergat deinde in damnum graue Successoris Principis, vel Principatus*, vt idem sapientissimè *Suar.* lib. 8. c. 27. n. 3. & 5. Hoc autem potest etiam contingere, cum remuneratio est excessiua; tunc enim potest, immo quandoque debet, ipsemet Princeps, vel successor, tollere excessum in donationibus suis, vel prædecessorum. Sic prodigas donationes aliquas reuocasse Reges, ac Principes multos, ac inter e-

Carolus V. Philippum II. ac III. Catholicos Reges asserunt complures apud Dian. part. 8. tr. 6. resol. 18. qui & resol. 123. post I. V. C. sententiam de hac re, tanquam communem relatam, ex Frag. de Repub. p. 1. lib. 3. d. 51. n. 46. sic habet, Stante publica utilitate, Privilegia, quæ Regale Patrimonium maximè ledunt, sunt rescindenda, etiamsi Privilegium, vel donatio iuramento firmaretur, vel firmatum fuisset; seu quando Bona donata, vel Privilegia nocent Regi, aut publico bono. Cum autem Princeps reuocat, seu tollit privilegium remuneratorium, seu donationem in eo, in quo fuit excessus, siue suus, siue suorum antecessorum, ad nihil prorsus tenetur; quin etiam putat Suar. num. 6. fortè non esse debitam compensationem ex Iustitia, cum Princeps tollit absolute privilegium, seu donationem ex remuneratione. Hæc sanè magis urgent in Pontificibus respectu Regularium, qui non solum, ut Christiani, & Ecclesiastici, sed etiam ut astricti voto Obedientiæ peculiari, ante cæteros omnes Prælatos Regulares tenentur obedire Rom. P. e communi opinione apud Sanchez lib. 6. Mor. c. 1. n. 9. 10. & 11. At inter Regulares ipsos ad id potissimè obligantur, qui e Regularum, seu Constitutionum præscripto suum debent iudicium, suamque voluntatem Superioris sui iudicio, ac voluntati conformare, cædentes iuri contra Superioris sui sententiam utendi opinione probabili, vel etiam probabiliori, ut indicat sapienter Caram. in Reg. S. Bened. in fin. num. 562. ac ingeniosè iterum explicat num. 1582. 83. 84. Nemo autem non videt, esse euidens signum voluntatis Pontificum adimendi talia privilegia Regularibus concessa, si apponant clausulas, Non obstantibus &c. Etiam si specifica, individua, & de verbo, & ad verbum essent inferenda, ac timiles. Etiam Principes sibi suadere poterunt, privilegia Pontificia sibi concessa, nunquam esse reuocabilia, & adhuc multò minùs, si e contractu Oneroso, licet expressè affirmarent Pontifices, illa semet reuocare; nec poterunt meritò redargui a Regularibus, si adhuc ijs vterentur, cum Regulares præirent exèplo, vel doctrina de suis; quòdoquidem illorum maiores fuerunt, & ipsi quoque sunt de Catholica Fide, ac Romana Ecclesia quam optime meriti, profusione etiam sanguinis, vel suo, vel suorum, & non duntaxat thesaurorum, nec sint adeo subiecti R. P. sicuti Regulares. Ista certè opinio reddere debet Pontifices in posterum cautiore in non interendis suis Bullis talibus formis in reuocationibus quorumcumque privilegiorum, quæ deinceps largientur, adhibendis; eosque præterea impellere ad declarationem authenticam (maximè cum inter Canonistas ipsos possit esse de hoc controuersia, ut colligitur ex ijs, quæ habet Felin. in c. Nonnulli de Rescript. a n. 23.) quod similes formæ non efficiunt, quòd minùs sint validæ reuocationes, ijs minimè seruatis, privilegiorum ex liberalitate, vel titulo cuiusque gratitudinis concessorum Regularibus quibuslibet Ordinibus; ac sufficere si addatur, Non obstantibus quibuscumque, vel similis clausula brevis; & hoc in foro tum interiori, tum exteriori: Vtrum autem eiusmodi reuocationes sint licitæ, non est Regularibus subditis examinandum; Pontifices enim soli Deo reddere debent rationem de causa reuocationis; quæ profectò debet esse coram Deo grauis, præsertim respectu aliquorum, ut supra significatum est. Ista tamen opinio summopere Regularibus fauorabilis, sed summopere (ut videtur) Pontificiam a Christo institutam potestatem minuens, vnàque obseruantiam a Regularibus Romanæ Sedi debitam, cum nihilominus ore profiteantur se præ cæteris eandem venerari, illius obsequio esse addictos &c. quin etiam soleant in ijs, quæ ad suam spectant commoda, vehementer illam amplificare, donec Pon-

Pontificia promulgetur contraria declaratio, cum cenferi possit, ac censeatur iam post nonnullos, qui de hac materia scripserunt, ac nominatim post *Cassius, & Aluisei*, probabilis; Episcopi, quie T. C. se verè *Episcopos extruissè*, cum antea essent fere *Parochi*, sibi suaserunt, illo præsertim nomine, quod in multis eorum iurisdicção aucta circa Regulares, compluraque eorum priuilegia, vel derogata, vel abrogata, iam vident existimationem hanc suam (quæ aliorum quoque est plurimorum) fallacem esse, vel inanem; nam licet nulla in nullo foro iterum Regularibus elargiti fuissent R. P. cum nulla reuocauerint T. C. Patres iuxta quorundam sententiam, ipsi antiqua suorum priuilegiorum possessione frui queunt: Et quamuis in illis, quorum vñs patet exteriùs, si T. C. repugnent, Romana Curia essent pleiunque Episcopis suffragata; dum tamen occultè, ac dummodo exteriori foro semet subtrahant, existimare cuncti poterunt Regulares huic adherentes opinioni, semet sæpiùs teneri illam re ipsa prosequi, suppositis præcipuè Recentiorum complurium principijs de opinionum probabilitate. Favourabilia solummodo ad speciem fuissent Episcopali iurisdicçãoi decreta T. C. eidem subijcientia Regulares, si vel pleraque fuissent restituenda a R. P. vel nullum robur contra illos obtinerent, cum tamen præcipuè studuerint sic eorum a se Exemptionem moderari: Et mirandum quidem est, quod doctissimi quidam Episcopi id non attenderint, & contenti fuerint quibusdam Formulis communiter etiam vñtatis, in reuocatione priuilegiorum, quam promulgabant circa Regulares.

47 Aliquibus videntur Episcopi, qui T. C. adfuerunt, in nonnullis, & grauib, apertissimè suis tunc derogasse iuribus; nam in quibusdam, vt *Sedis Apostolicæ Delegatis*, auctoritas ipsis conceditur, in quibus Ordinariam potestatem Canones ipsimet sacri eisdem concedere videbantur; Et cum declarauerint sess. 7. sub *Paulo III.* init. Decret. de Reform. quod in omnibus hisce Statutis *saluam semper vellent Sedis Apostolicæ auctoritatem*; iterumq. sess. vlt. c. 21. *Omnia, & singula sub quibuscumque clausulis, & verbis, tam sub salicis recordationis Paulo III. & Iulio III. quam sub Beatissimo Pio IV. Pontificibus Maximis statuta sunt, declarauerint, ita decreta fuisse, vt in his salua semper sit auctoritas Sedis Apostolicæ, & sit, & esse intelligatur*; præstiterunt id, quod in nullo Generali Concilio dilucidè legitur præstitum; quamuis enim hæc exceptio contineri dicatur in cunctis similibus decretis a quorumcumq. Generalium Conciliorum Patribus conditis, non tamen adeo clara declaratio, ac submissio exhibita est in illis; Quæ quidem mirificè fauet Pontificæ auctoritati præ Conciliari; adeoque minori iure conqueri possunt modò Episcopi, quam antea, si R. P. concessa ipsis a T. C. reuocet, aut moderetur, alijs ablata restituat priuilegia, nonnullos permittat vltro inobseruantiam &c. Nec improbanda est illorum sententia, qui arbitrantur, cum R. P. derogat, aut abrogat quædam T. C. decreta, minime opus esse, vt T. C. mentionem faciat, et si saltem Generalis cæterorum Generalium Conciliorum mentio faciendæ esse censeatur, cum illorum decreta tollit, aut minuit; etenim hæc vim suam habet tantum ab Apostolicæ Sedis approbatione iuxta placitum, & consensum ipsorummet T. C. Patrum.

48 Nonnullis pariter haud aptè, ac prudenter videtur Pal. hoc in Capite *Dictatoris* nomen attulisse, cum loquitur de Episcopis, ac Romano Pontifice: Nam 1. ille a Senatu nominabatur, sed dictatura conferebatur a Consule, licet primus Dictator dicatur electus a Senatu quidem, sed simul approbatus populi suffragijs e *Dionys. lib. 5.* Illius 2. potestas erat semestris regulariter
(nam

(nam aliquando in magnis periculis annua) ne ille sua abuteretur potestate, ac tyrannicum exerceret imperium, cognoscens se breui tam sublimem depositurum dignitatem. 3. Tantum hic instituebatur, cum immineret grauissimum aliquod externum bellum, aut seditio grauis domestica Reipublicæ statum perturbasset. 4. Nullos licebat eidem facere sumptus ex ærario sine Senatusconsulto, vel Populi iussu; de quo *Ioan. Rosin. Antiqu. Roman. lib. 7. c. 17.* Ad summum ergo Romanus Episcopus, dicent Protestantes, eligendus foret cæterorum Præsides Episcoporum, cum hæreses vehementer Ecclesiam vexarent, & non perpetuus, sed annuus &c. Exemplum profectò Dictatoris ad alium finem allatum est a Pal. Verùm cautissimè omittenda fuerant, quæ Protestantibus hæc Volumina lecturis suggerebant argumenta aduersus Romanum Pontificatum, atque Primatum a nobis Catholicis approbatum.

Ad Cap. X. Introductionis.

49 **C**VM nomen ipsum REFORMATIONIS, hoc est, Nouarum legum, Nouorumque vinculorum, & vitæ Actioris, minùsque præterita hilaris, sit humanæ adeo molestum naturæ, vt dicatur a Pal. *Communitas qualibet, etiam e sanctioribus, ac spiritui mortificationis maximè deditis, sibi que acriter imperantibus, illud odisse;* Non mirandum, si quis apertè ostenderet, Ordinem aliquem, licet ex instituto, ac legibus, aliisque nominibus præstantissimum, indigere in compluribus Reformatione, quæ exponeret, non e quorundam manuscriptis, non ex fama a maleuolis, maledicis que orta, sed in primis ex Ordinis eiusdem libris suorum iussu supremorum Præsidium impressis, & apud nonnullos etiam externos vulgatis; Quod eiusmodi Ordinis homines hunc hominem communiter odio prosequerentur, illumque reddere niterentur omnibus odiosum, singularia eidem incommoda inferre omni studio contenderent, eumque quasi capitalem Ordinis hostem habentes, ac Hostilitates quæcumque Reformationis capita iam exposita existimantes: Qui sensus si ab illis, vel eorum amicissimis reapse haberetur, notarentur sanè tanquam Regularium Ordinum hostes (adeoque tanquam de hæresi vehementer suspecti) T. C. Patres, Summi que Pontifices, qui pro Regularium plurimorum Reformatione plurimas condiderunt leges, nec post T. C. destiterunt, nec desistunt R. P. ab eadem instituenda, & ita, vt teste Pal. lib. 4. c. 5. n. 9. *Multi conquerantur potius de illorum in hoc seueritate, quam offensionem patiantur de indulgentia.* Non est autem in Ecclesia nouum, quod putetur Ordinis inimicus, qui illius Reformationem optat, & ad id operam, quam potest, confert suam. Sapienter Rayn. eruditus & S. I. Theologus, de quo sæpius, in *Hoploth. lect. 2. ser. 2. c. 17.* vbi e *Luca Vvadingo* ad an. 1297. in *Annal. Minor.* retulit, *Petrum Oliu. Ord. Min.* quod zelo Diuini honoris, & studio pietatis in gliscentes Ordinis sui abusus fuisset animosior, per calumniam omnibus infamibus notis respersum fuisse, inter Ordinis hostes recensitum &c. subdit; *Exemplo quod abscondi posterioribus temporibus expressit non nemo; quisquis enim in Religiosis Ordinibus pro puro Spiritu a Fundatore immisso stare in animum induxerit, nec seruiliter*

niliter ad blandiri amantibus primum gerere fixum habuerit (tyrannos rotun-
 de vocat *Ibid.* *Peluf. lib. 2. ep. st. 125 & 234.* ac *Ioan. Sal. sber. lib. 6. c. 28. & lib. 7.*
Polycr. c. 24.) illico ut hostis Ordini, & reus Maiestatis traducitur. Nec non
 superius prolatis ad id *T. b. Campr. lib. 2. Apum cap. 2.* verbis subiungit, Sanè
 iniuriæ, & omnino per calumniam haberi hostem Ordinis, qui ex zelo Divini
 honoris subnascentes defectus corrigit, debet esse extra dubium. Idque Philippus
 Abbas de *Contin. Cleric. l. 89.* excusavit, allegatis *D. Gregorio, & D. Hierony-*
mo, qui tametsi Monachi fuerunt, nec odio status Monastici ferebantur, sed
eum impensè diligebant, tamen Monachorum vitia, quibus sacro Ordini inure-
bant maculam, non lincri, ut ait, toxico, sed zelo iustitiæ, liberrimè coercue-
runt. Quin etiam addere poterat scitissimè pariter, hosce, qui insunt Re-
 gularium Ordinum Reformationi, esse illis verè amicissimos, hostes verò il-
 lorum potiùs, qui ab illa desistunt, vel in illam, cum licet, & facultas datur,
 non incumbunt pro viribus, nedum qui illam renuunt; sic enim *S. Bern. do-*
ctissimus, & candidissimus Regularis in Apol. ad Gugliel. Abb. Non AD-
VERSUS Ordinem, sed PRO Ordine disputare putandus ero, si non Ordi-
nem in hominibus, sed hominum vitia reprehendo: Et quidem DILIGEN-
TIBUS Ordinem in hac re molestum me fore non timeo, quinimmo gratum,
procul dubio accepturi sunt, si persequimur, quod & ipsi oderunt: Si quibus ve-
rò displicuerit, ipsi se manifestant, quia Ordinem NON DILIGUNT, cuius
utique corruptionem, id est vitia, damnari nolunt. Maximum enimvero Chri-
 stianæ Charitatis argumentum est operam impendere, ut in amplissimis, &
 conspicuis Ordinibus illi renascantur Virtutum flores, ac fructus, quos eorum
 Maiores protulere. Idem præterea *Rayn. Partit. 1. Erot. 9. de Mal. ac Bon. lib.*
num. 167. significat, fulissimum esse interdum, non esse opus Reformatione
 illi Ordini, qui semet non illa indigere putat: Nam ubi rescriptit e *Mat. in 4.*
d. 38. q. 23. Esse aliquas Religiones adeo laxatas, & quibus Reformatio sit neces-
 saria, res adeo est nota, ut nemo nisi non cæcus videat; addit, sed non est novum,
 aliquos non cæcutire, præsertim in causa propria, ut notum est ex eo exemplo, quod
 refert *Nider lib. 2. de Reform. Reg. c. 5.* Episcopi ex Ordine collapsi assumpti, qui
 audiente ipso Nidero pertinacissime inficiantur est, suum Ordinem esse collapsum,
 & Reformatione egere, quantumvis (inquit *Nider*) luce foret clarius toti Mun-
 do, contrarium esse verum, sed nimirum sensibile iuxta, ac multo magis intra
 sensum positum, non facit sensationem. Quod adhuc minùs tolerabile videre-
 tur, si istius Ordinis homines Regularibus alijs Ordinibus necessariò Refor-
 mationem indicem tam dicitarent, & ad id consilium, operamque adhibe-
 rent; coram verò sibi amicissimis, vel imbecillis ingenij hominibus vendita-
 rent, minime ibi se comprobati illud effatum ab experientia clarè deductum,
Principium fernet, Media tepent, Ultima frigent; cum ipsi nunquam tepen-
 tes, sed ferventes magis, etiam post inmemorabile tempus, evaserint; Adeo-
 que sic evulgarent, privilegium sibi a Deo concessum, quod nulli planè Re-
 gulari Ordini, sed nec Ecclesiæ ipsimet Spontæ suæ, elargitus est. Faxit Deus
 ut nunquam in Ecclesiâ talis adsit Communitas: Non solùm enim, ut ait
Iud. M. lib. 1. de Corrupt. Art. vir commendatissimus, & a Sixto Senensi lib.
4. Biblioth. & a Thom. Hurt. de ver. Mart. Fid. in disput. de Tort. & Quæst.
Christ. pag. 156. PESSIMAM cæcitatibus genus est, nescire se esse cæcum; dam-
 nare, & indignari, & iniuriam sibi fieri testificari, si quis ad salutem tener
 reducere, est phreneticorum proprium; ac post illum *Ambros. Catherin. lib. 4. de*
Copfid. & Iudic. præf. temp. &c. §. Sermo ad Paul. Greg. Episc. Eccl. PESSI-

MVM, & PERICVLOSISSIMVM agriitudinis genus, vim scilicet morbi non sentire; idque signum est evidens, membram iam carere spiritu vitæ, ac quæ supra modum a morbo gravitate, atque excessu oppressa sint: Verùm etiam fieret, ut cum insignibus Ecclesiæ detrimentis spirituales illius Religiosæ Communitatis morbi in dies auergerentur, cum periculo ferme evidenti, ut insaniabiles redderentur; Etenim, quæ nihil esse videntur, facile contemnuntur (ait S. Chrysost. Hom. 14. in Ep. ad Ephes. præmittens, propter hoc ipsum magnam malum est, quod nihil esse videtur) quæ verò contemnuntur, augentur, & multiplicantur etiam; quæ autem non augentur, redduntur incurabilia; adeoque ita læthales euadere possent, ut Ecclesia cogeretur illo vti remedio, quo vsa est anno 1311. die 1. Octob. vel Nouemb. iuxta sententiam Concilij Viennensis, cui præsedit Clem. IV. circa Templarios, qui ob diuitias, quas habuissent pares Regijs opulentijs scribit Tyrius lib. 12. c. 7. (nobiles autem, diuites, ac potentes esse superbos, quin etiam interdum calumniatores, tradit Arist. lib. 2. Rhet. c. 15. 16. & 17. afferens etiam rationem) ita fuerant elati, ut debitam Patriarchæ Hierosolomitano obedientiam subtraxerint, sicut inter cæteros habet Simon Straul. de quo supra, in Epit. Conc. dum loquitur de Honor. II. pag. 301. init. nec non superiori, nostroque sæculo, nec semel, circa Ordines non Militares, sed Regulares ipsos, vsa est. HAVD sic sensit P. Aquau. Gener. 5. amplissimæ, & celeberrimæ S. I. init. litt. ad Prouinc. Soc. de Med. ad Conseruat. eiusd. Soc. ann. 1587. Mart. 28. Persuadere nobis debemus nullam esse apud homines rem, vel per se tam sanctam, vel tantis prædictis firmatam, ac munitam, quæ tempore non labascant: Quod & ipsa multorum operum experientia, splendere non exiguo, magna que sanctitate inceptorum vltus fari demonstrat; & mox allatis S. Greg. Naz. orat. 1. in Iulian. egregijs ve è verbis, monet Prouinciales Soc. Si unquam accideret, (quod auertit Deus) ut hominum, qui ab illa perfectione spirituali degenerarent, quæ requiritur in Societate, inualsceret valde numerus, manifestum fore vniuersi corporis periculum. De qua re, ut patet, valde sollicitus idem prouidus Generalis est in. 1630. voluit Libellum Inulust. pro Super. Soc. ad curandos animæ sibi subditi in Morbis, quos enumerat Sexdecim; Qui omnes, an plerique, an multi irreperint in plurimos, aut complures e Soc. licet non singuli in plerisque etiam ex illis, videant pissimi, ac prudentissimi nobilissimi S. I. Præsides. Orandus suppliciter Deus, ut vera sint coram Deo, Angelis, & Hominibus se nuper, quæ tradit Pal. in fin. pag. 349. c. 44 lib. Vind. relata iam Not. 43. pag. 66 temperque pueri sint pariter, qui allatis a P. Aquau. morbis laborent in Soc. Nam si multi fuerint, siue non pauci, præter periculum, ne reliqui ipsi inficiantur fere omnes, COMMVNES Societati forent dicendi; Neque enim existimandum est, addit idem P. Aquau. in lit. ad Super. Soc. de Soll. c. & Vig. init. Su. n. 4. an. 1604. Augusti 20. tunc COMMVNES tantummodo dici posse defectu, cum in eas prolapsi omnes fuerint, sed etiam cum MVLTOS occupauerint. HAVD huiusmodi sensû de Romana Curia, hoc est, sua habuerunt Romani Pontifices; immo post promulgatam in Lateran. Concil. a Leone X. sess. 9. an. 1514. Maij 5. Curie Reformationem, atque ab Adriano VI. an. 1522. Septemb. 1. in primo Consistorio post suam Coronationem, die scilicet eam subsequente, ac tribus diebus post suum Romam aduentum, propositam Cardinalibus, ut vnicum Lutheranz hæresis antidotum, teste Pal. l. b. 2. cap. 3. num. 5. acriter eidem instituerunt Paul. III. Iul. III. Paul. IV. Pius IV. Pius V. & alij; cum tamen sibi suadere potuissent, haud illam Curie suæ esse necessariam, primæque Summorum

morum Pontificum multi ponderis leges ibi non consensuisse, sed continen-
 ter potius complures fuisse additas ad augendum magis Diuinum cultum,
 ad magis pios mores inducendos &c. nec dandum esse hac in re locum hereti-
 corum oblocutionibus, & Catholicorum querelis de suæ Consuetudinibus
 Curie, quæ non sine probabili causa fuerant inductæ, inter quas numerari
 rationabiliter poterat ipsius Curie splendor, ac Romanæ Ecclesiæ decus Ec-
 clesiarum omnium Matris, ac Magistræ; e quo etiam importabatur maior to-
 tius Christianæ, & Catholicæ Reipublicæ apud populos veneratio: Hæc enim
 & similia ad Pontificum aures insusurrabant non pauci e Curialibus, quibus
 præ alijs forsan opus erat Reformatio; quorū præstigijs non se illudi passi sunt
 P. R. sed & illam statui in multis a Tridentini Concilij Patribus indulerunt,
 & eandem compluribus quoque Bullis decreuerunt, quarum nonnullæ, dum
 ipsum haberetur Concilium, conditæ, & Cardinalium, aliorumque Prælato-
 rum Congregationes instituerunt ad huius Reformationis negotium, quarū
 non semel Pal. meminit, loquens præsertim de *Paul. III.* in lib. 4. &c. Ani-
 maduerterunt R. P. euenire potuisse, vt multi faciendo, quod *malum est, etiam*
mala consuetudine se adeo implicassent, vt ipsa consuetudo mala (sic loquitur
S. Aug. ser. 44. in Ioan.) non eos sineret videre, quia malum esset, & fierent de-
fensores malorum factorum suorum (patrocinantibus illis etiam nonnullis Do-
 ctoribus, vel Scriptoribus) irascerentur quoque cum reprehenderentur; adeo-
 que *Consummata esset eorum infelicitas*; hæc enim tunc est, vt ait Seneca in fin.
Epist. 39. ubi turpia non solum delectant, sed etiam placent: atque licet ibi su-
 biungat, *& desinit ibi esse remedio locus, ubi quæ fuerunt vitia, mores sunt*, ani-
 marum tamen Prothomedici remedia excogitarunt, & adhibuerunt ad pra-
 uos mores, seu improbas omnino consuetudines repellendas: atq. domesticā
 Familiam primò, postea Curie Romanæ reliquos, exemplariter componere,
 veraciterque reformare ceperunt, vt a Curie Romanæ reformatione, cum
 Romana Ecclesia sit omnium Ecclesiarum caput, inferiores Ecclesiæ morum
 haurirent puritatem; nec ullis calumniandi, ac maledicentiæ præstaretur oc-
 casio; Scientes duplex esse peccatum, quod in Romana patratur Curia,
 (vt significarunt sapienter in hoc Concilij Basileensis Patres sess. 23.) vnum
 quod ibi perpetratur, aliud longè grauius, quod inde sequitur: Quidquid
 enim ibidem agitur (subiungant illi) facillè trahitur in exemplum; Vnde fit,
 vt languescente capite, reliquum postea corpus morbus inuadat. Memores
 tanè fuerunt verborum *S. Bern. ad Eugen. III.* init. lib. 4. de Confid. *Primò qui-*
dem Clerici illum ordinatissimum esse decet, ex quo præcipue in omnem Eccle-
siam Clerici forma processu. Deinde omne, quod perperam agitur *Te presente,*
id Tibi turpius. Interest gloria Sanctitatis Tuae, vt quos, præ oculis habes, ita
 sint ordinati, ita sint reformati, quatenus totius honestatis, & ordinis ipsi spe-
 culum, ipsi sint forma. Inueniantur præ ceteris oportet expediti ad officia, i do-
 neti ad Sacramenta, ad plebes erudendas solliciti, circumspecti ad se custodi-
 endos in omni castitate. Quibus illa eorundem Patrum Concil. Basileensis cō-
 sentanea, de quibus Pontificem monent, seu ad quæ potiùs hortari debebant
 e communiori opinione. *Pontificalis Domus, & Curia, tanquam speculum.*
Mundum esse debet, in quo omnes prospicientes, ad eius exemplum se componant,
& viuunt: Proinde ab ea penitus dissipet, & euellat, quidquid simoniace labis,
 quidquid concubinarie sordis, quidquid denique vel Deum offendere, vel homi-
 nes scandalizare potest. Curet, ne Officiales perperam officia sua administrent,
 ne quemquam grauent, nec per concussionem, aut illicitè quicquam extorqueant.

M

C. 12

Et ut hi, qui Officialibus præpositi sunt, ipsorum excessus inuitos non patiantur
 Et c. Hinc Pontificio Palatio præcipue insudarunt R. P. ut relegarentur prorsus
 odiosa illa, sed consueta Magnarum Curiarum vitia, *Luxus, Fastus, Superbia, Avaritia, & Licentia*, illorumque loco in Sacerdotalem Regiam reuocarentur hæc duo Ecclesiæ Sponsæ suæ gratissima, *Deuotio, ac Scientia*, quod præstitum fuisse ab *Alex. VII.* tradit Pal. in Epist. ad eundem in fin. Volum. 2. reposita; quibus tamen quidam aiunt notari *Innoc. X.* prædecessorem suum, aliosque superiores Pontifices, & non congruè ibi Scientiam præponi deuotioni. Vniuersi autem enixè curarunt. 1. Vt a Romana Curia auerterentur; TVM illa de quibus contra se actis Roma conqueruntur inter cæteros *S. Hieron.* Præfat. in lib. Dydimi de Spir. sanct. & *S. Paulin.* Epist. 1. ad Seuer. & quæ occasionem dederunt *Tertulliano* & *S. Hier.* eodem de Script. Ecclesi. (de quo *Not. 42.*) a Romana deficiendi Ecclesiæ: Cui certè non expedit, sicuti significatum est *Not. 41.* homines doctos, ac fama probos irritare minùs æquè, si cæteroqui ostendant se humiles, nec in suis sensibus pertinaces; ideoque iustificè laudatur prudentia *Pij IV.* *Pij V.* *Greg. XIII.* quod quamuis sub *Paulo IV.* iam capissent in celeberrima Louanienfi Vniuersitate *Mich. Bayus*, ac *Ioan. Hesselius* insignes illius Vniuersitatis Professores, aliquot propositiones tradere, ac tueri, e quibus non leuia Schismata inter Professores, & Auditores orta fuerint (e quibus 79. a *Mich. Bayo* prolata, damnata fuerunt a *Pio V.* & *Greg. XIII.* ut iam dictum *Not. 28.*) nullatenus tamen a Catholico Rege, licet Romanæ Sedis studiosissimo, ac in eosdem Pontifices va de proposito, petierunt vnquam, ut illi e Professorum gradu remouerentur, Regiumque illis stipendium subtraheretur; quin etiam annuente *Pio IV.* benignè a T. C. Patribus excepti fuere, cum ad illud Concilium missi fuere anno 1563. tanquam Theologi Regis Catholici, in quorum Indice omnibus obuiò in fine T. C. eorum nomina proponuntur; de quibus etiam Pal. agit lib. 15. c. 7. a num. 8. & lib. 21. c. 7. num. 4. TVM illa, quibus captam fuisse Urbem, quæ iam sere totum subegerat Orbem, conqueritur *S. Thom.* Cantuariensis scribens ad Archiep. Mergunt. descripta a *Coqu.* tom. 2. in Antid. cont. Opposit. 48. Morn. pag. 90. TVM illa, quæ duobus postea sæculis repelli ab Vrbe cupiebat vehementer *S. Birgitta*, ut ex eius Reuelationũ lib. 6. Romæ an. 1606. edito liquet, ac præsertim lib. 1. c. 41. lib. 3. c. 27. lib. 4. c. 49. 142. & c. TVM illa, propter quæ perditur, vel minoratur deuotio erga Romanam Sedem, ut cum *Card. Zabar.* ad c. 1. de Simonia *Card. ipsemet Iacobatus* superiori sæculo lib. 4. de Concil. ar. 4. in fin. §. hoc tamen intelligerem, grauissimis significauerat verbis. 2. Nullam habuerunt rationem imminutionis quorundam Romanæ Curie temporalium commodorum, ut magis Curialium saluti, ac Romanæ Ecclesiæ honori contulerent; quamobrem cum *Pius V.* Beneficiorum Resignationes in fauorem tollere vellet, & accurrissent Curie Romanæ Pragmatici (sic refert *Anna. Robert. Aur. Rer. Ind.* lib. 1.) & dicerent, hoc est destruere Curiam, respodisse illis fertur, Satius est destruere Curiam, & austruere Ecclesiam. Etiam illud a *Iulio Capr.* in Vita Imperatoris *Pertinacis*, licet non Christiani, refertur, Sanctius est inuicem Rempublicam obtinere, quam ad diuinarum cumulum per crimina, ac dedecora, & cetera peruenire. 3. Studuerunt quam maxime ut IVSTITIA in Romanis Tribunalibus seruaretur absque vlla prorsus personarum acceptione, ita ut hæc essent cæterorum Sacularium Principum prima Tribunalium, cum modo potissimè, ne inde nascantur iniuriæ, unde iura nascuntur c. Nonnulli de Rescr. atque c. Qualiter, & Quando 17. de Accus. adeoque

que reijcerentur ex iudicijs *Odium, Favor, Timor, Cupiditas*, seu præmijs expectatio; quæ quatuor passiones humana peruertunt iudicia c. *Quatuor modis*, 11.q.3. nec non cap. 1. de Sent. & Re Iud. in 6. vbi monentur Iudices Ecclesiastici ab *Innoc. IV.* in Conc. Lugd. an. 1245. vt in concipiendis, ferendisq; sententijs solum præ oculis habeant Deum; quasque animi perturbationes ab Inquisitoribus peculiariter vitandas *Clem. I.* de hæret. monuit. Hinc non timuerunt, nec timebunt vnquam optimi Pontifices, Curialium complurium incurrere odium, cum eorum mores ad rectam reuocandi fuerunt, aut erunt fornam; illosque potius e Romanis Tribunalibus remouebunt prorsus, immo & interdum seuerissimè punient, qui in ipsdem calumnias contra innocios admitterent, hostium, vel æmulorum amicissimi, & qui quosdam opprimerent, dum non haberent, quod offerrent, aut minis offerrent, quam alij, reipsa comprobantes c. *Pauper* 11.q.3. & consimiliter eos, qui in ipsdem Tribunalibus contra alios exponerent falsitates, seu mendacia, calumnias &c. Cū ingens foret crimen de hisce pœnas, & seueras non sumere (sic enim innocentes, & planè innoxij puniri possent, & famæ detrimentum pati grauissimum facillimè) licet assererent, se non habuisse animum calumniandi, vel detrahendi, qui enimvero soli Deo patet. Vt hæc Iustitia seruaretur exactè in Romana Curia, variæ Cardinalium Congregationes institutæ profectò a iustitiæ amantissimis Pontificibus; inter quas est antiqua, quæ *Signaturæ Iustitiæ* dicitur, cui præesse solet vnus e primarijs Cardinalibus; illique multis annis cum summa commendatione præfuit Cardinalis *Iulius Sacchetti*, qui superiori anno cum proborum omnium lachrymis ad Cælum abiit, vt e singularibus eius virtutibus, ac zelo honoris Apostolicæ Sedis sperare licet: Et illius Referendarijs quidem Prælati, vt essent ad munus suum perfectè exequendum alacriores, multa concessit priuilegia *Paulus III.* an. 1540. Bulla 23. in Bull. aliæque *Sixtus V.* an. 1586. Bull. 41. qui & Congregationem secundam pro *Signaturæ Gratiæ* instituit ann. 1588. Bull. 74. Pro illius autem Reformatione, dum T. celebraretur C. nonnulla decreuit *Pius IV.* an. 1562. Bull. 59. Et *Paulus V.* an. 1611. in Bull. 71. Reformationis Romanæ Curie primo loco reformat in quibusdam vtramque Iustitiæ, & Gratiæ Signaturam: imò ad hoc ipsum *Greg. XIII.* Bull. 24. an. 1574. Nou. 8. innouauit, ampliavitque Const. *Bonif. VIII.* ac nouissimè *ALEX. VII.* copiosius eandem declarauit quoque, vt *Not. 43 p. 69. 4.* Non Rom. Pontifices puduit, sicut nec vnquam pudebit optimos, reuocare si quid minus iustè, vel æquè fuisset, vel fuerit concessum, aut retractare sententiam, siue iudicium, vel factum minus iustum, aut æquum, reijcientes omnino, ne dum tanquam pessimos adulatōres, verum etiam, vt a Christianæ, & Moralis Philosophiæ principijs remotissimos, qui suassissent, vel suaderent sibi, ad S. A. honorem spectare, quod semel concessum, iudicatum, vel statutum est, licet minus æquum, ac iustum deprehensum fuisset, aut deprehendatur, haud illud reuocare; multòque magis, vt e Politicorum, de quibus *Not. 43. p. 62.* Atheismo interdictorum principijs deductum, existimantes, quod Principes interdum supremam habeant in subditorum famam dominium, sicuti & in fortunas quandoque; quod vtinam nulli etiam priuati factis comprobauerint, vel comprobent ipsis. Id certè præci Pontifices, non solum non egerunt, verum & legem contrariam statuerunt, vt habetur 35. q. 9. c. *Sententiam*, & c. *Veniam*: Et suo tempore testatur viguisse *S. Bern. epist. 181.* ad *Innoc. II.* sic inquiens, *Hoc solet habere præcipuum Apostolica Sedes, vt non pigeat reuocare, quod a se fortè deprehenderit fraude elicitum, non verita-*

re promeritum. Res plena equitate, & laude digna, ut de mendacio nemo lucretur, præsertim apud Sanctam, & Summam Sedem. Quæ viguit laus hac in re vndecimo sæculo, nedum in octauo sub Nicolao I. & in quarto sub Innoc. I. ut nunquam deficiat apud Romanam Sedem, prohi Pontifices contendunt; maxime cum nouerint, frequentes esse in Romana Curia mandatorum Subreptionem, & Obreptionem, ut ipsimet Pontifices indicarunt in tit. de Rescriptis præsertim: Et assiduam quidem esse illam in Principum Curijs, & passim de hoc bonos viros lamentari, cum tradiderit e S. I. Laur. Forer. p. 2. Antimel. cap. 32. cum Andr. Gail. lib. 2. Obseru. 58. num. 8. & Vldar. Zasius tom. 2. Oper. lib. 2. consil. 10. qui id tribuit, loquens de Romano Principe, seu Imperatore, multitudini negotiorum, quibus premittitur; multo magis id ibi euenit, & bonos viros magis de hoc lamentari non temerè asseri potest, propter maiorem negotiorum multitudinem, quæ apud Romanum Pontificem viget, ut iam Nor. 10. p. 14. significatum est. Summo sanè decori est R. P. eorumque Ministris, qui veræ laudis Apostolicæ Sedis sunt cupidi, nedum reuocare sententias non iustè, non æquè latas, sed & mandata, seu rescripta, seu breuia, siue Bullas Pontificias, ubi verisimiliter etiam constiterit Subreptio, vel Obreptio, ut planè retardentur plurimi a non integra veritate proferenda, multoque magis falsitate, quidquam a Romano Pontifice petentes. Obseruandum est autem, Romanos Pontifices post captam Lutheranam hæresim adeo Reformationis studiosos fuisse, ut tum Bullis suis quibusdam Cardinales ipsos comprehenderint, tum Tridentinis Patribus indulserint, ut dilucidè eosdem nominarent, ut sess. 23. c. 2. sess. 24. c. 1. 18. 19. ac sess. 25. cap. 1. qui & reuerenter monuerunt R. P. c. 1. sess. 24. de idonea Cardinalium, Pastorumque animarum electione (ut dictum Nor. 10. p. 16. & grauissimis quidem verbis; Vnde Henric. S. I. lib. 10. c. 27. num. 4. lit. I. ex eo capite haberi ait, Pontifices teneri sub peccato mortali ad Cardinalitiam nominatim dignitatem illos tantum eligere. Quos digniores, & Ecclesiæ magis utiles indicauerint, non quidem precibus, aut humano affectu, aut ambientium suggestionibus, sed eorum exigentibus meritis: Quin etiam Laicorum Reformationem cupientes, monuerunt clarè Principes ipsos Sæculares cap. 20. sess. 25. de debita Personis, Rebusque Ecclesiasticis obseruantia &c. Cum igitur non potuerint sapientissimi T. C. Patres, præcedente potissimum consilio, & assensu R. P. ex vniuersa coacti Catholica Ecclesia, non illius spiritualibus morbis necessaria, & opportuna afferre remedia, contractis iam post Constantiense Concilio ab an. 1417. Cauendum esse monent pijsimi, ac prudentissimi viri, ne decreta eiusmodi medicinam afferrentia, vel magna ex parte, vel quæ sunt maioris ponderis, consuetudine saltem abrogentur, & quorundam praxis diligenter curetur, quorundam negligatur (quod imprudentissimè fertur S. in sua significasse Historia) prout quorundam commoda exegerint. Animaduertere quidem non possunt sapientissimi P. R. institutam Reformationem, ipsis etiam approbantibus, & confirmantibus, a Tridentinis Patribus esse instar ædificij magni exquisitissima quadam architectura a peritissimis illis viris designati, quod ita compingit, colligatque ad inuicem diuersa membra eiusdem molis, ac structura (sic loquitur P. Aquau. Gener. S. I. in litt. de quibus paulò ante, ad Prouinc. Soc. de Med. ad Conferu. Soc. num. 12.) ut si una pars deficiat, cætera cohærere, ac componi non possint, & ex defectu praxis alicuius decreti grauis, aliorum, vel plurimorum saltem praxis, vel omittenda sit, vel difficulter, aut leuiter obeunda: Quis enim non videt, si passim violarentur decreta circa electionem Episcoporum sess. 6. c. 1. sess. 22. cap. 2. sess. 24. cap. 1.

cap. 1. & circa electionem Parochorum cap. 18. & non tales communiter sine Episcopi, quales eos decernitur esse in sess. 13. cap. 2. sess. 23. cap. 1. sess. 25. cap. 1. nec Parochi similiter tales, quales postulat Proemium sess. 14. de Refor. & c. 1. sess. 24. alia quaecumque decreta non multum robotis habitura? Cum verò *Nihil sit, quod Ecclesiae Dei magis officiat, quam quod indigni assumantur Praelati ad regimen animarum*, vt Innoc. III. in Concil. Later. an. 1215. cap. *Nihil de Elec.* sicut enim *integritas praesidentium est salus subditorum*, vt e. *Miramur* dist. 61. ipsum habet T. C. sess. 6. init. cap. 1. de Refor. ita non integritas praesidentium perditio est subditorum; Indigni omnino per se sunt, vt ad animarum regimen assumantur, qui postremis hisce saeculis illud appetunt e doctrina *S. Th.* dilucida 2. 2. q. 85. art. 1. multoque magis, qui illud assequi satageret, & adhuc multò magis, si modis ab ipsismet sacris Canonibus prohibitis. Et cum S. conspiceret, huiusmodi appetentiam non fuisse cohibitam post T. C. quin etiam saepe eidem obsecrari, ac praeterea legere potuerit ex eodem cap. *Miramur* desumpto e *S. Leone* epist. 87. ad Episc. Afric. in qua loquitur de Pastoralis fastigio per ambitum occupato, *Difficile est, vt bono peragantur exitu, quæ malo sunt inchoata principio*; hinc arbitrantur nonnulli, censuisse S. a T. C. Patribus propositam Reformationem, & a Romanis Pontificibus laudatam, quin etiam iustum, dum *Pius IV.* an. 1564. Ian. 26. T. confirmavit C. non valde quoad praxim fuisse efficacem, aut saltem non fore, dum decreta circa electionem Cardinalium, Episcoporum, & Parochorum non seruarentur. Ita quidem Tridentini Concilij Reformatio effecit, vt nunc non ea pecuniarum summa in Romanam Urbem deucheretur, vel deuehatur, quæ prius, ac Pontificij redditus ipsimet inde imminuti: An verò hæc imminutio compensata deinde fuerit, auctis ordinarijs, seu consuetis olim contributionibus, pro quibus nihil statutum, aut non seruatis quibusdam Tridentinis legibus, quæ ipsum Pontificem nullatenus obstringunt, vt aperte declarauerunt Tridentini Patres, aut nouis officijs in Curia constitutis, aut aliunde, norunt qui illis colligendis præfecti sunt. Non potuit quidem ipsum Reformationis nomen non esse Romanis Curialibus odiosum, quando Religiosissimis Communitatibus quoque, Pal. ac experientia teste, sit pariter odiosum; quapropter ex hoc sensu, vt sic, naturæ consentaneo, minimè est in illos inuehendū, atque si inueheret S. oppidò de hoc reprehendendus.

50 In litteris *Unionis inter Latinos, & Græcos* an. 1439. Iulij 6. quibus subscripserunt, ultra Græcorum Imperatorem *Ioannem Paleologum*, e Patribus Græcis, qui conuenerunt primò Ferrariæ, ac postea Florentiæ, Viginti octo e Latinis verò Cardinales octo, Patriarchæ duo Hierosolymitanus, & Græcensis, Archiepiscopi octo, Episcopi quadragintanovem, si numerentur simul duo Episcopi Oratores Ducis Burgundiæ, & Brabantiæ (at quinquaginta Patres haberent, si addatur Archidiaconus Trecensis Orator eiusdem Ducis, qui pariter cum Episcopis subscripsit) Generales Ordinum quatuor, Abbates vnus, & quadraginta, ac fere omnes ex Ordine S. Benedicti (cui amplissima *Eugen. IV.* cum conceisset priuilegia, quæ leguntur in Bullario Congregationis Casinensis, quæ ante Constitutionem *Iulij II.* primam in Bullario an. 1503. *S. Iustina* appellabatur *Eugenij IV.* memoriâ peculiariter celebrat) adeoque ipsi dem subscripserunt litteris ex Latinis 109. & vnâ cum Græcis 137 In his, inquam, vnanimi Latinorum, & Græcorum, si vnus excipiat Marcus Ephesius homo magis pertinax, quam ingeniosus, vnanimi consensu promulgatis, Sic habetur: *Desinimus Sanctam Apostolicam Sedem, & Romanam*

Ponri-

Pontificem in vniuersum Orbem tenere Primatum, & ipsum Pontificem Romanum successorem esse B. Petri Principis Apostolorum, & verum Christi Vicarium, totiusque Ecclesiae caput, & omnium Christianorum Patrem, ac Directorem, existere, & ipsi in B. Petro pascendi, regendi, & gubernandi Vniuersalem Ecclesiam a D.N.I.C. plenam potestatem traditam esse, quemadmodum in gestis Oecumenicorum Conciliorum, & in Sacris Canonibus continetur. Quibus praeviuit Ioseph Patriarcha Constantinopolitanus in cuius scriptis ad vitae extremum petuentis post repentinam eius mortem repertis, haec inter caetera fuerunt lecta: *Beauissimum Patrum Patrem, ac Summum Pontificem, Romaeque veteris Papam, D.N.I.C. Vicarium esse, concedere non inficior.* Ad quem consensu, & subscriptionem deuenere Graeci Patres post plurimam in Imperatoris domo, Latinis absentibus, inter se disputationem, lectis Graecorum Doctorum de R.P. potestate sententijs, quamuis prius aperte coram Eugenio IV. professi fuissent, se sine totius Orientalis Ecclesiae auctoritate quaestione aliam tractare non posse, cum pro illa tantum de Spiritus sancti Processione Synodus conuocata fuisset. At Praesules Galli in T.C. vna cum Cardin. Lotharingio (hic secum duxit e Gallia ad T. C. Episcopos 14. Abbates 3. Theologos 18. e maxima parte Sorbonicos, vt inquit Pal. lib. 18. in fin.) tunc Parisiensis Academiae opinionem, cui vniuersum Galliae Regnum subseribebat, secuti, Florentinum Concilium haud se admittere professi sunt; non eo quod nullus Catholicorum Principum Orator illi adfuerit, praeterquam Burgundiae, & Brabantiae Ducis peculiariter Basileensibus infensi Patribus; non eo quod locum tenentes trium Patriarcharum Orientalis Ecclesiae Alexandrini, Antiocheni, ac Hierosolymitani, alijque Graeci excesserint Ecclesiae Orientalis mandatum pro sola quaestione de Spiritu sancti Processione discutienda acceptum; non eo quod tam pauci e Graecis Vniuersam Orientalem Ecclesiam non visi fuerit representare, potissimum cum defuerit plurimorum consensus aliorum Praesulum Orientalium; non eo quod tam pauci etiam e Latinis habentibus per se suffragium in Generalibus Concilijs Florentino adfuerint: VERVM eo quod illud fuerit celebratum, dum pariter Basileense celebrabatur; Quod auctoritate Martini V. Bullae (haec est postrema in Bullario) prima Februarij anno 1437. & ipsius Eugenij die 30. Maij litteris ad Cardinalem Iulianum e praestantissima inter Romanas Caesarina Familia, Apostolicae Sedis Legatum, fuerit inchoatum anno eodem Decemb. 7. eiusque prosecutio, reuocatis Bullis, quae illius dissolutionem indixerant, etiam iurata per Oratores Eugenij anno 1434 Aprilis 24. Et cum non potuerit (sic sentiebant Galli Praesules cum Basileensibus Patribus) maxime post concordiam hanc Pontificis cum illis, Concilium dissoluere, & aliud transferre absque ipsorum Patrum consensu, Concilium aliud Generale alibi nequiuit celebrari. In hoc autem sensu de Cardin. Lothar. constantes semper fuisse, disertè docet Pal. lib. 19. cap. 6. n. 9. ac 11. lib. 20. cap. 3. num. 3. & e. 6. n. 4. lib. 21. c. 4. num. 5. & 8. Cum igitur & Gallicani Praesules in T.C. & caeteri Gallicanae Ecclesiae Praesules, & Parisiensis Academiae Theologi, cum Galliae Regno, Catholicam professi fuerint, ac profiteantur doctrinam, nec Florentinum Concilium vniuersum adhuc admittant, vt Generale, & Oecumenicum; sit vt non tanquam Catholicum dogma fuerit a Pal. proponendum, Florentini Concilij decretum De Romani Pontificis Primatu, licet caeteroqui sit ab omnibus plurimi aestimandum. Prudentius proposuisset Pal. ad astruendum hunc Primatum *Constantiensis Concilij* (quod omni

omni ex parte Gallicana ipsamet admittit Ecclesia cum vniuerso Gallia Regno, & quod in summa est veneratione apud ipsos quoque Germanos, vt ait Pal. lib. 1. c. 16. num. 9. c. 21. num. 4. c. 27. num. 3. cap. 28. n. 7. cui tamen aliquantulum adimit venerationem, dum lib. 6. c. 4. in fine tradit absolutè, ad illud non concurrisse Hispanicam Nationem, sed solum Italiam, Germanicam, Gallicam, & Anglicam, cum tamen constet e. sess. 39. sex ex Hispanica electores fuisse futuri Pontificis, & cum electus fuisset *Martinus V.* omnium quinq. Nationum consensu quoque approbatam ab illo damnationem articulorum Ioannis Vvigles, & Ioannis Hus factam iam a Patribus; nomina autem Electorum Hispanorum recensentur eadem sess. & ab *Honoph. Panu.* in Cathalogo P. R. &c.) **DECRETVM** in sess. 8. an. 1415. Maij 4. condemnans inter articulos 43. Vvigles hunc nominatim num. 41. *Non est de necessitate salutis credere Romanam Ecclesiam esse supremam inter alias Ecclesias;* cui Patres subiunxerunt, *Error est, si per Romanam Ecclesiam intelligat Vniuersalem Ecclesiam, aut Concilium Generale, aut pro quanto negaret PRIMATVM Romani Pontificis super alias Ecclesias particulares,* quorum damnationem articulorum vna cum additione hac ad 41. laudauit, vt dictum, *Martin. V.* ann. 1418. Februarij 24. adhuc Constantie commorans non Concilio dimisso. Certa definitio R. P. Primatus erat proponenda, non quæ poterat esse inter Catholicos ambigua, attentis Catholicorum de Basileensi, & Florentino Concilijs sensibus oppositis. Equidem *Martinius Vgonius* Episcopus Phamaugustanus in lib. an. 1565. edito, quem inscripsit *De Concilijs Sydonia Vgonia Episcopi Phamaugustani* (de quo etiam infra) postquam pag. 20. col. 2. egregiorum Doctorum retulit opinionem, tum reprobantium, tum probantium Basil. Concil. inquit, *Quid tenendum sit,* cum eodem tempore illud, & Florentinum habita fuerint, *soluat Iesus Christus Magister, & Doctor infallibilis veritatis pro sinceritate fidei Ecclesie inuolabilis Sponsa suæ:* Sed & tanquam Generale proponit vtrumque *Laurentius a Villa licent.* Doct. Theol. August. Herem. in lib. 4. de Rectè formando. Theol. stud. Antuerpiæ impresso eodem pariter ann. 1565. pag. 475. Sic Ecclesia videtur admittere plures, tanquam legitimos Pontifices, eodem prorsus tēpore, vt *Greg. XII.* & *Alex. V.* & postea eundem *Greg. & Io. XXII.* nam *Greg. XII.* reponitur in libris, in quibus continentur vitæ, & res gestæ Romanorum Pontificum inter legitimos Pontifices; vnde & *Vgo Boncompagnus* Cardinalis electus Pontifex ann. 1572. Maij 13. se *Gregorium XIII.* appellari voluit: Nec non *Rodericus Cardinalis Borgia* an. 1492. Augusti 10. *Alexander VI.* nomen sibi asciuit, adeoque probauit, quod legitimus fuerit *Alexander V.* an. 1410. Maij 19. electus: Et tamen nec videtur dubitandum, quin *Io. XXII.* fuerit legitimus, cum ille Concilium Constantiense conuocauerit, vt patet ex Bulla an. 1413. Dec. 9. promulgata, & vt talis habitus in sess. 2. eiusdem Concilij an. 1415. Martij 2. ab Imperatore *Sigismundo.* qui Corona deposita, flectendo genua osculatus est illius pedem. In hac tamen controuersia, etsi non adhuc authenticè dirempta, consultius est omnino stare pro Florentino, quod Romana ita admittit Curia, vt in Concilium totius Romæ sub *Paulo V.* impressis Basileense non fuerit impressum, licet cum alijs alibi prius fuerit apud Catholicos editum. Consultissimum est hunc R. P. PRIMATVM proponere, ac probare e Concilio *Constantiensi,* cum non tanquam certum omnino id proponi, ac probari e Florentino queat, quamuis maximi ponderis ad idem sit etiam illius auctoritas e Græcorum quoque testimonio ipsorum.

51. Pariter incongruè proponitur, vt dogma Fidei, quod *Papa sit supra Concilium*

cilium, e Concilio *Lateranensi* postremo: Nam quamvis sess. 11. sub *Leone X.* ann. 1516. Dec. 9. enimuero in Bulla, qua Pragmatica Sanctio in Bituricensi Cætu confecta an. 1438. Julij 7. (in eo leges Basil. Concil. admixtæ fuerunt) abrogata fuit cui initium *Pastor æternus*, dicatur R. P. solum pro tempore existente m, *tamquam auctoritatem super omnia Concilia habentem, Conciliorum indicendorum, transferendorum, ac dissoluendorum plenum ius, ac potestatem habere* (vt omittatur appellatio interposita an. 1517. Martij 27. ab Vniuersitate Parisiensi, de qua *Coqu.* tom. 2. in Antiq. cont. Oppos. 65. Morn. pag. 334. vbi ostendit eam minimè huic impijssimo Caluinistæ fauorabilem esse &c.) ipsemet *Bellar.* lib. 2. de Concilijs c. 13. tradit, nonnullos e Catholicis dubitare, an Concilium istud fuerit Generale, & Oecumenicum: Quod dubium videtur nonnullis oriri præcipuè, quòd fere nulli adfuerint Episcopi, ne dum ex Gallia, sed nec ex Hispania, Germania, & Anglia (quod Regnum cum *Henrico VIII.* Rege, vt habetur ex ipsamet *Guicciard.* Historia, erat ijs annis citèr quinq; quibus Later. Concil. celebratum fuit, in R. S. propensiissimum) quamvis adfuerint multi Principum Oratores, maximè a sess. 6. sub *Leone X.* an. 1513. April. 27. qui tamen non habent in Concilijs votum decisiuum, nec per se consultiuum. Legitur etiam in Actis T. C. sub *Paulo III.* ac *Iulio III.* conscriptis a *Thoma Campegio* Episcopo Feltrensi, cuius egregias laudes cõmemorat Pal. lib. 4. c. 11. n. 9. & lib. 6. c. 7. n. 5. (singulari tamen omiffa ex Opusculo de Auctoritate, & Potestate R. P. cum alijs 21. Opusculis apud Aldum Venetijs an. 1555. editis ad *Paulum IV.*) an. 1547. in Congregatione habita die 5. Februarij Hispanos Præsules inter cetera, quæ proposuerunt, secundo reposuisse loco, vt Concilium *Lateranense* nouissimum nullo modo probaretur, vt quod in pluribus suis capitibus Deformationem Ecclesiæ magis augeret, quàm tolleret. Verùm quidquid sit de hoc, non inter Generalia Concilia illud numerat *Laurent. a Villano.* de quo supra: nec si huiusmodi fuisset, *Franciscus Victoria* Ord. Præd. celebris in Hispania, vt innuit etiam Pal. lib. 6. c. 2. num. 5. Scholasticæ Theologiæ fundator Relect. 4. (huius Theologi Relectiones per eruditissimum *Card. Bellarm.* lib. de Script. Eccles.) in fin. propos. 20. illa exarasset, ab eo tempore, quo propter nouas opiniones Doctorum Pontifices ceperunt timere Concilia, Ecclesia manet sine Concilijs, & manebit cum magna calamitate, & perniciè Ecclesiæ; Etenim non mansisset sine Concilijs, si Lateran. Concilium Generale. Hæ autem Relectiones absque dubio confectæ, postquam e Gallia *Ioan. Mai.* Parisijs Auditor regressus in Hispaniam, primarius Theologiæ Professor in Salmaticensi Academia fuit institutus; quod contigit an. 1526. vt ait *Bagn.* 2. 2. q. 1. art. 7. dub. 2. arg. 3. Et tamen huic Concilio non solum a nouem annis iam finis impositus erat; verùm etiam eiusdem Concilij decreta cum Actis impressa, diligenter recognita ab *Anthonio de Monte* Cardinali S. Præxetis (de quo *Not.* 10.) ad omnes, & singulos Patriarchas, Archiepiscopos, Episcopos, & alios Prælatos, & Doctores, & Scholares Vniuersitatum quorumcumque Studiorum, fuerant missa a *Leone X.* peculiaribus litteris an. 1521. Maij 25. illis mandans, vt iudicijs, ac scholis illis prererentur, & in illis contenta inuolabiliter seruari etiam ipsi mandarent &c. Ipsemet etiam *Nau.* r. c. 7. de Orat. 41. ait, Se primum in Salmaticensi Academia vulgatores fuisse statuti Concil. Lateran. in sess. 9. §. Statuimus de restitutione fructuum (quod grauissimum enimuero est) a Beneficiarijs facienda pro rata temporis, quo Canonicas non recitauerint oras &c. Et cum ibi anno 1525. Iuris Canonici Professoris munus obire ceperit, vt colligitur ex illius

illius Epist. ad Ducem Alburg. in fine Comment. de Act. Hum. vbi recessit e Gallia, in cuius Tholosina Academia an. 1520. Ius Canonicum interpretabatur; Quare necessarid inferitur Concil. Lateran. etiam post hasce postremas Leonis X. litteras mandantes, non fuisse in Hispania receptum, quamuis Hispania fuerit Catholice, ac Romanæ Fidei, atque Sedi etiam tunc addictissima. Ipse etiam Dom. Sor. lib. 6. de Iust. q. 1. art. 6. loquens de Concil. Lateran. decreto circa Montes Pietatis (a cuius tamen sensu cum Caiet. omnes ferme Theologi recedunt) inquit, non omnia illius Concilij Acta fuisse recepta; Nec non Suar. ipse disp. 22. de Cens. sect. 6. num. 8. & 9. cum Caiet. in fin. verb. Excommunicatio num. 81. & ex eodem Præd. Ord. Barthol. Caranza in Sum. Concil. in fin. Conc. Later. quorum etiam sententiam probare videtur Nauar. c. 27. Man. num. 110. & 148. scribit non constare, an censuræ in hoc Later. Concilio sint vlt receptæ. Verum quidquid sit de his, quæ non spectant ad Fidei dogmata, nisi e communi sententia excipiat decretum de Montibus Pietatis; asserendum videtur, Concil. Later. vel non fuisse Generale, & Oecumenicum, vel hanc de Pontificia potestate supra Conciliarem controuersiam non fuisse definitam; Nam secus habendi fuissent Hæretici procul dubio omnes, & habiti, qui contrarium sensissent post Later. Conc. definitionem: Et nihilominus, præter Gallicos Præsules cum Card. Lotharing. ac Theologos, qui adfuerunt T. C. (hi nunquam ibi, vel de hæresi suspecti, propter hunc sensum fuere habiti) alij quoque insignes viri & Catholicis eam opinionem, quod præferenda sit Conciliaris Potestas Pontificiæ; saltem vt probabilem admittunt; quos iniquum foret accusare vel de leui hæresis suspicione. Sic sentiunt 1. Ex Ordine Prædic. dilucidè Franc. Viêt. qui supra, Relect. 4. a. lata §. De hoc ergo prop. 3. vbi addit, Quamlibet habere Magnos Assertores; nec non Dom. Sor. qui supra (hunc post Viêt. præponit seculo superiori omnibus Hispanis Theologis P. lib. 6. c. 2. n. 5. qui & illum celebrat c. 5. num. 5. lib. 7. c. 5. num. 3. & lib. 12. c. 11. num. 2.) init. ac fin. art. 4. q. 1. dist. 20. in 4. quamuis magis inclinare ad Pontifici fauentem videatur, vt etiam dist. 2. q. 2. artic. 2. §. Dubium autem. 2. E Minorum Ordine Alph. Castr. de quo Nor. 19. & 42. lib. 1. adu. hæreses c. 2. & lib. 1. de Iust. Hæret. punit. c. 5. ait, esse varias hæc de re Theologorum, nec infimæ sortis, sententias: Cui etiam accedit Ant. Cord. (hic sæpiissime appellatur a Rodriq. in tom. Quæst. Regul. Doctissimus) q. 4. de potest. Papæ lib. 4. Quæst. Theolog. vbi nullatenus contrariam dominat sententiam: immo distinguens quoad certitudinem definitionis in materia Fidei, ac Morum præfert per accidens Concilium Papæ; quod & prius non semel qu. 1. docuerat; vbi etiam prop. 10. §. Igitur, c. Castr. cod. lib. 1. de Iust. punit. hæret. c. 6. causis tribus traditis, propter quas Concilia petant Confirmationem a Papa, licet legitimè congregata errare non possint in Fidei, ac Morum decretis, Quartam ipsemet e propria addit sententia; immo quamuis quoad Potestatem Iurisdictionis Conciliarem posthabeat Pontificiæ, adhuc tamen id certum non esse significat, vt colligitur ex his, quæ scribit de Concil. Basil. de quibus infra. Cordubam sequitur Franciscus a Coriolano ex Ordine Capuccinorum in Prælud. Summar. Concil. dicatæ Greg. XV. Præl. 2. §. Dicamus. 3. Ex Ordine Canonicorum Regularium, tum Raphael Comensis in Malleo Hæreticorum, quo confutat hæreses Bernardini Ochini ann. 1543. impresso §. Breues Annotationes de Pot. Concil. & Polest. Petri a pag. 16. vbi illam huic absolutè anteponit; tum Martin. Nauar. Comment. in c. Nouit de Iud. (quem recognitum vulgauit Romæ an. 1575.) Notab. 3. in fin. num. 84. addens, Canonistas frequentius ex Deco-

N.

Consil.

Concil. 15. (sed hic scripsit ante Later. Conc. & dicitur pro Pisano stetit Conciliabulo &c.) fauere Concilio. 4. Ex Ordine Heremit. S. Aug. celebris *Coqu-*
tom. 2. in Antid. cont. Opposit. 65. Morn. pag. 322. ubi ait, *Iacobo Almaino Do-*
ctori Sorbonico controuersiam fuisse cum Thoma Caietano, non de Primatu
Romani Pontificis, & num esset caput Ecclesiæ, & haberet iurisdictionem in
omnes Ecclesiæ, sed esset ne Papa supra Concilium, & Concilium supra Papam,
quod ille assererat, & adhuc multi Catholici circa ullam suspicionem hæreseos
contendunt, cum neutrum sit ab Ecclesiæ definitum. 5. Ex ipsamet S. I. Bellar.
 lib. 2. de Concil. c. 13. allato inquit, *De hac re quæstio superest etiam inter Catho-*
licos: Quin etiam Ioan. Mariana lib. 1. cap. 8. de Reg. Instit. sic habet; Multi
uari prudentes, ac graues, eruditione maxima, Pontifices Vniuersæ Ecclesiæ su-
bijciunt in Conuentu Generali de Religione, & Moribus deliberanti, Regia po-
testatis instar. 6. *Matthias Vgon. Ep. Phamaug. de quo supra, in libro quem*
ante impressionem cum Paulo III. obtulisset, idem Pontifex Auctorem com-
mendauit litteris Apostolicis an. 1534. Decem. 17. quemque prius miserat ad
quinque primarios Cardinales ann. 1531. Iul. 1. eos supplex orans, ut illum re-
cognoscere, ac emendarent, a pag. 113. ac 131. c. Quæ sit potestas Concilij in
Papam, hanc tuetur, soluere nitens rationes Card. Turrec. in Sum. Ecclesiæ
vnâ cum solutionibus datis Glosæ in cap. Si Papa dist. 40. verb. Afide denius,
iterumque a pag. 131. ad 137. c. Quæ sententia, Papa, an Concilij præualeat, si
contraria, vel diuersa sentiant, & sic in alijs de translatione, ac dissolutione
Concilij, ac similibus Concilio suffragatur. 7. *Ioannes Driedo Louanienſis*
Theologus de dogmat. Ecclesiæ lib. 4. cap. 4. apertè pro Concilio stat. 8. Narrat
Barthol. Garamont. vir valde a Sæctarijs alienus lib. 1. Hist. Gall. ab excessu
Henrici IV. cum Hispanus Theologus toties iactatam, neque vnquam probè
decisam quæstionem, non in problema, ut assolet, sed affirmatiuam, dum Pa-
risijs an. 1610. Comitibus Ord. Præd. Generalia haberentur, in hæc verba assi-
gnasset, Nullo casu Concilium est supra Papam, & adessent Papæ Nuncijs,
Cardinalis Peronius, & Galli omnium facultatum Doctores, & hi nedum in-
tercessissent positioni, ut falsæ, verum ut & hæreticæ, excanduissetque Nuncijs,
& imperitos magna contentione affirmasset eos, qui arguebant (in quo raros
habuit acclamatores, versis in contrarium Coronæ sententijs) Cardinalem
Peronium virum doctum iuxta, & politicum, molliendæ inuidiæ causâ quæ-
stionem Problematicam dixisse, pro Summo Pontifice Italos omnes, & magna
pars Hispanos; reliquam pro Concilio Europam esse. Sic profectò huic opinio-
ni Galliæ Regnum adhæsit (lègi possunt ad hanc rem Oatoris Regis Chri-
stianissimi verba ad Pontificios Legatos in F. C. relata a Pal. lib. 19. c. 4. num.
4.) ut Nauar. d. 5. de Pœnit. in Grat. principium in Glos. Summ. n. 32. referat ex
Almain. in 4. d. 17. (an id seruetur modò, videant alij) in Francia indicatum
iri, tanquam Hæreticum, qui negaret Concilium Vniuersale esse supra Papam.
 OBSERVANDVM tamen est complures, quamuis existiment non esse hæ-
 reticam, vel suspectam de hæresi opinionem, quæ primas partes defert Con-
 cilio Generali, adhuc tamen cum *Bellarmino. c. 17. lib. 2. allati, damnare aliquos*
 illam, ut temerariam, alios, ut falsam, ac erroneam: Qui tamen non sapien-
 ter sentiunt, ac scribunt; nam si opinionem constituere probabilem, adeoque
 non temerariam, non falsam, non erroneam, potest vnus gravis Doctore
 auctoritas, vel efficax ratio, iuxta id, quod habet ex ipsa S. I. *Valentia, & Sâ*
apud Sanchez lib. 1. Moral. c. 9. num. 7. & sequitur Filluc. tom. 2. trac. 21. cap. 4.
num. 134. & huic præferendus Layman tom. 1. trac. 1. c. 5. §. 2. Multò æquius
 cen-

censenda erit probabilis, pro qua stant multi, & doctrina conspicui Docto-
 res, & quæ grauius etiam innititur rationibus; nec poterunt leues existima-
 ri, nisi ab ijs, quos partium studium occæcat, similibus illis ludicibus, de
 quibus *Quintil.* lib. 6. cap. 2. sic ait: *Sicut amantes de forma iudicare non pos-*
sunt, quia sensum oculorum premit amor; ita omnem inquirenda veritatis
(multoque magis Auctorum sapientiam, rationumque pondus examinandi)
rationem iudex amittit occupatus affectibus; astufertur, & velut rapido flumi-
ni obsequitur. Ut verò omittatur, nonnullos etiam censere probabilem sen-
 tentiam, quam celebres proponunt Doctores, dum illam non damnant, ut
 improbabilem, qui alias damnare solent occurrentes sententias, ut improba-
 biles; & quibusdam eam tribui auctoritatem, ut nomen solummodo ipsorum,
 nulla etiam allata ratione, idonea indicetur ad conciliandam cuique opinio-
 ni probabilitatem, ut de plurimis suæ Soc. Scriptoris scribit *P. c. 27. lib. V in-*
dic. p. 222. inquit, quemadmodum significatum est Not. 20. & 34. quibus comparari
queunt meriti aliqui ex illis, qui stant pro Concilio: ipsemet Vasq. 1. 2. d. 62.
c. 4. num. 13. ubi præmisit, Nec censeri debet temeraria opinio vnius Doctoris
contra reliquos in re obscura, & opinabili, si maturo fundamento excogitata sit,
subiungit, nam ut recte admonet Cord. lib. 1. q. 17. §. 13. Temeraria opinio non
est absolute censenda, quæ communi sententiæ Doctorum Scholasticorum con-
traria est, sed quæ absque sufficiente ratione, & fundamento excogitata est. Idem
 ante *Vasq.* tradiderat *Bagnes p. 1. q. 1. art. 8. §. Dubitatur circa tertium, QVIA*
potest iudicium vnius æquivalere pluribus. Sequitur *Vasq.* quasi eius semper
 affectu, *Turr. disp. 65. de Fide dub. 3 ac Turr. sequitur Anton. Barrad. Vesperat.*
Mag. S. Theol. in Colleg. Conimbr. ex Apolog. Facund. num. 124. At non est
vnus, nec Recentioris tantum, opinio præferens Concilium Papæ, sed plu-
rium, & antiquiorum quoque; nec vna, vel altera fulcitur ratione, sed com-
pluribus, e quibus numerat sexaginta quatuor Cardin. Iacob. lib. 10. de Conc.
art. 7. quarum multæ multum vrgent, quibus tamen ibi adhibet solutionem:
Ergo minus sapienter illa damnatur, ut Temeraria: Quæ prætere si Falsa
foret; An non falsitatem perspexissent tot celebres sapientia viri cuiuslibet fer-
mæ Nationis tempore Basileensis Concilij, qui crimen hæresis patrari cense-
bant ab ijs, qui posthabebant Concilium Papæ, vnaque omnium vox Conci-
lium Eugenio præfereret, ut testatur ipsemet Pius II. in Bul. Retract. an. 1463.
Aprilis 26. post. in Bull. ubi inquit quoque, Scholam Parisiensem, ceterasq.
Germaniæ Vniuersitates idem sensisse, nec non Ludouicum Romanum, & Ni-
colauum Panormitanum celeberrimos I. V. D. quibus præiuerant doctissimi Car-
dinales Zabarella in c. Significasti de Elect. & Aliacenensis in trac. de Auct. Eccl.
quibus etiam consensit deinde clarissimus vir inter Germanos Nicolaus de
Cusa cap. vlt. lib. 2. de Conc. Euangel. qui nihilominus Cardinalis creatus fuit
a Nicol. V. an. 1448. Dec. 19. An non similiter, qui seculis subsequentibus ijs-
dem adhæserunt, & qui non ut sophisticis fulcitam rationibus eam reiece-
runt, sed potius, ut validis munitam argumentis, eam defenderunt, ab illa falsi-
tatem abesse ostenderunt? Potius ex doctrina Nauar. c. 27. Man. num. 289.
quæ inter cæteros nouissimè complectitur Aluisei sect. 4. dub. 3. in fin. n. 17.
 hæc potest dici etiam Communis, & non solum probabilis, ut sic.

Neque obest, quod Pal. habet lib. 9. cap. 6. n. 4. Romæ haberi, ut erroneam,
 & damnatam a communi Theologorum, & Canonistarum sensu opinionem,
 quod Papa Concilio subiaceat; Neque enim Doctorum multitudo ut sic, ma-
 ximè si ita opinandi publicas, vel priuatas habeant causas, opinionem reddit

N 2 proba-

probabiliorem, vel etiam probabilem, ut iam *Nor.* 45. ostensum; & quivis Theologus, & Canonista, si paucos viros, modò graues, secum habeat, poterit stare aduersus plurimos, ut significat *Canus* laudatissimus apud *Pal.* lib. 8. de *Loc. Theol.* cap. 4. immo cum hæc habeat plusquam decem Auctores graues, & cum iudicio, seu examine eam deligentes, poterit dici etiam communis, ut iam significatum est. Nonne etiam aliquis Recentior posset eam reddere probabilem contra vnanimem fermè aliorum sententiam, ut colligitur e *Vasquez*, & *Valentia*, quorum nomen solùm tribuere cuilibet opinioni probabilitatem *Pal.* asserit? Quare eo nomine haud erronea censenda est, multoque minùs improbabilis, quod frequentiori modò Doctòrum calamo reprobetur. Nomine profectò *ROMÆ* nequiuit *Pal.* intelligere vllam definitionem Pontificiam e Cathedra authenticè promulgatam, sed dumtaxat Curiales, & qui *Romæ* degunt, Theologos, & Canonistas, quorum etiam omnium internus nequit nosci sensus; & ad summum hanc opinionem reddere possunt probabiliorem: Et communiter quidem Doctores, qui superioribus sæculis, & hoc nostro fauerunt Concilio, vel hanc opinionem, ut probabilem admiserunt, iam cognouerant, haud eam *Romæ* laudari. Prudenter sanè *Pal.* tradidit, eam opinionem haberi erroneam *Romæ*, non verò a *Romana Ecclesia*, cum nullum extet Pontificium e Cathedra decretum vllam quoque notam inurens opinioni pro Concilio, cum tamen *R.P.* conuictum sit, etiam post *Lateran.* Concil. nonnullos adhuc & acerrimè eam propugnasse, ac propugnare, multosque etiam suæ auctoritati admodum propitios, eamdem ut probabilem admittere. Hæc non eo allata sunt consilio, ut tanquam improbabilis, vel minùs quoque probabilis censenda sit opinio fauens Pontificiæ auctoritati supra Conciliarem, cum etiam probabilior forsitan sit, ac meritò possit quoque cum singulari laude sustineri; sed solùm, ut apertè demonstraretur, apertè *Pal.* errasse, vel saltem minùs prudenter egisse, dum docet in vltimo *Lateranensi*, quod reponit inter Generalia cum ceteris *Lateranensibus*, & alijs Generalibus, contineri maioritatem Papæ, & Concilij minoritatem; præterquam enim ex his iniuria infertur, & grauissima, pluribus Catholicis viris singulari pietate, ac doctrina præditis, & singularem obtinentibus auctoritatem apud Catholicos, quorum aliquis etiam interfuit *T. C.* & cum laude, ut ipsemet de *Castrensi* nominatim tradit, dū eos velut hæreticos haberi vult, utpote aduersantibus definitioni Conciliati de Fide; ipsemet Fidei Catholicæ iniuriosus est, dum tãquam Fidei dogma certum proponit, quod est dubium, & controuersum inter Catholicos; & propter hoc a nonnullo posset de hæresi suspectus haberi, sicut colligi potest e doctrina eiusdem *Casir. Vasq. & Hurt.* cuius mentio facta *Nor.* 19. Seipsum exponit pariter, suamue Historiam, irri- gioni hæreticorum, ne dum minori suæ sapientiæ æstimationi apud Catho- licos, dum animaduertunt ab eo in hac Historia, pro qua tamdiu desudatum est, proponi, ut certas definitiones e Concilijs Generalibus nonnullas, quas ex illis nō haberi optimi, & sapientes etiā Catholici norunt, ac tradunt. Videri etiam potest *Pal.* sibi repugnans, dum in hoc capite prælationem Pontificiæ potestatis exponit, ut dogma definitum in hoc *Lateranensi* Concilio, alibi verò videtur ad summum eam damnare opinionem, ut erroneam, non explicans quoque sensum suum, sed tantummodo inquiens haberi ut talem, quemad- modum allato num. 4. cap. 6. lib. 9.

52 Falsum est eiusdem *P.* pronunciatum, quod nec vna e syllabis legatur in hoc Concilio, quæ Pontificis auctoritatem augeat: Etenim, ut omittatur, Tri-

Tridentinos Patres ostendisse, dum de quibusdam obsequiosè, ac fraternè momentuntaxat Romanum Pontificem, seu ad quædam solùm hortatur eundem, ut in fin. c. 1. sess. 24. se a Basiliensium sentu Patrum recedere, qui multa imperarunt R. P. etiam circa quotidianas ipsius actiones, ut patet e sess. 23. an. 1436. Mart. 25. PRIMO Apostolicæ Sedis auctoritati, ut iam Not. 47. indicatum est, sua quælibet decreta subiecerunt sess. 7. init. cap. de Reform. & c. sess. 25. quod nullius Generalis Concilij Patres ad illam diem apertè egerant. SECVNDO eadem sess. 25. cap. 2. præceperunt omnibus Patriarchis, Primatibus, Archiepiscopis, Episcopis, & omnibus alijs, qui de iure, vel consuetudine in Concilijs Prouincialibus interesse debent, ut in ipsa prima Synodo post finem præsentis Concilij celebranda, veram obedientiam Summo Romano Pontifici sponderent, & profiterentur: Idemque in posterum quicumque in Patriarchas, Primates, Archiepiscopos, Episcoposque promouendi in prima Synodo Prouinciali, in qua ipsi interfuerint, omnino obseruarent: Atq. prius sess. 24. c. 12. decreuerunt, ut Quicumque prouisi de Ecclesiasticis Dignitatibus, Canonizaribus, & alijs quibuscumque Beneficijs curam animarum habentibus, Orthodoxæ suæ Fidei publicam facerent professionem, & in Romanæ Ecclesiæ obedientia se permanfuros sponderent, ac iurarent: In forma autem iuramenti professionis Fidei (quam facere solent etiam Catholici ad Doctoratum quemlibet promouendi in Italia saltem communiter) e Bulla Pij. IV. an. 1564. Dec. 9. edita, hæc inter cætera iurantur; Sanctam Catholicam, & Apostolicam Romanam Ecclesiam omnium Ecclesiarum Matrem, & Magistram agnosco; Romanoque Pontifici B. Petri Apostolorum Principis successori, ac Iesu Christi Vicario veram obedientiam spondeo, ac iuro. TERTIO in fine Concilij De Recip. & Obseru. Decr. Conc. Romani Pontificis iudicio committunt, si inciderent etiam, quæ definitionem postulent, nedum declarationem, consulere Prouinciarum necessitatibus, vel Concilij Generalis celebratione, vel commodiore quacumque ratione ei visum fuerit & c. Plura quoque alia eiusdem iudicio committunt Tridentini Patres, nec leuis quidem ponderis, inter quæ Concessionem Calicis in fin. sess. 22. pro qua Principes Catholici non pauci, ac fere omnes Germani, vehementissimè rogabant. QVARTO Episcopi, & Ordinarij in nonnullis auctoritatem Delegatorum Apostolicæ Sedis acceperunt, in quibus frui auctoritate ordinaria videbantur. Oppidò nullum est Generale Concilium, in quo apertè tam singularis honos, sicut in Tridentino, delatus fuerit Romano Pontifici, eiusque potestati; & meritò quidem ad retundendam hæreticorum petulantiam, qui R. P. e sibi debito honoris, & potestatis gradu propellere omni studio contenderant, & contendebant. Hinc Pontifices hoc etiam nomine T. C. auctoritatem validissimè propugnant, ac ut illud ab omnibus reciperetur, & recipiatur, sedulam adhibere, & adhibent operam. Attamen obseruant sagaces quidam homines, cum tot occurrerint difficultates in incipiendo, prosequendo, & conficiendo T. C. ex parte tum Pontificum, tum Principum, tum Patrum ipsorum, qui Tridentum conuenerunt, difficillimè aliud in posterum celebrandum fore Concilium Generale; quod non potest, ut aiunt, non esse Pontificibus Romanis gratissimum, sicut & Romanæ Curia, ac Regularibus ipsis; in his enim ferimè Concilijs Generalibus solent detrahi multa Regularium priuilegijs, Curia emolumentis & c. ac Romanus Pontifex videtur cogi ad multa, cæteroqui non consensurus, ob maiorum timorem incommodorum suæ potestati inferendorum & c.

Ad

Ad Cap. XI. Introductionis.

53 **H**AVD *Primum* absolute ab Apostolis habitum Concilium est illud, de quo fit mentio Act. 15. & ad Galat. 2. sed est *Tertium*; nam *Primum* fuit pro electione Matthiæ loco Iudæ Actor. 1. *Secundum* pro electione septem Diaconorum Act. 6. *Tertium* de non præcipienda Circumcisione his, qui Christi fidem amplectebantur, siue Gentilibus, siue Iudæis Act. 15. *Quartum* de permittendo Iudæis conuersis vti caeremonijs veteris Testamenti ad tempus, dummodo spem salutis minime in ijs collocarent Act. 21. Hæc quatuor Concilia recenset *Glos. Ordin.* in Act. Apost. quæ præmitti etiam solet Conciliorum Tomis. Cardinalis autem *Iacob.* lib. 1. de Conc. art. 10. tria tantum prima recenset: At Cardin. *Turrec.* lib. 3. Sum. Eccles. cap. 2. Octo numerat ab Apostolis celebrata; quæ tamen (si excipiat postremum, in quo conuenisse Apostolos omnes ad condendum, Fidei Symbolum communis opinio fert) non videntur ita fuisse vniuersalia, sicuti prima duo: Et magis quidam vniuersale fuit *Tertium* a Christi ortu an. 51. quam *Quartum*, & iuxta *Turrec.* *Sextum* Act. 21. Nam ad hoc conuenerunt solum Paulus, & Iacobus Episcopus Hierosolymitanus, qui ad eam Synodum conuocauit Seniores, qui erant Hierosolymis, habitumque fuit tantummodo ad tollendam suspensionem Iudæis subortam, quod Paulus doceret a Moyse dissensionem &c. Quare nec potest dici Generale, siue ex parte Præsidentis, cum non adfuerit Petrus, siue ex parte conuocatorum, cum duo tantum adfuerint Apostoli, siue ex parte negocij tractandi, cum de vnica Pauli tollenda suspitione actum fuerit. Potest tamen *Tertium* vocari *Primum* Christianismi contra Iudaismum; & cum in illo actum sit de Fidei controuersia, tanquam exemplar cæterorum in similibus controuersijs proponi solet: Quia de causa a multis *Primum* nuncupatur. Concedatur id, & S. & Pal. Verum a Pal. petendum, vnde nam habeatur, quod ad Concilium *Tertium*, Act. 15. non conuenerint omnes Apostoli? Licet enim Gal. 2. v. 9. fiat mentio dumtaxat Iacobi, Petri, Ioannis, & Pauli, non tamen hinc fit, vt cæteri ab illo abfuerint Apostoli; meminit autem peculiariter Paulus illorum trium, quia videbantur, vt ibidem habet, *columnæ esse*, cū Iacobus esset Hierosolymæ Episcopus, Petrus, & Ioannes essent ex Apostolis, quos peculiaribus beneuolentiæ signis Christus est prosecutus. Istud quidem sensit S. *Clemens* cap. 12. lib. 6. Apost. Constitut. nec *Turrian.* in earum explicatione ibi dissentit; nec non *Corn. a Lap.* in Act. Apost. eo cap. concedit Matthiam, vicinosque Apostolos conuenisse &c. quin etiam indefinita illa Act. 15. v. 6. *Conueneruntque Apostoli, & Seniores videre de verbo hoc*, videtur æquiualeere Vniuersali iuxta Regulam cōmuniter receptam a Dialecticis, immo etiam I. V. C. apud *Barb. Axio-* mat. 123. Profecto cum materia tractanda esset ad fidem pertinens, vtpote circa Mosaycæ Legis, ac potissimum Circumcisionis, obseruantiam, ac certè maioris per se ponderis, quam electio Matthiæ, & septem Diaconorum, est saltem probabile, quod, sicuti ad condendum Symbolum, omnes Apostoli accesserint ad eiusmodi Concilium; in quo S. Petrus, tanquam Princeps omnium primus locutus est, sententiamque suam proposuit, eique Iacobus consensit, subdens quoq. Tria tantum ad Fidem conuersis, & conuerterentis præcipienda,

cipienda. Cum verò approbassent horum dicta reliqui Apostoli, ac Seniores, conditum fuit decretum, & ad Gentes illicò transmissum &c.

54 Sicuti negligentia reprehendendus est Card. *Turrec.* vbi supra &c. 16. inter hos, qui hoc *Tertium* Concilium Act. 15. celebrarunt omittens Ioan- nem, commemorarunt tamen tertio loco Gal 2. v. 9. Sic temeritatis cuiusdam accusari posse nonnulli sentire queunt P. qui arguit S. quod Quatuor solùm Apostolos huic interfuisse Concilio affirmet: Nam profectò solùm Quatuor interfuisse dilucidè in sacris habetur litteris; Etenim *Barnabas* nunquam fuit ex duodecim Apostolis, sed ex septuaginta duobus Christi Discipulis, vt Cardinalis *Baron.* ex communi planè sententia docet, tum in Notis ad Mar- tyrol. Rom. die 11. Iunij, tum in Annalibus. Vocatur quidem Apostolus, quia peculiariter cum S. Paulo ad Gentilium conuersionem constitutus fuit ipsis annuentibus Ap- stolis &c. Animaduertit etiam *Mald.* ad initium capit. 10. Matthei, veteres Auctores vim secutos nominis, septuaginta quoq. duos ali- quando Apostolos vocasse, vt *Iren.* lib. 2. c. 7. ac *Tertul.* lib. 4. adu. Marc. Quo valde decoroso nomine insigniti sunt alij posterioribus sæculis, licet non in vniuersum Terrarum Orbem missi, vt duodecim Apostoli, ad prædicandum Euangelium, sed ad peculiaria Regna, vel ad peculiare Prouincias, vel Ciui- tates; vnde non simpliciter Apostoli vocati fuere; inter quos numerari solet ex Ordine S. Benedicti, qui triginta & amplius Regna ad Christianam, & Ca- tholicam Fidem reuocasse dicitur, S. *Bonifacius* Germaniæ Apostolus dictus; ac nouissimè affectus est simile S. *Franciscus Xauerus*, vt liquet e Bulla Ca- nonizationis, tum ipsius, tum S. *Ignatij* an. 1623. Aug. 6. ab *Fr. VIII.* condita, atque Romano Martyrologio, vbi Indiarum Apostolus nuncupatur. Equi- dem S. *Barnaba*, quamuis simpliciter Apostolus appellari soleat propter indi- catam rationem, memoria solemnis tantum est in Officio sub ritu Duplicis Maioris per annum, quo ritu celebratur etiam Conuersio S. Pauli &c. Nulla- tenus verò quoad abstinentiam ab operibus seruilibus, & obligati nem Mis- sam audiendi; qui cultus exiguntur in cæterorum duodecim Apostolorum honorem apud Catholicos quousque.

55 Quæritur pariter a Pal. vndenam habeat, quod illi Sacerdotes, quos nomine *Seniorum* vers. 6. Act. 15. vocari ait (*Glos.* tamen exponit *Seniores* *atate, vel gradu*, de qua voce legatur *Lorin.* in Act. Apostol. cap. 4. vers. 5.) & Laici, quos designari significat illis vocibus *cum omni Ecclesia* vers. 22. De- cretum illud Apostolicum laudasse solummodo, nec suffragium tulisse? Et vr- getur quidem difficultas maximè circa *Seniores*; nam apertè horum nomine, sicuti & Apostolorum, conditum fuit illud decretum vers. 23. atque vers. 25. dicitur *Placuit nobis col. ectis in vnum &c.* quin etiam in fin. eiusd. cap. addi- tur, *Paulum cum Sila perambulasse Syriam, & Ciliciam confirmantem Eccle- sias, præcipientem custodire præcepta Apostolorum, & Seniorum.* Si Traditio tollatur, quæ habetur e monumentis Sanctorum Patrum, & Conciliorum, haud vnquam solos Episcopos iure Diuino votum habere decisuum in Ge- neralibus Concilijs fundebitur legenti hæc Actorum verbi, quæ non minùs illud Episcopis, quam Presbyteris, concedere videntur. Prætereà nisi ad eam confugiatur, qua ratione fundebitur Sectarijs, nomine *Seniorum* intelli- gi Presbyteros, seu Sacerdotes ab Episcopis gradu seiuñctos, maximè cum nomen Presbyteri, & Senioris synonymum non semper significet Sacerdotes, ac non potius intelligi etiam selectos quosdam Laicos, quorum nomine, vt præci- puorum, approbantibus tamen cæteris Fidelibus, designatis quoque per
ly vers.

ly vers 22. *Cum omni Ecclesia*, scriptum, missumque fuerit Decretum; adeoque prorsus immerito Protestantes iterum, atque iterum petiisse, vt ex ipsis Primores, ipsorumque Theologi, alijque docti Laici vnà cum reliquis Catholicis Episcopis essent pariter Iudices Controuersiarum de Fide in T. C. dirimendarum? Nisi sanè Sectarijs opponatur Traditio, dicent Pallaucini, aliorumque interpretationem esse sacris Codicibus, ipsis repugnantem, nedum minus consonam. Et nihilominus contra Sectarios agendum esse potius, ac denique solummodo, e *Philosophicis rationibus, quàm testimonijs Patrum, & Conciliorum*, licet *apris, & egregiè allucinari eos*, qui contra sentiunt cap. 28. lib. Vind. vt Not. 10. & 37. Pal. tradit. Neque dixerit Pal. se satis probasse, Laicos non potuisse ad istud conuenire Concilium, quia cum S. Petri Act. 2. sermone tria circiter hominum millia baptismum susceperint, factus sit Act. 4. credentium numerus quinque millia, ac postea Act. 5. & 6. subsecuta conuersione aliarum; In quonam loco tunc tot Christiani conuenire potuissent? Dicent enim Sectarij; Tum non fuisse opus, vt vno in loco congregarentur omnes, sed potuisse diuersis in locis omnes congregari, & ab ijs peti suffragium ad Apostolos transmittendum; Tum satis fuisse, vt præcipui e Laicis a reliqua electi multitudine suffragium dederint; vnde nec ipsi volunt omnes planè Laicos habere votum in Concilijs, sed quosdam selectos, & hos comprehendendi nomine *Seniorum*, qui alios repræsentant, sicuti etiam soli Episcopi ex vniuerso Orbe Catholico coacti in Generali Concilio, immo pauci quidam ex multis Prouincijs, dicuntur a nobis vniuersam repræsentare Ecclesiam; nec non constitutio facta a nostro Pontifice Romano dicitur facta ab vniuersali Ecclesia c. *Pia* de except. in 6. in ipso siquidem repræsentatur tota Ecclesia, & ideo ipse dicitur Ecclesia corporalis 1. qu. 3. cap. *Si quis obiecerit* 7. q. 1. cap. *Scire debes*, vt scribit Card. *Jacob.* de Conc. lib. 5. art. 7. §. *Dici tamen in proposito*. Sic in ipsomet T. C. pauci Episcopi (etiam duo, vel vnus) dicuntur representasse aliquot Prouincias, & Regna; opus tamen fuit, vt vel illis præfuerint in spiritualibus, vel electi a reliquis Episcopis, vel Clero pro more &c. Sic etiam duo, aut tres Legati a R. P. missi ad Orientalia octo Generalia Concilia, vel etiam vnus sui Vicarius in ijs constitutus, dicuntur Ecclesiam Occidentalem repræsentare vniuersam. Cur ergo, subiungent Protestantes, excluduntur a Concilijs e Laicis Primores, præsertim cum agitur de condendis Fidei decretis, quæ est vniuersalis, quando illi fuerunt conuocati ad *Tertium*, siue *Primum* hoc Concilium ab Apostolis, vel a Petro Apostolorum Principe, ab iisdem discussa quæstio de Moysæis caeremonijs, Decretum non minus eorumdem, quam Apostolorum nomine, licet horum primo loco, conditum, sicut & præcepta amborum seruata &c. ? Nisi tandem Traditio afferatur (quæ esse pro Episcopis tantum e more Conciliorum, maximè antiquissimorum, quæ non videtur probabile ab Apostolorum exemplo discessisse, tandem concludit *Lorin.* in fin. huius cap. 15. Act. Apost. e *Bellarm.* lib. 1. de Concilijs cap. 16. & 16.) faciliè omnes, nec omnino temerè, Responiones reiicientur a Sectarijs; Qui ideo hunc secundum Theologiarum locum vehementissimè aduersantur; sciunt enim hoc sublato Primo e Diuino Verbo scripto facillimè eludendum. Hinc Tridentini Patres sapientissimi test. 4. ann. 1546. Aprilis 8. *Traditiones ipsas cum ad Fidem, cum ad Mores pertinentes, tanquam vel ore tenus a Christo, vel a Spiritu sancto dictatas, & continua successione in Ecclesia Catholica conseruatas PARL cum sacris Scripturis pietatis affectu, ac reuerentia suscipere, ac venerari professi sunt, & postea anathemati &auerunt, qui tradi-*

traditiones predictas sciens, ac prudens contempserit. Obseruauit quidem iam *Can.* in autem, quem semper ita nominat *P.* lib. de Loc. Theol. 3. cap. 2. in fin. Nullum inter omnes Theologiae locos esse certiore nullum stabiliorum, nullum sacris litteris exponendis magis necessarium, quam eum, quo Ecclesiae Traditio continetur; quae tandem habetur e Patrum, Conciliorumq. testimonijs: quapropter & ibidem Patres Tridentini vetuerunt, ne ullus auderet interpretari Scripturam contra eum sensum, quem tenuit, & tenet Sancta Mater Ecclesia, aut etiam contra unanimem consensum Patrum: Hi certe sunt etiam testes sensus, quem tenuit Ecclesia a praeis saeculis, Ex his obiter patet, oscitanter procul dubio *Can.* libros fuisse a *P.* lectos, cum pro illa sua contra unanimum verè Theologorum, & omnium rectè, & Catholicè sentientium opinionem *Canum* afferat pag. 232. lib. Vindic. Est siquidem euidentissimum legenti, vel cap. 1. lib. 1. in quo de Theologicorum Locorum numero, atque Ordine agit, & initium c. 1. lib. 9. quem citat *P.* a *Can.* RATIONEM NATURALEM esse collocatam, non inter Locos Theologiae proprios, sed ascriptitios, & velut ex alieno emendicatos, seu breuè alienos. Quin addit allato cap. 2. lib. 3. init. *vanam*, & fuisse fore cum Lutheranis disputationem, cum hunc maxime Traditionis locum labefactare, ac funditus delere nitantur; ideoque cum eis, ut negantibus principia, non esse disputandum; volum enim circa Scripturae sensa non sentiendum, quod alij senserunt, sed quod Ratio Propria praescripserit.

56 Tradit *Panor.* q. 1. n. 26. in Concilio Senis habito tempore *Martini V.* anno. 1423. (in quum Vrbem fuerat ex electa iam in Constantiensi Concilio Vrbe Papae translatus, causa, ut fertur pestis, & utrobique electa Basileensis Vrbs pro futuro post septennium Concilio iuxta decretum eiusdem Constant. Concil. sess. 39. ut patet e Bullis eiusdem *Martini* an. 1423. Februarij 22. & 1431. Febr. 1.) An Laici deberent in Generalibus Concilijs suffragium habere, propter iurium *varietatem dicta fuisse a varijs varia*, nihil tamen circa hoc determinatum fuisse; ipse tamen, ubi attulit *Glos.* dist. 63. cap. *Hadrianus* Papa verb. *Inuitantur* docentes, Laicos in causis Fidei, etiam non vocatos debere, vel posse *sa tem interesse* iuxta illud, quod in licet d. 96. cap. *ubinam legistis*, e Nicolai Papae Epist. ad Michael. Imperat. immo & subscribere arg. cap. *Episcopus de loco* 7. q. 1. Concludit tamen sapienter contra illam, non necessario eos esse admittendos, in quibus agitur de Fidei Decretis, Cum in Concilijs principalibus a Sanctis Patribus editis nec legatur illos fuisse vocatos, causaque Fidei sit merè spiritualis; Estimatur nihilominus, si Laici sponte se offerant ad Concilium in causa Fidei, tunc debere admitti, & sic propriè loqui c. *Ubinam legistis*; Sed quamuis concedat illis tractatum de Fidei questionibus, & non tantummodo consilium, vel sententiam, ut sit opinionum relationem, decisione nescitem prorsus adimit. Etiam Cardinalis *Iacob.* lib. 2. art. 2. de vocandis ad Concilium, ubi pro vtraque parte multas protulit auctoritates, §. Sed contrarium, ait, ex ista varietate iurium videri materiam valde difficilem; ac deinde post haec, in ista materia, quae a paucis est posita (in qua & Doctores transeunt, sicut municipalia inter prunas, ut dicit *Abb.* in cap. graue de Preb. in fin.) collectis al quibus ex disputatione eiusdem *Abb.* (haec est quest. 1. in illata) quae incipit *Episcopus*, concludit; Necessariò Laicos non esse vocandos ad Concilium Generale, quando tractatur de rebus, & personis Ecclesiasticis, utpote de duobus contenditibus de Papa u, vel de dispositione Papae, vel de similibus, quae concernunt statum Ecclesiae; quia ad eos, cui scumq. sin gradus non spectat tractare Ecclesiasticas, ac de spiritualibus disponendi data est tantum potestas Pe-

tro, & Ecclesiasticis personis; Nisi eis essent concessa aliqua de priuilegio, vel de consuetudine &c. ac nisi Papa vellet Laicos vocare, & facere eos capaces rerum Ecclesiasticarum, siue spiritualium, vt vocis dandæ &c. Et isto modo, subiungit, possunt intelligi omnia iura, in quibus apparet, Laicos interfuisse Concilijs, in quibus tractatum fuit de rebus spiritualibus, quia interfuerunt, tanquam inuitati, non autem tanquam, qui iure suo necessario fuerint vocandi; tradit postea vocandos tantum Episcopos, & alios maiores Prælatos. Iterum art. 6. qui possint interesse Concilio, inquit eos tantum admittendos, qui necessarii sunt vocandi; Alios autem inferiores admittendos secundum necessitatem, & occurrentiam rerum, secundum quod visum fuerit Papa, & Concilio, vt ad consulendum, & disputandum; præmiserat autem in Pisano, Constantiensis, & Basileensi Concilijs omnes Abbates, Magistros, Doctores, Licentiatos, Presbyteros, Religiosos, ac Procuratores fuisse admissos. Cum igitur hæc questio, an in CAUSIS FIDEI non solum Clerici Episcopis inferiores, sed & Laici habeant eorum quoque decissionem in Generalibus Concilijs, non facilem habeat solutionem apud Canonistas, quæ difficilis antiquioribus visa est Canonistis, testibus Panor. & Cardin. Iacob. atque nonnulli e Catholicis post Cardinalem Iacob. secuti fuerint, minus sapienter tamen, opinionem Glof. ex eo etiam, quod modo Episcopi (de quo grauer conuenitur Card. Turrec. lib. 3. c. 4. Sum.) non ea censeantur fulgere doctrina, ac pietate, sicut antiquiores, non animaduertentes hunc suppleri posse defectum e præcedentibus Theologorum, aliorumque peritorum, inter quos possunt esse aliqui quoque Laici, disputat omnibus, & consultationibus: Sapientis erat Pal. non ita nudè interpretari sacræ Scripturæ verba in eiusmodi controuersia non leui, & ex vi verborum ambigua, nullius e sanctis Patribus, vel antiquissimæ Traditionis facta mentione, addendo minimè VERITATIS Spiritum doctioribus (neq. enim negari potest, quin inferioris ordinis homines, ac Laici quandoque, sint plurimis doctiores Episcopis, ac in omni fermè sæculo quidam pariter e Laicis præstiterint multis in doctrina Episcopis) sed Ecclesiæ Pastoribus, quorum est pascere Christi oues pabulo in primis sanæ doctrinæ, ac præsertim Romano Pontifici vniuersali omnium etiam particularium Pastorum Pastori: Etenim Pontifices, nec non Pastores animarum in Concilio Generali, soli sunt ex omnium consensu Catholicorum Iudices constituti Christo controuersiarum Fidei; licet teneantur, antequam aliquid definiant, ac toti Ecclesiæ proponant explicite credendum, diligentiam nec mediocrem adhibere (priusquam enim S. Petrus suam ferret sententiã in Concilio, de quo Not. 5. l. Act. 15. v. 7: dicitur, Cum autem magna conquisitio fieret, surgens Petrus &c.) conuocando viros doctissimos vndeunque, & non solum degentes in Romana Curia, vel certæ nationis, si alibi doctiores sint, magisque habiles propter prudentiam quoque, ac sinceritatem ad idoneam consultationem, antequam vllas opiniones hæreticas, vel erroneas in fide declarent, quæ laudales antea apud Catholicos sapientes nonnullos haberentur. Quod sanè præstitum & a Romanis Pontificibus, & a Tridentinis Patribus, Theologos, & Canonistas plurimos celebres conuocando, & admittendo e præcipuis omnibus Catholicis Prouincijs, eorumdem sensum exquirendo, priusquam Fidei Decreta conderentur, memores etiam e Gæco Vaticano in lib. 2. Nicæni Concilij l. an. 325. hæc legi; Interea per singulos dies agebantur Conuentus, nec facile, nec temere (& tamen dogma definiendum vnicum erat) de re tanto statuere audebant. Euocabatur frequenter Arrius in Concilio, (hoc idem gestum fuisse.)

fuiſſet cum Lutheri, qui mortuus eſt an. 1546. Febr. 18. poſt tres Seſſiones Tri-
denti habitas, aliorumque hæreſiarcharum ſectantibus, ſi T. C. voluiſſent
adeſſe, præſertim poſt ampliſſimos illis cōceſſos Saluoſcon ſuctus 25. Ian. 1552.
& 1562. Mart. 4.) Et aſſiduo tractatu aſſertiones eius diſcutiebantur, & quid ad-
uerſum hæc teneri deberet, aut ſtatui, ſumma cum deliberatione quærebat. Iſdem
Patres Tridentini prudentiſſimè quidem, nec ex vrbaniſate, vlli Laicorum,
concedere votum deciſiuum voluerunt (vt etiam ſenſerant Summi Pontifi-
ces) immo nec vlli Clerico in inferiori gradu Episcopali conſtituto, niſi Re-
ligioſorum Ordinum Præſidibus ſupremis, & quibuſdam paucis Abbatibus;
qui mos etiam in Concilio Lateranenſi poſtremo ſeruatus fuit: Quin ab eo
excluſi ſunt quoque ipſorummet Episcoporum Procuratores; ſic enim maio-
rem conciliantur apud pleroſque T. C. venerationem hos tantum admit-
tentes, & ſi potuiſſent alij aduitti; vnde & hoc etiam nomine Baſileenſe
Concilium a non paucis parui æſtimatur, quòd a plurimis non Episcopis il-
lud fuit celebratum: Conſtantiſſimi verò fuerunt, optimo (anè iure, in nullo
e Proteſtantibus admittendo ad votum quoque conſultiuum, cum illi habe-
rentur hæretici, licet ab hæreticorum nomine abſtinuerint in Saluoſcondukti-
bus, tanquàm ignominioſo valde, vt eos faciliùs alliceret ad acceſſum in Tridē-
tinam Urbem, quo tamen digni erant: Hæretici enim tanquam Catholicæ
aduerſantes Fidei, repelli debent a voto quocumque in Generalibus Conci-
lijs, nec in illis admittendi, niſi ad diſputandum, vel ad eorum conuincendos
errores, vt fert communis quoque ſententia apud Cardinalem Iacob. allato
art. 2. §. *Repellendi* (qui hoc ipſum ſentit de Schiſmaticis §. *Et idem*, ac meritò;
nam hi ſemet ab Eccleſia ſegregauerunt Catholica) vnde licet Concilio Ni-
ceno 1. aduerſus aliqui ex Episcopis hæretici, id tamen non patuit, niſi poſt
illud abſolutum; antea enim exterius tales non habebantur; de quo legi po-
teſt Cardinalis Baron. ad an. 325. num. 40. & 41. Hinc patet, duplici de cauſa
repulſos uiſſe Proteſtantes, eorumque Principes id enixè petentes, a ſuffragio
ſerendo in T. C. & quod Laici ſaltem plerique, & quod homines hæretici pla-
nè a Catholicis haberentur.

Ad Cap. XII. Introductionis.

57 **S** Citè quidem P. d. commendat Regulam apud Dialecticos, & Iuris
Doctores receptam, vt hominum famæ, ac exiſtimationi fauen-
tem, *Quoties verba multiplicem ſortuntur ſignificationem*, ſeu
ambiguus eſt verborum ſentus, *hiſce ea eſt tribuenda interpretatio*,
quæ vera ſit, ſeu ad Veritatem magis accedat, hoc eſt *aprior*, ac *melior*. Equi-
dem non ſolum Greg. Arimin. vir ingenioliſſimus (e quo plurima hauerunt
Recentiores Theologi, ac Philoſophi, & tanquam ſubtilia ab illis excogitata
argumenta rudes lectores, ac diſcipuli putantes, horum ingenium mirificè
extollunt) in 1 diſt. 28. q. 2. artic. 1. & 3. Benenoli, ait, *eſſe lectoris in bonum ſen-
ſum interpretari Auctorem*; verùm & P. Vitell. in litt. ad vniu. Soc. 1617. Ian. 2.
inter lingue vitia quinque, quibus e ſibi ſubditis non paucos laborare ſcribit,
tertio reponit loco, *aliena, ſeu dicta, ſeu facta in deteriore accipere partem*.

O 2 Chriſti

Christi etiam præceptum est Matth. 7. inquit. ut non malè iudicemus de his, quæ bene, & malè interpretari possumus; ut *Mald.* ostendit e *Basil. Aug.* ac *Beda*, addens *August.* videri nimis restringere sensum, dum scribit, *Nihil aliud præcipi, nisi ut ea facta, quæ dubium est, quo animo fiant, in meliorem partem interpretemur*; cum non solum de animo alterius, sed etiam de rebus ipsis dubijs iudicare prohibeamur Rom. 14. vers. 4. c. 10. vers. 15. 1. Corint. cap. 4. vers. 5. Iacob. cap. 4. vers. 11. & 12. Et *Lef.* quidem lib. 2. c. 29. ad art. 4. q. 60. 2. 2. tradit num. 36. Quemcumque teneri lege iustitiæ dubia interpretari in potiore partem *Negatiue, & Practicè, ita ut non propter dubium habeamus proximum pro improbo, aut auctore criminis*: Et licet num. 37. & 38. scribat, non esse contra iustitiam, sed videri esse dumtaxat contra charitatem opinari, seu suspicari aliquem esse improbum, cum dubium est posituum; subiungit tamen illicò num. 39. *Si est negatiuum, ubi in neutram partem suppetunt rationes, esse contra iustitiam malè opinari, cum quisque habeat ius, ut de se non habeatur mala opinio, nisi indicia id suadeant*: Quæ doctrina tam factis, quam dictis, scriptis, edictis alienis, non immeritò accommodari potest. An verò id præstiterit *P.* agens contra quosdam in lib. *Vindic.* & contra alios in *Historiæ Voluminibus*, præter ipsum etiam *S.* iudicium sit penes horum lectores librorum; qui etiam iudicare poterunt, an *Historiam S.* aspexerit ipse oculis ad examen, instar Machinatorum, an verò dumtaxat ad oppugnationem, instar bombardas explodentium; quæ est similitudo eiusdem *Pal.* in fine huius cap.

58 Falsissimum planè est, quod *Pal.* docet, qui & *S.* verba in hunc sensum, tanquam verum, exponit, persistentibus Ecclesiæ persecutionibus, hoc est usque ad annum 312. non fuisse hæreses professos homines, qui vnà profiterentur Christi cultum, & sacris Codicibus fidem, adeoque non requisitos fuisse Generales Episcoporum Cætus, qui controuersias examini subicerent. Etenim 1. est id apertè contra *S. August.* in lib. 83. Quæst. q. 69. *Non potest error, inquit, oriri palliatus nomine Christiano, nisi de Scripturis non intellectis*; quæ verba assertit *Castr.* inquit. cap. 4. lib. 1. adu. hæres. addens, *Sic enim a principio nascentis Ecclesiæ usque ad seculum nostrum factum esse reperimus*. Idem quoq. *Aug.* trac. 18. in Ioan. *Neque nata sunt hæreses, & quædam dogmata peruersitatis illaqueantia animas, & in profundum præcipitantiæ, nisi dum scripturæ bonæ intelliguntur non bene, & quod in eis non bene intelligitur, etiam tunc, & audaciter asseritur*: Et trac. 97. peculiariter obseruat, omnes insipientissimi hæretici, qui se Christianos vocari volunt, audacias figmentorum suorum, quas maxime exhorret sensus humanus, hac occasione Evangelicæ sententiæ colorare conantur, ubi Dominus ait Ioan. 15. adhuc multa habeo vobis dicere, sed non potestis portare modo, quasi hæc ipsa sint, quæ tunc discipuli portare non poterant, & ea docuerit Spiritus sanctus, quæ palam docere, atque prædicare, quantalibet feratur audacia, spiritus erubescit immundus; sed & lib. 8. de *Ciu.* inquit. cap. 51. *Videns diabolus templum damonum deserui, & in nomen libertatis Mediatoris currere genus humanum, hæreticos mouit, qui sub nomine Christiano doctrinæ resisterent Christianæ*: Hæc autem in sacris principaliter litteris continetur: Quin etiam multò ante *S. Aug.* qui secundo vixit sæculo *Tertul.* lib. de præscript. cap. 15. *Omnes hæretici agunt ex Scripturis; vnde enim de rebus Fidei, nisi ex litteris Fidei, vgerent?* Et qui paulò post *August.* floruit *S. Vinc. Iyrinens.* in libello (quem *Aureum* merito cum alijs appellat *Cardin. Baron.* in *Notis Martyr.* Rom. ad diem 24. Maij) adu. Proph. omn. hæret. nouit. inquit, *Hæreticos ita vehementer uti sacræ Scripturæ testimonijs, ut nihil vnquam pe-*
ne de

ne de suo proferant, quod non etiam Scriptura verbis adumbrare conentur; & in horum Opusculis nullam prope paginam omitti, qua non Noui, aut Veteris testamenti sententijs fucata, & colorata sit; sciunt enim factores suos nulli tere citò esse placituros, sinudi, & simplices exhalentur, atque idcirco eos celestis eloquij, velut quodam aromate aspergunt, ut ille, qui humanum facile despiceret errorem, Diuina non facile contemnat Oracula; atque præter alia in hanc rem elegantissima, morem etiam hunc fuisse Apostolorum tempore significat dilucidè, Tales, inquit, erant ij, quos percutit Apostolus Paulus 2. ad Corinth. dicens, Nam eiusmodi Pseudoapostoli operarij subdoli transfigurant se in Apostolos Christi; Quid est transfigurant se in Apostolos Christi? Proferebant Apostoli Diuina legis exempla, proferebant & illi; Proferebant Apostoli sententias Prophetarum, & illi nihilominus proferebant: sed cum ea, qua similiter proferebant, interpretari non simi iter capissent, tunc simplices a subdolis, tunc infucata a fucatis, tunc recta a peruersis, tunc postremo veri Apostolis a falsis Apostolis discernebantur &c. Ac subdit, hac esse callida diaboli machinamenta, qua nunquam ille profectò comminisceretur, nisi sciret, omnino nullam esse ad fallendum faciliorem viam, quam ut rhinesari criminis subinducitur fraude-lentia, ibi Diuinorum Verborum prætendatur auctoritas. Qua arte vsum etiam fuisse diabolum cum Christo Domino Matth. 4. post illius ieiunium, postea elegantissimè, ac eruditissimè ostendit. E quibus patet: TVM tempore etiam Apostolorum eos, qui Apostolicæ aduersabantur doctrinæ, sacræ Scripturæ testimonijs vsos fuisse in ea reprobanda, suaque propria proponenda, nec absque illis ausos fuisse fideles decipere, quos imitati sunt subsequentes hæresiarchæ &c. TVM opus fuisse, ut obeuntibus Apostolis (nam ad eos viuentes, ac præsertim ad S. Petrum, id munus spectabat) aliqui essent in Ecclesia Iudices Controuersiarum Fidei, seu quænam esset legitima sacrorum interpretatio testimoniorum; nam & Hæretici, & Catholici illa adhibebant, sed oppositos sensus iisdem tribuebant: Et sic successiuè eadem semper horum Iudicum necessitas fuit in Ecclesia. 2. Nullæ fuissent iuxta Pal. hæreses, nulli hæretici ante Arrium, & Arrianam hæresim. Quid enim est hæresis, nisi Dogma Falsum Orthodoxæ Fidei repugnans, seu error intellectus Catholicæ Fidei contrarius? Et quis hæreticus, nisi qui baptizatus pertinaciter asserit aliquid repugnans, seu oppositum Orthodoxæ, seu Catholicæ Fidei? At ista innititur Verbo Diuino, seu scripto, seu tradito; Ecclesia enim, seu Generalia Concilia, ac Pontifices se habent solùm, ut proponentes utrumque verbum, diuinamque reuelationem dubiâ explicantes, spiritus veritatis lumine Patrum, qui Concilijs intersunt, Summorumque Pontificum intellectui peculiariter illapsi, ne in propositione, ac explicatione errent, vbi fecerunt, quod in se est. Quis, quæso, Christianus inter Christianos opinionem suam ferere ausus fuerit, nisi Christianæ doctrinæ palliatam nomine, cum verè eidem repugnet? Hæc autem nonne primariò in Canonicis habetur scripturis? 3. Profectò & Historiæ Ecclesiasticæ, & illi, qui scripserunt de hæreticis, ac hæresibus omnes, plurimas hæreses, plurimos hæreticos ante Arrium enumerant, quod solùm penitus idiotæ ignorare queunt; ac id e prauo Scripturarum sensu ortum fuisse in primis asserunt. Si legisset P. vel primum Conciliorum Tomum, etiam solummodo vsque ad Nicenum Concilium, illi, præter alia, occurrisset Concilium Chartaginense sub S. Cypriano an. 254. vel 258. celebratum ab octoginta septem Episcopis Africæ, Numidiæ, ac Mauritanicæ, in quo, quod hæretici redeuntes ad Ecclesiam ab alijs baptizati hæreticis essent

sunt rebaptizandi, Episcoporum plerique ferme semper ex aliquo Scripturæ loco confirmarunt, ut ibi apertè legitur, sicuti & in Operibus eiusdem *S. Cypriani* cuique obuijs: Peculiariter autem non solum Donatistas, ut probarent Sacramenta per peccatores administrata irrita esse, adhibuisse verba cæci, cui Christus visum reddidit Ioan. 9. v. 31. *Scimus autem, quia peccatores Deus non exaudit*, affirmat *S. Aug.* lib. 2. cont. Epist. Parmen. cap. 8. & lib. de Bapt. 5. contra Donat. cap. 20. sed eadem quoque *S. Cyprianum* miræ sanctitatis virum, epist. 64. & 80. ut probaret Baptismum ab hæreticis datum esse repetendum, obseruat *Ald.* ad ea cæci verba. An non opus tunc fuit Concilio Generali, seu Plenario, ut loquitur *S. Aug.* ad id examinandum, istumque errorem relegandum, quæ sacris potissimè litteris astruebant illi cum *S. Cypriano* allati Patres? Sine illo quidem errorem hunc non potuisse penitus remoueri ab Ecclesia, non semel fatetur idem *S. Aug.* in lib. 7. cont. Donat. de Baptismo; in quibus Responsonem affert in primis sacrarum testimonij litterarum, qui pro isto errore stabiliendo ab hisce Episcopis fuerant allati: Qui error deinde censetur vniuersim damnatus in Niceno Concil. 1. in cuius Can. 19. decretum fuit, ut baptizati a Paulianistis (horum princeps fuit Paulus Samosatenus in Syria sub Victore I. & Seuero Imperatore, vel potiùs sub Dyonisio, & Claudio Imperatore) rebaptizarentur, quia scilicet illi in Trinitatis nomine non baptizabant 1. q. 1. cap. *Paulianista*; qui qua forma vterentur, ait *Castr.* lib. 3. adu. Hæres. verb. *Baptismus* hæres. 2. non constare: Ideoque tacitè ab eo Concilio approbatus fuit Baptismus a cæteris collatus hæreticis. 4. Omnes Ecclesiastici Scriptores cum *Isid.* lib. 6. Ethym. cap. 16. qui refertur etiam in it. cap. 1. d. 15. aiunt, *Canones Generalium Conciliorum a temporibus Constantini Imperatoris capisse; in præcedentibus namque annis persecutione feruente, Christianitate in DIVERAS HAERESSES scissa, non fuisse licentiam Episcopis in vnum conueniendi.* Ad has autem hæreses condemnandas ante annum 325. satis fuerunt, vel Romanorum Pontificum Decreta, maximè Vniuersalis Ecclesiæ subsecuta probatione, vel etiam Prouincialia Concilia, quorum aliqua recensentur ante Nicenum Generale, primumque post Romanum, sub Victore Papa ann. 198. fuit *Casariense* in Palestina de celebrando Paschate Dominico die post 14. Lunam, & Vernale Equinoctium occurrente, ut eod. an. Victor in Conc. Rom. statuerat; Pius autem I. videtur solum in sua Decretali statuisse, ut Pascha die Dominico celebraretur cap. *Nosse vos*, & cap. *Celebrationem* dist. 3. de Consecrat. Prouincialibus enim Concilijs tunc affuisse Spiritus illuminationem, ne errarent, existimat *Cord.* lib. 4. Quæst. Theolog. q. 1. *Arma Fidei* in fin. §. *Quia ibi*, subdens, *Nam vix aliquod eorum errasse reperitur, nisi quando illegitimè fiebat, aut notabiliter deficiebant in faciendo, quod in se erat; unde & i la fere omnia iam per Ecclesiam, si ui & Concilia Generalia, approbata sunt; & similiter nunc Spiritus sancti illuminatio semper adesset Concilio Prouinciati, aut alteri Congregationi in nomine Christi congregata, ubi similis esset casus, siue necessitas, & periculum esset in mora, nec ad Concilium Generale, vel ad Papam commodè posset esse recursus ad rem Fidei, vel Morum definiendam; & secundum hæc S. Greg. in Reg. lib. 12. cap. 31. S. August. cap. 12. contra duas Epist. Pe'ag. alyque Doctores sunt intelligendi.* Existimandum tamen videtur, ut hæc etiam ante Nicenum cunctos planè fideles obligarent ad internum fidei assensum, necessariam fuisse, e communientia, tacitam saltem R. P. approbationem. Illud quidem constat e Romanorum Pontificum Decretalibus Litteris, quæ leguntur in 1. & 2. Concilio-

rum Tomo, priscis sæculis eos fuisse in sacris versatissimos Litteris, e quibus ipsimet, vel Fidei decreta condebant, seu Fidei Catholicæ dogmata explicabant, vel responsiones afferebant frequentissimis Episcoporum maximè, aliorumque plerique fuerunt Episcopi; ex ijs enim hæreses oppugnarunt, compluresque hæreticos fuisse demonstrarunt: Hoc autem studium sanè in posterioribus sæculis apud Primores Ecclesiasticos adeo deferbuit, ut *Canus*, de quo sæpius, c. 9. lib. 9. de Loc. Theol. scripserit, *Nos ipsi præferim in Italia* (in qua est principatus Religionis, ac Fidei Catholicæ) *VIDIMVS* (fuit *Can.* in Italia, dum adfuit T. C. sub *Iulio III.* an. 1551. quod & ipse testatur lib. 5. c. 5. §. *Nonne igitur*, & lib. 11. §. *Quod si Prophetas*, scribitque Pal. lib. 12. cap. 1. num. 6. & cap. 2. num. 5. & 7. immo se illum Florentiæ vidisse an. 1560. in ædibus D. Mariæ Nouellæ hospitem transeuntem affirmat *F. Seraph. Ract. Ord. Præd.* in Collect. ac Explicat. Prælect. in Loc. Theol. eiusdem *Can.*) *MVLTOS*, qui *Scriptura sacra neglecta ad Philosophorum doctrinas, tanquam ad Syrenum scopulos, adhibebant*, *POSTQVÆ GALEROS ETIAM, ET IN PVLLAS, non Prophetas, non Apostolos, non Evangelistas, sed Cicerones, Platonēs, Aristoteles personabant*; Et utinam quoque non Tacitum, & Scriptores huic affines, non Boccacciū, Petrarcham, aliosque Latinæ, vel Hetruscæ linguæ noscendis, seu inuestigandis studium reponentes suum, quasi deessent curæ eorum muneri, interdum amplissimo, gravissime; quibus pro hisce nugis tempus subtrahendum foret, opera alijs data incumbendi in ea, quæ potissimè ad eos spectarent. Quæ *Can.* iustæ enimvero querelæ tunc, modò post T. C. utinam merito nunquam ab illo proferantur, & de Italia præsertim; cum T. C. Patres primum Reformat. de S. Script. lect. decretum condiderint, ut planè ante omnia illi necessarium, ne *Cælestis sacrorum librorum, quem Spiritus sanctus summa liberalitate hominibus tradidit, neglectus raceret &c.* Qui sanè, nisi neglectus iacularetur apud plerosque etiam Theologos, quo tempore Lutherana hæresis cepit, vel statim extincta, vel non latè fuisset propagata, ut inquit idem *Canus* init. eiusdem lib. 9. indicatque Pal. lib. 1. cap. 2. num. 3. c. 6. n. 3. & cap. 12. num. 8. Omnibus Episcopis indicuntur illa Pauli ad Thim. 1. in fin. cap. 4. *Attende tibi, & doctrinæ* (seu *verbis Fidei, & bonæ doctrinæ, non ineptis, & anilibus fabulis vers. 6. & 7. seu doctrinæ, quæ secundum pietatem est, non questionibus, & pugnis verborum cap. 6. vers. 3. & 4.* in quibus litæ sunt, nuperæque, saltem plurimæ, ac ex præcipuis quandoque modò, inter Philosophos, ac Theologos controuersæ; seu *sacris litteris, quæ possunt instruerè ad salutem, non stultis, & sine disciplina questionibus, quæ generant lites 2. ad cor. 1. c. 3. vers. 15. & cap. 2. vers. 23.*) *INSTA IN ILLIS*; hoc enim sciens, & seipsum saluum facies, & eos, qui e audiant. In his Fidei verbis, ac doctrinæ cum initio illent prisci Pontifices, potuerunt faciliè ante Nicenum Concilium e sacris ipsimet Scripturis reprobare errores, qui e praua eorum intelligentia irreperere ceperant in Ecclesiam; ut *Novationorum* sub *Cornelio* anno 254. qui negabant eos, qui post Baptismum peccatis se obstrinxissent, ac nominatim ijs, quæ dicuntur *peccata ad mortem* Ioan. 1. cap. 5. aliquæ grauissimis illis similib; quæ dicuntur in sacris litteris *irremissibilia* Matth. 12. vers. 31. Marci 3. vers. 26. esse recipiendos, quamuis, contentes, ab Ecclesia, nec ab eadem non blaspheinos; *Sabellianorum* circa an. 269. sub *Sixto II.* personatum distinctionem in Diuinis negantium; *Pauli Samosatensis*, de quo supra, anno

263, sub

263. sub *Dionysio* alia inter impia dogmata affirmantis Christum purum hominem esse: Quæ & similia, qui inficiaretur hæreses non fuisse, & non casualiter desumpta e sacris litteris, & non ex iisdem a Romanis præcipuè Pontificibus reiecta ante Nicenum Concilium, negaret etiam Solem esse luminare maius, sed Lunam. Eorum protectio studium in Apostolico vigere Palatio voluit *S. Bern.* lib. 1. de Confid. ad *Eugenium*, non Legum Civilium, ac similiarum, quibus adiungi solent lites, contentiones, clamores, strepitus, &c. addens, non esse per se Pontificij muneris, Pontificiæ dignitatis aut re causidicos, forensibus, ac temporalibus negocijs vacare, cum maiora sint amborum propria, *Cura Ecclesiarum &c.*

59. Fauere videtur Pal. vehementer hæreticorum causæ contra R.P. dum habet, Niceno Concilio nullum interfuisse Occidentalis Ecclesiæ nomine, cum apertè *Osus* Cordubensis Episcopus, *Victor*, & *Vincentius* Vrbis Romæ Presbyteri subscripserint, & primo loco inter 318. Patres, qui conuenerunt; in subscriptionibus autem habitam fuisse Ecclesiarum dignitatis rationem, in primis, non doctrinæ, non prudentiæ personarum Concilij assistentium, nemo non peritus nouit. Potest ne vlli etiam apparenter verisimile videri, quod illis tribus, e quibus duo erant quoque Presbyteri tantum, primas in subscriptione tribuissent partes illi Occidentales Patres, nisi quia erant Legati, & missi a *S. Syluestro* Romano Pontifice? Et eos quidem illius nomine affuisse scribunt *Cedrenus* in Compendio Historiarum, & *Phorius* ipse in lib. de script. Synod. vterque Græcus. Idem *Sozom.* lib. 1. cap. 26. apposito tamen nomine Iulij loco *S. Sylu.* ac *Gelas.* Cyzicen Episc. in comment. Act. Conc. Nic. Sed & *Theodor.* lib. 1. cap. 7. (cui consensit *Euseb.* cap. 7. lib. 3. Vitæ Constantin.) apertè ait, Episcopum Romanum propter ætatem admodum ingrauescentem ab eo abfuisse Concilio, verum duos misisse Presbyteros, potestate illis concessa Niceni Actis Concilij assensum præstandi; iam enim ab anno 318. *Osus* a *S. Syluestro* fuerat in Orientem Legatus, tum ad Constantinum, tum ad celebrandam Alexandriæ Synodum vnâ cum *Alexandro* illius Civitatis Episcopo ad sedandos tumultus ab Arrio iam excitatos, vt ad eum annu Cardinalis *Baron.* Certè *Athanasius* in Epist. ad solit. vit. agent. scribit, *Osium* fuisse Principem in eo Concilio, ac scripsisse Nicenum Symbolum; qui etiam in Sardicensi Concilio (quod cum appendix Niceni censeatur, licet fuerit Generale an. 347. sub *Iulio* coactum e 376. vel saltem 300. Episcopis ex Oriente, Occidente, Septentrione, omnibusque ferme Prouincijs Christiani Orbis, nō tamen inter Generalia seorsum collocatur) *Osus* fuit, & solus, qui proposuit 20. Canones probatos a Patribus; inter quos fuit Patriarcha Alexandrinus, vt liquet e subscriptione, sicut & in Niceno etiam Antiochenus, & Hierosolymitanus, cum alijs Metropolitans &c. cum tamen *Osus* esset tantum simplex Episcopus. Legantur ad hanc rem inter alios *Baron.* ad an. 325. & 347. potissimè, *Coqu.* qui & assert *Bellar.* lib. 2. de Rom. Pont. tom. 1. in Antid. cont. Opposit 4. Morn. pag. 152. 157. 164. 165. & 177. Satis quidem fuit, quod hi fuerint a R.P. missi, eiulue nomine interfuerint Nicæno, ad hoc vt Occidentalis Ecclesiæ Episcoporum nomine illi adfuisse censeantur, cum solus ille in Occidente Patriarcha sit; sed quia simul est Pater, & Pastor omnium, etiam Episcoporum, Patriarcharum &c. ideo illius Legati cæteris omnibus in hoc Concilio, sicut & in alijs, fuere prælati. Docet sanè *Bellar.* lib. 1. de Concil. c. 17. vt haberetur, & diceretur Oecumenica Synodus celebrari in Oriente, ex toto Occidente mittendos fuisse a R.P. aliquos qui aliorum supplerent locum: Atque

que probabilissimum est, antequam duos Roma mitteret Presbyteros, & cum
 ijs constitueret Legatum primo loco *Osium*, qui in Oriente iam degebat, ex
 Episcoporum complurium consensu id etiam prestitisse; cum enim scribat
Baron. vt notat *Cogn.* pag. 164. ante Concilium Nicænum collectam esse
 Romæ Synodum a *S. Sylu.* in Traiani thermis ex 230. siue 284. Episcopis an.
 320. E suffragijs quoque Episcoporum Italiæ saltem, qui facilius etiam Ro-
 mam conuenire poterant, vel etiam solùm ab iisdem, & alijs per litteras pe-
 titis, vt Occidentalem Ecclesiam augustiùs Legati repræsentarent, hos loco
 sui, & Occidentalium Episcoporum videtur substituissè, maximè cum illi sen-
 sum totius Occidentalis Ecclesiæ circa Arrii opinionem essent primo exposi-
 turi loco: Non consueverunt autem prisci Pontifices, & potissimè, vbi pax
 reddita fuit Ecclesiæ, grauis res ponderis statuere sine Concilij Episcoporum,
 ac Italiæ præsertim; quorum loco modò sunt Consistoria Cardinalium, quæ
 solent bis in singulos menses saltem indici, & haberi; & cum illorum pleriq;
 Romæ degant, faciliùs ex eorum consilio multa decerni queunt &c. Heu
 quam imprudenter omnino, suffragatur Pal. illis, qui Romanis Pontificibus
 præsentiam in Concilij abnuunt, conceduntque ijs tantum conuocatio-
 nem Conciliorum Generalium; cum oporteat esse aliquem, qui cæteros cõ-
 uocet Episcopos, vt sit etiam in cæteris Collegijs, & Communitatibus; facta
 autem conuocatione Episcoporum nullum concedunt ius R. P. conuocatio-
 nem illam dissoluendi, aut aliò transferendi (Quod sanè in nonnullis casibus
 illis adimit Cardinalis ipsemet *Iacob.* lib. 10. art. 6. cuius auctoritatem attulit
 Cardinalis *Pacec.* cum actum fuit in T. C. sub *Paul. III.* de illius Bononiam
 translatione, vt refert Pal. lib. 9. cap. 14. num. 2. qui num. 3. & 6. affert respon-
 sionem *Cardinalis a Monte*, & aliorum) Atq. huiusmodi translationem pri-
 mò aiunt factam ab *Eugenio IV.* (quem secutus est postea *Paulus III.* an. 1544.
 Febr. 22. in Bulla concedens etiam duobus Cardinalibus Legatis potestatem
 supprimendi, & dissoluendi Concilium in Vrbe Tridentinæ, & in aliam trans-
 ferendi oportuniorem, vel tutiorem, prout eis videretur; quod factum anno
 1547. Mart. 11.) anno 1433. Iul. 29. ac iterum Septemb. 13. atque Decemb. 15.
 quoque, si tertia Bulla *Eugenij* foret, quod ipse inficiatus est: Ideoq. addunt,
 hoc Concilium legitimè celebratum fuisse, cum a *Mart. V.* fuerit conuocatum,
 & ab *Eugen.* quoque talis conuocatio cum illius etiam Concilij prosecutione
 approbata: Subduntque, hanc tunc fuisse necessariam ipsius *Eugenij* præsen-
 tiæ, aut eius Legatorum præsentiam; secus enim pro Papæ arbitrio nihil
 posset statui, cum ipse posset nolle accedere, vel Legatos mittere; & sic frustra
 insumpti labores Episcoporum, & aliorum, qui ex omnibus cõuenissent Ca-
 tholicis Prouincijs, atque nullatenus obtineretur finis, propter quem illi cõ-
 uenissent, & Bulla Conuocationis proposuisset: Quare Basileenses Patres,
 licet post reuocationem Bullarum dissolutionis Concilij an. 1434. Februar. 5.
 admitterint Aprilis 26. quinque *Eugenij* Oratores loco eius in Concilio præ-
 sentes, admitterunt tamen sine vlla iurisdictione conuocatiua (ideoq. tantum
 honoris ergo Romanæ debiti Ecclesiæ) huius scilicet 7. præsentibus centum Præ-
 sentibus centum Prælati cum Mitris albis, & *Sigismund.* Imperatore coro-
 nato &c. Quam Præsentiam cum postea subtulisset *Eugenius*, adhuc tamen
 perseverarunt in condendis statutis, vtpote quam non exstimarunt neces-
 sariam ex ratione allata. Profectò R. P. cuius dignitati erant insensissimi Pro-
 testantes, in T. C. Præsentia per suos Legatos, non fuit vltima e causis, pro-
 pter quas detrectarunt semper ad illud reipsa accedere: At cum audissent, in

1. sess. sub *Pio IV.* quæ est 17. T. C. an. 1562. Ianuar. 28. concessum dilucidè, ut soli Legati Pontificij proponerent agenda, & decernenda a reliquis Patribus (quorum explicationem verborum ipsimet Patres inseruerunt cap. 21. sess. 24. petente id præcæteris vehementissimè Catholico Rege, eiusque Oratore Comite Lunensi) euasit vna e præcipuis ad Concilium non accedendi, quamuis die 4. Martij deinde amplissimum Patres T. C. illis Saluum conductum benignissimè fuissent elargiti, vulgaruntque ipsorum Theologi apud vulgus, hac de causâ potissimè, & non dumtaxat, quia illud conuocasset R. P. minimè T. C. esse legitimum, nec fuisse adhuc dictitant. Erat potius hæc Romanæ Pontificiæ dignitatis in Præsidentia Legatorum Apostolicæ Sedis ratio habitata in hoc primo Generali Concilio, cui & ipse interfuit Orientis, & Occidentis Imperator Constantinus, Protestantium oculis cum reliquis Scriptoribus Latinis, & Græcis subiicienda a Pal. non verò subtrahenda, eorum votis de Romani Pontificis depreffione annuendo dilucidè.

60. Non erat quoque Pal. omittendum, Ephesinum commemoranti Concilium anno 431. habitum, quod primum ibi habuerit locum, illique præfuerit *S. Cyrillus Alexandrinus*, quoniam esset *Cælestini* Papæ Legatus, siue illius personam gerens; quod scribunt e Græcis ipsimet *Euagr.* lib. 1. cap. 4. *Photius* quoque cap. 3. de sept. Synod. *Balsamon*, cæteroqui in R. P. auctoritatem non propensus, in Nomocanone tit. 8. cap. 1. ubi & addit, ut constaret *Cyrillum* habere ius, & auctoritatem Papæ, *Sedisse cum Phrygio, & condemnasse Nestorium, & ab eo tempore Patriarcham Alexandrinum cum Phrygio celebrasse*: Quibus subscribit *Nicaph.* pariter Græcus lib. 14. cap. 3. subiungens, ex eo tempore factum est, *Mitram illum, & Papæ appellationem, ac ut Orbis vniuersi iudex appellaretur, ac cepisse, quæ deinde omnia per successionem ad eos etiam peruenierint, quibus fortè Ecclesiæ Alexandrinæ Thronus legitimè peruenisset*, & *Atqui Baron.* ad ann. 431. solum de Mitra, ac Phrygio consentit. Etiam *Bellarmin.* lib. 1. de Concilijs cap. 13. & 19. præter *Nicaph.* affert *Prosp.* in Chron. ac *Epist.* *Cælestini.* ad *Cyrillum*: Et hæc quidem reponitur tom. 1. Conc. Eph. cap. 6. sicuti & cap. 17. *Epist.* satis prolixa eiusdem *Cælestini* ad *Nestorium*, in cuius fine habet, *se sui in ipsum iudicij formulam ad Cyrillum transmississe, Vi, inquit, nostra in hac parte Vicarius efficiat, quo nostrum decretum, & Tibi, & reliquis quoque omnibus Fratribus par fiat*; & cap. 18. in fin. lit. ad Clerum, Populumque Constantinop. idem scribit; nec non tom. 2. in *Epist.* 17. Synodica ad Imperatores Theodol. & Valent. aperte scribunt Patres, *Cælestinum Cyrillo, vsuæ in hac parte vices subiens Romæ definita persiceret, commississe*: Quamobrem Exauctorationis Nestorij cap. 10. relatæ initio dicunt Patres, *Per sacros Canones, Sanctissimique Romanæ Ecclesiæ Episcopi Cælestini Patris nostri litteras, lachrymis suffusi, & pene inuiri ad lugubrem hanc sententiam urgemur*; cui sententiæ primo loco subscripsit *Cyrillus*, ac post eum Hierosolymorum Episcopus; cui tamen primus honos post Alexandrinum, & Antiochenum a Nicæno Concilio can. 7. iuxta consuetudinem fuit probatus. Item testati sunt tres Legati ab eodem *Cælest.* ad hanc Synodum missi, ut habetur cap. 13. qui cum ad præfinitum diem tempestatibus iactati Ephesinæ Synodo non potuissent adesse, illam confirmarunt Exauctorationem, & Acti illius Synodi nomine *Cælest.* cum omnia iuxta sententiam, & placitum ipsius Ephesini Patres effecissent. Equidem cum 200. fuerint Patres, & plurimi hanc Patriarchæ Alexandrino subiecti, nisi *Cyrillus* prærogatiuam locum tenentis *Cælest.* R. P. obtinuisset, non ante omnes planè sedisset, locum

tus fuisset, subscripisset &c. Adeo quidem venerati sunt illi Patres Rom. P. ut præter acclamationes illius Fidei singulares cap. 15. tom. 2. semet etiam executores illius sententiæ declarauerint. Ista a Viro in R. P. verè propenso, qualem se declarat fuit cap. 6. commemoranda erant, vel saltem indicanda, & nō suppedianda Protestantibus argumenta ad adinendam R. P. Præfidentiam in quocumque Generali Concilio per Legatos saltem suos. Sic Mornæo cum suis Caluinistis patrocinatur Pal. qui R. P. auctoritatem in Conciliorum celebratione ex hoc Ephesino Concilio clariè collectam, *Cyrillo* eidem Præsidente, contendunt eneruare. *Neque dixerit aliquis*; Multa ex his, ac similia reperiuntur apud *Bellarminum*, *Baron.* aliosque & maximè Controuersistas, ac legi possunt *Cogn.* in Antid. contr. Opposit. to Mornæi tom. 1. pag. 228. 232. 233. 234. *Respondetur enim* 1. Sic facilius fuisset P. illa describere, vel integrè, vel ex parte, vel saltem quosdam suggerere Lectoribus Scriptores & præcipuis, quos consulere possent. 2. Cum præferre videatur illis fidem non habere, videtur quoque illos rejicere. 3. In hac Introductione Protestantes istorum omissiones legentes sic magis in suis firmantur sensibus, & Catholici minorem in R. P. concipiunt venerationem; & præterea parum periti, cum alium morem seruatum fuisse in T. C. obseruauerint non seruatum in prioribus Concilijs ab omnibus admissis, tum Latinis, tum Græcis, non planè immerito Protestantes istud rejicere Concilium suspicari poterunt, & ipsi non eodem in pretio habere, in quo antea. 4. Omnia ferè, quæ ipse Pal. exponit agens de Dogmatibus, ac Ecclesiasticæ eruditiones, quas duobus inserit Voluminibus, nonne reperiuntur apud *Baron.* *Bellarminum*. & alios & sua etiam Soc. Controuersias agitantes cum Lutheranis, Caluinistis &c. Si illa descripsit, cur non hæc quoque? Contulit profectò fuisset complurium loco, quæ parum, aut nihil ad T. C. Historiam attinebant, ac latè explicauit, ista reponere, quæ spectant ad Conciliorum materiam, & ad R. P. prærogatiuam in illis. Opportunum equidem erat Rom. in Ecclesiæ commodis hæc, & alia in sequentibus capitulis de Concilijs præscribere.

Ad Cap. XIII. Introductionis.

61 **Œ** Cumenici Concilij nomen Nicæno Concilio imponi potuit, eò quòd, annuente tamen *S. Siluestro*, ut non solum scribit *S. Damasus* Papa in Pontificali, & colligitur e *Reffino* lib. 1. Hist. cap. 1. verum & habetur Act. 18. Synodi sextæ ann. 680. sub *Agathone*, & *Constantino Pogonoto* Imperatore; idque ex antiquo Canone Ecclesiastico, quem referunt *Socr.* lib. 2. cap. 5. & 13. *Sozom.* lib. 3. cap. 9. & *Nicoph.* lib. 9. cap. 5.) a CONSTANTINO Imperatore euocati ad illud fuerint omnes Episcopi in suo commemorantes Imperio, quo tunc Orientale, & Occidentale comprehendebat, licet non ex vniuerso planè Christiano Orbe ab illo conuocati fuerint; huiusmodi enim appellatio ipsamet sacra Scripturæ verbis consentanea videtur. Sic Lucæ 2. init. dicitur *Octavianus Augustus* imperasse, ut describeretur *vniversus Orbis*; & tamen homines solummodo in Imperio Romano (aliqui inquirunt, in sola Syria, in qua Iudæa tunc censeba-

P 2 tur)

ur) commorantes descripti fuere: Nec non Matth. 27. v. 45. Marci 15. v. 33. Lucę 23. v. 44. imminente Christi morte dicuntur *tenebrae factae esse super universam terram*; & nihilominus super solam Iudęam factas esse communis opinio fert; immo nec potuisse illud accidere, cum in media Orbis terrarum parte nox tunc fuerit, & in plerisq. alijs partibus, ubi dies erat, hora certę sexta, idest meridiana, esse non potuerit (nam diuersis in locis diuerso tempore meridies est) scribit *Mald.* ad verl. 45. cap. 27. Matth. *Origensem* secutus, reijciens in hoc *Chryf. Euthim.* ac *Theophyl.* (quibus tamen assentitur ex eadem S. I. inter Mathematicos *P. Ioseph Blancanus* lib. 10. de Mundi Fabrica cap. 19. in Corollario de Miraculosa Eclypsi Solis in Passione Domini) respondetque *S. Dionys.* testimonio: Sed & idem *Mald.* similes in nouo testamento haberi locutiones ad cap. 2. Lucę obseruauit, vt Matth. 21. verl. 10. Act. 10. verl. 28. & 24. verl. 5. Roman. 1. verl. 8. Colossens. 1. verl. 6. Quidni ergo multo magis Nicænum Concilium dici Oecumenicum potuerit, cum accersiti fuerint Episcopi omnes vtriusque Imperij? Equidem Oecumenici nomen non solum legitur in *Codice Iustiniani* (licet Romanus Pontifex ibidem a *Iustiniano* cap. 6. de Summ. Trinit. *PASTOR omnium Sacerdotum etiam Orientalium*, & *Constantinopolitani ipsius Præfatus* agnoscat, ac ibidem *Ioannes II. CAPUT omnium Sanctarum Ecclesiarum* dilucidę appelleretur) tributum Patriarchę Constantinopolitano, cum tamen esset tantum Vniuersalis in Oriente; imo nec in omnes Orientales Episcopos iurisdictionem haberet, cum tres alij Patriarchę forent, Alexandrinus, Antiochenus, & Hierosolymitanus, quorum singulis complures Episcopi, ac Metropolitę erant tantummodo subiecti: Verum & huiusmodi titulum sibi apposuit *Ioseph* Patriarcha Constantinopolitanus in Chirographo, quod breui moriturus Florentię a se scriptum reliquit in quo tamen R. P. Primatum agnoscit, vocans eum *Summum Pontificem*, *Patrem Patrum*, ac *Iesu Christi Vicarium*, vt *Not.* indicatum 50. Et Romano sanę Pontifici dumtaxat presbē, ac propriissimē debetur hic Titulus, vt potest soli totius Ecclesię Pastori; cui etiam oblatu fuit a Chalcedonensis Concilij Patribus 650. an. 451. vt testatur ipsemet *S. Greg.* lib. 4. Epist. 32. ad *Mauritiū Augustum*; & cum de hoc mendacij notasset *Mornæus* Sanctissimum, ac doctissimum Pontificem, eundem *Mornæum* calumnię notat *Coqu.* tom. 1. in Antid. cont. Opposit. 11. pag. 254. Attamen ne huius significatio vocis e solis habeatur Græcis, cum tamen ab illis, vt pote origine Græca, solum desumenda videri queat; an non *Eugen.* IV. vbi Ferrariam *Ioan. Paleologus* Græcorum Imperator an. 1438. Mart. 4. & *Ioseph* Patri. Constant. die 8. conuenissent, elapsis quatuor mensibus, vrgentibus Græcis, vt Synodus celebrari, Sessionesq. fieri inciperent, tamen nemo eorum, quos expectabant, conuenisset, æquo animo dicitur satisfecisse sic inquit, *Vbi Ego, & Imperator, & Patriarcha sumus, ibi Christianorum omnium Synodus esse creditur, præsentibus præferim* (quæ sanę dictio denotare videtur, satis esse ad id tantum eos Tres, vt colligitur e *Barb.* dict. 277 cum dic. 274 & 197.) *cæterorum Patriarcharum Legatis, nostrisque Cardinalibus*. Quin etiam addit Cardinalis *Iacob.* lib. 5. art. 7. §. *Dicit tamen*, Papam cum vno solum Episcopo, aliorum abientia non obstante, facere Concilium Generale, & Oecumenicum. NEC obstat, quod alij sex Episcopi e Prouincijs Constantino non subiectis Nicæno interfuerint Concilio: Quia potuerunt, VEL inuitati a Constantino in Catholicam Religionem propensissimo; VEL conuocati etiam peculiariter a *S. Silu.* VEL etiam ex ipsius præscripto ab ipso Constantino accersiri, quem admodum signi-

significatur in Præfat. Codicis Greci Vaticani Comment. Nic. Concil. quem in quatuor libros distributum vertit in latinum *Alphonſus Piſanus* e. S. I. VEL etiam ipſi ultro illud concedere, ſcientes eſſe Synodum Generalem indiſtam cum *Silu.* conſenſu, ac ſe, vt Episcopos, in illa ſuffragij ius habere. Hoc tamen non tollit, quod minùs etiam per *Conſtant.* conuocationem *Nicænu m.* Cōcilium adhuc appellari Oecumenicum potuerit per ſolū ſui Imperij Episcoporum conuocationem; alioquin nec alia Septem Concilia in Oriente celebrata potuiſſent Oecumenica appellari, cum a ſolis Imperatoribus, annuētibz tamen Romanis Pontificibus, fuerint conuocata. Si errauit S. dum ſcripſit, Nicænam Synodum non vocatam fuiſſe Oecumenicam; errauit & Pal. in huius acceptione vocis, vt mox oſtendetur.

62 Haud eſt congrua Oecumenici Concilij definitio tradita a Pal. quod ſit, *Confeſſus omnium Chriſtianarum Prouinciarum, ad quem aut Chriſtiana omnes Prouincia conuenerint, aut legitime fuerint conuocatz, aut illarum nomine omnium fuerit celebratus, ac deinde omnes illum approbauerint, ſeu ratum habuerint*: Nam, vt omittatur poſſe aliquibus videri prolixam nimis hanc definitionem, ſi breuior præberi potuit, contra Dialecticæ regulas, ac potiùs ſpecies Generalium Conciliorum indicare, quam præſerre genericam Oecumenici Concilij rationem; ambiguus valde redditur ſenſus ex illis vocibus, *Omnēs Chriſtiæ Prouinciæ*, cum illis comprehendī poſſint etiam Hæreticæ, ac Schiſmaticæ, & alijs quoque præter Episcopos, immo Laici conſimiliter; Logicas verd leges non ſeruit, qui pro viribus æquiuoca non vitat in definitionibus, quæ inſtituuntur ad rerum naturæ noticiam audientium, vel legentium intellectui impertiendam. Præterea 1. Licet Chriſtiæ omnes Prouinciæ conuenirent præter Romani Pontificis Certi conſenſum, & auctoritatem, celebratum ab illis Concilium minimè legitimum foret. 2. Nec ſufficit Chriſtianarum omnium Prouinciarum conuocatio, niſi & multæ ex iſdem per ſuos conuenerint Prælatos. 3. Nec ſatis eſt rathibitio ſubſecuta, niſi Pontificia præceſſerit conuocatio. 4. Cum nulla R. P. mentio fiat, legitimum cenſeri poterit Concilium, etſi illius, licet indubitati, auctoritas omnino deſit; & cum hæc præcipua exiſtmetur ad rationem Concilij Generalis legitimi, non erat omittendi maximè illi, qui profitetur ſe illam tueri aduerſus S. & Proteſtantes. Aliqui probant, vt aptiorem, traditam definitionem a Card. *Iacob. lib. 1. de Concilijs* ſ. *Quid autem ſit Concilium, EST Congregatio Prælatorum ex Vniuerſo Orbe, & aliarum perſonarum auctoritate, & de voluntate Papæ conuocatarum ad aliquid comuni intēſione communiter tractandum in Religione Chriſtiana. Papa in ipſo Concilio præſidente, vel alio loco eius, & aliquando Chriſti ſue ipſiusmet Concilij auctoritate ſuſſulta*. Hæc poſtrema addit verba, *pro quando, vel Sedes vacaret, vel Papa eſſet Hæreticus, & nollet Concilium conuocare, in quo non præſideret Papa; prætermiſit, vel quando dubius eſſet Papa, ſive duo, aut plures, de Papatu contenderent*. Iſta, licet longior, explicat tamen clare cauſam Efficientem, Finale, ac Materialem Generalis Concilij; traditæ verd per cuiusmodi cauſas definitiones ſunt per ſe magis laudande. Alijs placet, quæ colligitur e *Melch. Cano lib. 5. de Loc. Theol. cap. 3. vt breuior; EST omnium Episcoporum Euocatio legitima, Generaliſque eorum Congregatio*. Et ſanè conuocationem Episcoporum omnium, aliorumque ſuperiorum Prælatorum neceſſariam eſſe ad Oecumenicum, Plenarium, ſimpliciter, & propriiſſimè, ſeu ſtriſſimè Concilium Generale, omnes docere videntur. Sic Cardinalis ipſemet *Iacob. lib. 2. art. 2. de*

vocat-

vacandis ad Concilium, cum congregatur pro causa graui concernente omnes Christianos; qui postea art. 3. de Citatione ad Concilium, ait nihilominus satis esse, si citentur, & requirantur singuli Metropolitæ, vt ipsi moneant omnes Episcopos, ac Prouinciales suos. Sic Cardinalis Bellarm. cap. 17. lib. 1. de Concilijs eandem omnium requirit conuocationem, ita vt nemo Episcopus, nisi excommunicatus, excludatur: Quibus consentiunt cæteri Canonistæ, ac Theologi; Et ex vi vocis primaria id innotescere videtur; vnde & dicitur propriè Concilium Generale *Vniuersalem Ecclesiam representare*; Quomodo enim hanc repræsentabit, nisi saltem Catholici omnes Episcopi conuocentur? Subiungit *Can. Generalisque eorum Congregatio*; neque enim est necessarium, vt omnes conuocati adsint; *tum quia* nullum hæcenus Concilium sic fuit celebratum, immo Generalibus Concilijs ab omnibus admissis modò maior, modò minor Prælatorum numerus affuit, & Constantinopolitano Primo interfuerunt 150. tantum Patres; *tum quia* pessimus quisque Episcopus per malitiam non præsens calumniari posset, illud Concilium non esse Generale: Addit; *Et Princeps in Republica* quilibet, si illi Synodus displicuerit, imperturbare eam minimo negotio poterit, causarique Episcopos suos, vel morborum, vel tumultuum causa interesse non posse. At prudenter postea inquit; Non satis est quidem ad Concilium Generale, si Euocatio sit Generalis, quando adeo pauci congregantur, vt maior, meliorque Prouinciarum pars relicta esse videatur, præsertim si causa legitima sit, cur Episcopi Synodo non affuerint. At si per malitiam hominum pessimorum vna, & etiam altera Prouincia desit, non propterea Concilij Generalis nomen amittitur. Sed ne si per negligentiam quidem, aut aliam occasionem quamlibet Episcopi aliquot desint, nominis sui iacturam Generale Concilium faciet, nisi in dubium vertamus, an Concilia illa Quatuor, Nicenum, Ephesinum, Constantinopolitanum, Chalcedonense Generalia sint. Quamobrem vt fideles, ita nos hoc loco loquimur, vt Synodum Generalem omnium Episcoporum Euocatione legitima finiamus, licet non sit omnium Congregatio: Et paulò post, Nec satis est ad Generale Concilium, nisi sit etiam Congregatio Generalis, sed ad Generalem Congregationem omnium Episcoporum Congregatio non requiritur. Equidem Ioan. XXII. in Bulla Conuocationis Concilij Constantiensis an. 1413. Dec. 9. excusat se, quod Romanum Generale Concilium iam indictum non fuisset celebratum, Quia, scilicet, veniente postea tempore constituto, Prælati, & cæteri, qui huiusmodi Concilio interesse debebant, nequaquam in tanto numero conuenerunt, quantum rerum agendarum pondus, & magnitudo requirere videbatur: Nec non in Bulla 3. dissolutionis Concil. Basil. quam tamen Eugen. professus est se nesciente confectam, & est reposita sess. 16. dicitur, Fere octo menses effluxerant, postquam ipsa initiari debuisset sancta Synodus, nec adhuc Basileæ conuenerant tres Episcopi, aut alij in tanto numero decem Prælati, Regumque, & Principum Procuratores, siue Nuncij pauci, siue nulli aderant &c. Doctorum, & Magistrorum fere nulli intererant &c. E quibus pariter intelligitur: CVR impulsus fuerit Paulus III. an. 1538. Iunij 28. ad prorogandam, & an. 1539. Iunij 10. suspendendam celebrationem Concilij, quod iam Vincentiæ indixerat, humanissimè Venetis annuentibus, cum in hanc Vrbem, etiam si iam tres Legatos Cardinales Campegi, Sarnonettam, & Alexandrum illuc misisset, Vix vnus, aut alter ex externis Nationibus se contulisset, & maior Prælatorum frequentia, que sperabatur postea, maior in dignitatem Concilij, & Christianæ Republicæ presentorem esset allatura salutem, vt ipsemet Paulus inquit in Bulla Indictionis

tionis C. T. an. 1542. Maij 22. CVR idem *Paulus* in Instructione *de* *re* *ge* *at* *is* *tribus*, quos hoc anno 1522. Tridentum nūq̃ pro Concilio celebrando, *ad* *ro* *no* *s*, *Pa* *ri* *si* *o*, ac *Pa* *lo*, iniunxerit, vt non aperirent Concilium, nisi itaque adesset Prælatorum & præcipuis Nationibus Italia, Germana, Gallica, Hispanica, vt scribit Pal. in fin. cap. 1. lib. 5. qui & cap. 10. n. 2. tradit ijdem Cardinalibus significasse Pontificem, cum pauci accessissent Tridentum Episcopi, vt maiorem Prælatorum frequentiam expectarent, priusquam Concilium aperirent. CVR in instructione data *Sebastiano Pighino* a *Iulio III.* repositum fuerit de opera danda, vt Gallici aliquot Præsules T.C. adessent, vt significat idem Pal. lib. 11. cap. 9. num. 3. CVR diligenter curatum, vt e Gallia sub *Pio Quarto* Galii aliquot Præsules cum Cardinali *Lotharingio* adessent saltem tribus postremis sessionibus: Vnde & coram illis, & alijs Episcopis, qui eo tantum an. 1563. quo T.C. confectum est, petijissent Tridentum, Sacra Synodus iussit, *recitari, & legi* immediatè antequam imponeretur Concilio finis, *Omnia statuta, ac definita quoad Dogmata, & Morum Reformationem, tam sub fel. record. Paulo III. quam Iulio III.* Quomodo igitur Pal. solùm conuocationem Christianarum omnium Prouinciarum ait reddere Concilium Generale, & Oecumenicum? Ipse pariter initio huius capitis apertè ait, *Concilium Oecumenicum haud significare præsentiam quinque Patriarcharum*; quæ tamen sententia solet tribui *Turrec.* dist. 17. in Sum. & lib. 3. Sum. Eccl. cap. 5. (sed immeritò, cum per Maiores Prælatos intelligat Episcopos, vt cap. 12. explicat) sed colligitur non incongruè ex Act. 6. Synod. 7. sub *Adrian. I.* Papa. an. 787. & Act. 9. Syn. 8. sub *Adrian. II.* an. 880. adeoque multò minùs significat Conuentum, cui adsint Papa, Imperator, & Patriarcha Constantinopolitanus, vt sensisse *Eugenium. IV.* iam *Not. 61.* significatum est; & adhuc multò minùs Conuentum, cui adsit Papa cum vno dumtaxat Episcopo ceteris vocatis non accedentibus ad Concilium, vt scripsisse Cardinalem *Iacob.* eadem *Not. 61.* indicatum est; his enim tribus sententijs ceteri omnes Canonistæ, ac Theologi aduersantur, & meritissimò quidem, tum ex ratione, tum ex præxi Conciliorum, Summorumque Pontificum ipsa, qui nunquam, etiam si conuocatio fuisset Generalis omnium Episcoporum, si paucissimi adesset, & maximè si nulli ex præcipuis Nationibus, vel Prælati, Concilium Generale haberi voluerunt: Et certè si aliter agerèt, periculum immineret, quod talis Concilij decreta non haberentur, vt Generalis, & Oecumenici. Profectò in omnibus Concilijs, quæ Oecumenica habita sunt absque vlla dubitatione Oecumenica in Occidente, ne dum in Oriente, semper frequens numerus Prælatorum fuit, & multi e qualibet quasi Natione præcipua Christiana illis affuerunt. Quibusdam vt exactior, aridet magis definito allata a *Cani* eiusdem discipulo *Bagnes 2. 2. q. 1. art. 10. Dubitatur tertio §. Nota secundò. SYNODVS GENERALIS est Synodus Catholicorum Episcoporum* (hinc excluduntur Laici, & alij inferiores Episcopi, vt etiam tenet Cardin. *Turrec.* lib. 3. Sum. Eccl. cap. 12. *Simanc.* de Cathol. Instit. tit. 12. num. 2. cum alijs communiter, qui id deducunt ex aperto Chalcedonenfis Concilij testimonio, & factò, quod ibi cuique obuium est; pariterque excluduntur Episcopi Hæretici & Schismatici) *Generali Conuocatione* (ad differentiam Concilij Prouincialis, vel Nationalis, ad quod dumtaxat conuocantur Episcopi vnius Prouinciæ, vel Regni, vel Nationis) & *Congregatione* (sufficit enim, quod cum omnes vocati fuerint, maior pars illorum adsit, vt sit verè Concilium Generale; & tanto etiam sufficit, vt minor pars adsit, vt plerique sentiant, ac merito, vt

patet

patet etiam e priscorum praxi Conciliorum in ipsomet Oriente) *Summi Pontificis auctoritate celebrata*: Nam ad illud certè, dum certus est, spectat in primis Concilium conuocare, illi per se, aut suos Legatos præsidere, vt Sacri Canones antiquissimi, & praxis Ecclesiæ pariter antiquissima ostendunt. Hęc tamen definitio aliquibus non planè arridet; tum quia finalem causam non explicat; tum quia indicat, Generalia solummodo Concilia habenda, quæ R. P. auctoritate congregantur, cum aliunde legitima haberi quoque possint, ne dum debeant. Alijs verò attentis maximè ijs, quæ Cardinalis *Reginaldus Polus*, non minùs dignitate, quam pietate, & scientia Eminentissimus, initio lib. de Concilio, de quo *Nor. 41.* habet, eiusmodi definitio Concilij *Oecumenici*, magis placet: *Est conuocatio omnium Episcoporum Catholica Ecclesiæ Sacramenta iure participantium, & Generalis eorumdem Congregatio ad deliberandum sincere de ijs, quæ ad Fidelium spirituale commodum spectant, consentiente Romano Pontifice, cum certus est; consentientibus verò ijs, ad quos de iure, cum ille non existit, aut incertus est.* Ista, licet longior videri queat, cum tamen causas explicet clariùs, quam aliz definitiones, videri potest cæteris potior. Dicitur 1. CONVOCATIO. Quamuis enim omnes, etiam Primores, omnium verè penitus Catholicarum Episcopi Prouinciarum, conuenirent (quod moraliter vix fieri potest) si a nullo conuocati fuissent, Congregatio illa Concilium dici nequiret: Si autem id aliquando accideret, vt quandoque Apostolis euenisse censetur, & saltem dum Apostolicum condiderunt Symbolum, vt e *S. Clemente, Leone, & Ambrosio*, scribit *Turrec.* lib. 3. Sum. Eccl. in fin. cap. 2. vt deliberarent de re aliqua spectante ad Fidelium salutem &c. tunc illa Conuocatio esset Deo, tanquam primario Auctori, ascribenda: At de hac miraculosa Conuocatione hoc in loco minime sermo est. Et illam quidem esse ad Generale Concilium necessariam omnes fatentur teste *Bellar. c. 17. lib. 1. de Conc. vt ià dictum*: Qui addere tamen solent, vnica sufficere Conuocationem, ita tamen vt Episcopi omnes fiant pluri de Vocatione certiores: Sed quamuis non sit necesse, vt Euocantes litteræ ad omnes prorsus Episcopos deferantur, cum satis sit, vt illæ ad Metropolitans mittantur monendo eos, vt omnino de Conuocatione certiores faciant Episcopos sibi subiectos; non tamen ad omnem tollendam abiguitatem satis esset, quod Bullæ Conuocationis Romæ, vel vbi Romana degit Curia, promulgarentur; nam excusare se a præsentia Episcoporum plerique possent, cum nō ab omnibus admittatur sententia, quod vnica Romæ Pontificiarum Bullarum promulgatio inducat in reliquis omnibus Prouincijs obligationem eisdem obsequendi, & si earum notitiam haberent fideles; nam absolutè in singulis Prouincijs, ac Diocæssibus illarum promulgationem requirunt ex ipsa *S. I. Serar. S. d. Molin. Gran. apud Dian. p. 1. trac. 10. resol. 8.* Sufficeret tamen, si Episcopi haberent legitima Bullæ Pontificiæ transumpta, vt in Bullarum fine solet inferi. Conuenit quidem in hisce Bullis, seu litteris, quibus vocantur, seu citantur Episcopi ad Concilium; Tum mandari sub sanctæ obedientiæ præcepto, ac excommunicationis pœna, & sub præstiti vinculo iuramenti, vt accedant ipsi, aut legitimè semet excusent; Tum concedi saltem annum pro accessu; quæ *mobrem Iul. II. in Bull. Conuocat. Concil. Later. an. 1511. Iul. 18. ait*, Prædecessores suos ad similia Concilia Generalia celebranda, nunquam minùs, quam annum, ad illa inchoanda assignasse, reddens vnā rationem, propter quam illud Lateranense inchoandum præscripserit anno insequentis die 19. Aprilis; quod

quod etiam significauit *Paul. III.* in Bulla an. 1542. Maij 22. significans pariter, cur inchoandum mandauerit Tridenti Concilium 1. Nouemb. eiusdem anni; quod tamen non factum, cum ibi non initium illi datum, nisi 13. Decembris an. 1545. Dicitur 2. OMNIVM. Quare si Papales Bullæ tantum vnus, vel alterius Prouinciæ, aut etiam plurium Regnorum, & non omnium Catholicorum, Episcopos euocarent ad Concilium, etiam si nonnulli ex alijs Prouincijs, vel Regnis venientibus concederet Papa, vt simul cum euocatis haberent suffragium decisiuum, non propter hoc Concilium illud propriè, & strictè euaderet Generale, seu Oecumenicum. Dicitur 3. EPISCOPORVM. Quorum nomine intelliguntur omnes, qui Episcopali caractere insigniti sunt, in quo Episcopi omnes sunt pares, licet in Dignitate, ac Iurisdictione sint impares, vnde & peculiaris honos quibusdam tribuitur, quales sunt Patriarche, Primates, Archiepiscopi, seu Metropolitæ, & ante omnes Romani Pontifices; hi enim sunt per se animarum Pastores, qui tenentur a prauæ pabulo doctrinæ, prauorumque morum morbis læthalibus Christi oues sibi commissas arce-
 cere, & Catholicæ doctrinæ, Christianorumque morum pascua eisdem sup-
 peditare: Non autem intelliguntur, qui Episcopali ordine carentes Episco-
 pali iurisdictione tantum fruerentur, licet ex priuilegio ijs multa fuissent cō-
 cessa, quæ ad ordinis potestatem per se pertinere dicuntur. Et quamuis possit
 esse difficultas, an Episcopi solummodo Titulares habeant ex Episcopali mu-
 nere suffragium in Generalibus Concilijs, cum non pauci, & nobiles Theolo-
 gi arbitrentur, eos non esse propriè Episcopos, ideoque multi saltem Episco-
 pi in Concilijs Generalibus non debeant esse Titulares; non dubitandum
 tamen, quin Summus Pontifex, & Conciliorum Patres, qui extra controuer-
 sia sunt propriè Episcopi, consulto saltem Summo Pontifice, Titularibus cō-
 cedere suffragium queant. At Cardinales Episcopi duplici titulo Generali-
 bus adsunt Concilijs, & quatenus Episcopi, & quatenus Cardinales vnum
 corpus efficientes cum Papa cap. *Falsis* de pœnis in 6. & cap. 1. de officio Le-
 gati pariter in 6. vnde & in Concilio Constantensi sess. 40. Octob. 30. ac sess.
 41. Nou. 8. en. 1417. primus in electione futura Pontificis (qui fuit *Martin. V.*)
 datus est locus vnanimi omnium consensu Cardinalibus, qui aderant; & in
 ipsomet Basileensi Concilio idem concessus est *Ludouico* Cardinali Arlatensi
 Titul. S. Cæcilie, Patribus illis protestantibus, se eundem concessuros, si qui
 Cardinales alij futuræ electioni adesse voluissent, vt legitur sess. 38. an. 1439.
 Octob. 29. Et consueuerunt quidem Cardinales etiam non Episcopi ob Car-
 dinaliæ Dignitatis prærogatiuam subscribere primi ante Episcopos omnes;
 atque primo loco recensentur in Concilio Florentino, & Lateranensi postre-
 mo; ac præterea peculiarem sedem obtinuerunt supra Episcopos, & ante il-
 los primi quoque in T. C. suffragium tulerunt Cardinales etiam non Legati,
 qui adfuerunt, vt *Pace us*, *Madrutus*, *Alamus*, *Lotharingius*. Dicitur 4.
 CATHOLICÆ ECCLESIE SACRAMENTA IVRE PARTICIPAN-
 TIVM. Hinc excluduntur Episcopi Hæretici, & Schismatici, immo & Ca-
 tholici excommunicati, cum tunc sint, velut Ethnicæ, & Publicani, nisi prius
 absolutionem obtinuerint: Hæresis verd interior, sicuti nec excommunica-
 tio occulta, nec in foro exteriori patens, non obstat, quò minus legitimum
 sit Concilium, in quo isti votum præbuisse. Dicitur 5. ET GENERA-
 LIS EORVMDEM CONGREGATIO. Quam autem, & quot necessa-
 rij sint ad hoc vt censeatur huiusmodi Generalis Congregatio, adhuc planè
 non est statutum, nec a iure, nec a consuetudine, nec a Doctoribus. Non fa-

Q

tis

tis est enim uero maximus congregatorum numerus, cum multo plures ad
 quædam conciliabula (ad Ariminense an. 363. accesserunt 600. Episcopi) le-
 gatur conuenisse, nedum ad Concilia Prouincialia, nam Concilio Cartha-
 ginensi e sola Africa tempore S. *Augustini* adfuerunt Episcopi 317. e *Prosper.*
 in Chron. an. 420. cum tamen ad primum Constantinopolitanum Concilium,
 & ad Tridentinū ipsum pauciores, & adhuc pauciores ad Lateranense postre-
 mum, ac Florentinum conuenerint: Quamuis verissimum sit, quò amplior
 est Prælatorum numerus, & præsertim ex qualibet Catholica Natione, eò
 maiorem sibi vindicare uenerationem Concilia: Inter quæ celeberrima
 sunt in Occidente, *Lateranense* sub *Innoc. III.* an. 1215. ad quod conuenere
 400. Episcopi, & 800. alij Patres, Abbates, Decani, ac Priores Conuenticales;
 nec non *Lugdunense* sub *Greg. X.* ann. 1274. ad quod dicuntur conuenisse
 plusquam 700. Episcopi &c. Inter Orientalia *Chalcedonense* est etiam cele-
 berrimum, cui interfuerunt 630. Episcopi. Neque est necesse, ut omnes Pa-
 triarchæ conueniant, vel personaliter, vel per Procuratores, seu Vicarios suos,
 qui locum ipsorum in Concilijs teneant, ut factum est in Conc. Flor. litteris
 enim vnionis, de quibus *Not. 50.* subscripserunt tres locum tenentes Patriarc.
Alex. Antioch. & *Hierosol.* defuncto iam Patriarcha Constantinopol. Non
 solum quia modò Orientis Patriarchæ censentur vel Hæretici, vel Schismatici,
 alieniue a Romana Sede, irritaque sit eorum electio, quamuis Catholici
 forent, si facta a Canonicis prædictarum Patriarcharum Ecclesiarum incon-
 sulta Sede Apostol. vigente obseruantia Extrau. *Bened. XII.* an. 1341. Dec. 23.
 inter Extrauag. com. de Elect. cap. *Sancta Romana Ecclesia*: Verum etiam
 quia Synodus Ephesina sine Patriarcha Antiocheno damnauit Nestorium
 Patriarcham Constantinopolitanum, & Chalcedonensis Synodus sine Pa-
 triarcha Alexandrino omnia fere conclusit; qui quoque solus Sardicensi in-
 terfuit. Cum igitur e praxi antiquissimorum quoque Conciliorum ab om-
 nibus ad nihil, nec multitudo, nec qualitas Congregatorum, ut sic, at-
 tendenda sit, ut dicatur Congregatio Generalis, dummodo excipiantur Sum-
 mi Pontifices, vel eorum Legati; *Az. or. p. 2.* Instit. Moral. lib. 5. cap. 10. §. *Tertio*
queritur, inquit, satis esse, ut ex singulis Prouincijs aliqui Episcopi conueni-
 ant, vel saltem, ut minor, meliorque pars Prouinciarum earum, quæ ad Concilium
 venire possunt commodè, Concilio intersit; tunc enim comuni dicendi
 more omnes Episcopi congregati censentur, cum omnes quidem sunt legiti-
 mè euocati, & euocatorum maior, & melior pars conuenit. Similiter *Bel-
 larm.* allato cap. 17. lib. 1. requirit, ut saltem ex maiori parte Christianarum
 Prouinciarum aliqui adueniant: Et siquidem Concilium fiat in Oriente,
 semper visum est sufficere, si ex Prouincijs omnibus Orientis Episcopi con-
 ueniant multi; ex toto autem Occidente mittantur aliqui a Summo Pontifi-
 ce, qui suppleant locum aliorum; si autem celebretur in Occidente, conue-
 niant ex omnibus Prouincijs Occidentis multi; ex Oriente autem pauci ali-
 qui veniant nomine aliorum: Nequeunt autem aliorum nomine Episcopo-
 rum venire, nec eorum nomine votum etiam consultium ferre, nisi eos alij
 ad id peculiartiter elegerint, vel e legitima consuetudine id munus præscripse-
 rint; quin etiam si excedant hi mandatum, vel suffragium ferant contra
 consensum maioris illorum partis, a quibus electi sunt ad ferendum votum
 consultium, vel decissum, in quo excessissent, quantum ex parte istorum
 foret, irritum foret votum, ut merito dicitur de Pontificijs Legatis, qui soli
 etiam instructioni datæ a R. P. haud se conformarent. Consultissimum esse
 arb.

arbitrantur nonnulli prudentes viri, vt post Generalis Concilij Indictionem habeantur Prouincialia Concilia, in quibus examinentur quædam in Generali proponenda Concilio, votum exquiratur Prouincialium Episcoporum, & aliquis saltem eligatur ibidem, præ alijs querens, quæ Iesu Christi, non quæ sua sunt, doctus, ac prudens, qui reliquis ex iusto impedimento non valentibus ad Generale proficisci, Prouincialium Synodorum sententiam deferat, & iuxta illum ferat votum, nisi meliora ab alijs ibidem proponi cognoscat; hæc enim limitatio necessaria est: Si autem nullus ex aliqua Catholica Prouincia concedere posset Episcopus ad Generale Concilium, tunc Procurator aliquis mittendus interioris Ecclesiastici Ordinis, qui Prouincialium Episcoporum ferret suffragium; & huic concedi posset Votum vnâ cum Episcopis in ipsis sessionibus. Non satis quidem foret, vt diceretur Congregatio Generalis propriè, vt ex Hispania, vel Gallia tres, aut quatuor Episcopi adessent, electi etiam in tribus, vel quatuor Prouincialibus Synodis, vel ab Episcopis per litteras ad tres, vel quatuor Archiepiscopos, nisi ad idem munus adeundi Concilium Generale, & in eo suffragium ferendi nomine aliorum, electi fuissent à cæteris Episcopis illorum Regnorum, in quibus sunt plurimi Archiepiscopi; qui tamen consentirent consensisse, & non repugnarent, scirentque illos haberi, tanquam forsan Primarios in illis Regnis propter Prouinciarum prærogatiuam, aut habendos tales in Generali Concilio, adeoque tanquam repræsentantes Nationem Gallicam, vel Hispanicam &c. Dicitur 6. AD DELIBERANDVM. Neque enim Episcopi in Generalibus Concilijs sunt Contiliarij solum, sed & Iudices, in quo discrepant à Cardinalibus in Consistorio e communi sententia: Quod e praxi, ac Traditione Apostolica haberi censetur. Dicitur 7. SINCERE. Si enim ex priuatis affectionibus, vel passionibus aliquod conderent Decretum Generalis Concilij Patres, non veritatem, non iustitiam, non Deum præ oculis solum habentes, magis placere hominibus, quam Deo cupientes, huic Congregationi, legitimè quamuis conuocata, non adesset peculiariter Diuinus Veritatis Spiritus, ne errarent, cum tunc non facerent, quod in se esset, vt ille adesset, quem idmodum supra Not. 45. significatum est. Hæc tamen sinceritas omnino præsupponenda in Patribus Generalium quorumcumque Conciliorum hætenus. Dicitur 8. DE IIS, QUÆ AD SPIRITUALE FIDELIVM COMMODOVM SPECTANT: Nam si pro re temporali merè Conuocatio, & Congregatio foret, cum ad hoc non sint instituti à Christo Animarum Pastores, sed ad directionem Christi ouium ad æternæ felicitatis pascua, minimè Concilium Generale, prout istud nomen ad hunc diem usurpatum est in Ecclesia, nuncupandum esset; Primariò enim Generalia Concilia fuere instituta pro deliberando de Fide, ac Moribus, hoc est, ad definiendas Fidelum controuersias contra Hæreticos, Catholicamque Fidelibus proponendam doctrinam, & ad Morum efformationem, vel Reformationem in omni personarum genere, sed præsertim Ecclesiasticarum, vt legentibus Concilia patet. Equidem Cardinalis *Turrec.* cap. 9. lib. 3. Sum. Eccl. duodecim constituit vniuersim causas Generalia celebrandi Concilia; quibus similes leguntur apud Cardinalem *Iacob.* lib. 4. ar. 2. vbi latè de illis agit: Aliquibus tamen omisiss *Alex.* p. 2. lib. 5. cap. 10. *Sextò Quaritur*, septem tantum enumerat, sicuti & septem *Epist. Gallic.* Hispanus e *Burr.* & *Mathes.* apud eundem *Iacob.* 9. *Reperio* ibidem. Omnes, licet non pertineant ad Fidem, vel Mores, spectant tamen ad Fidelium spirituale commodum, vt pax inter Christianos, & Catholicos Principes, bellum contra

Turcas suscipiendum &c. Nō est autem necesse, vt hoc spirituale commodum proximē, & immediatē sit omnium Fidelium; si enim vel vna Prouincia inciperet Hæretici infici opinionibus, nec posset sine Generali Concilio obstarī, ne eiusdem Prouinciæ plerique, vel plurimi quoque, & multo magis, si periculum immineret, ne aliæ proximæ inficerentur Prouinciæ, sufficiens foret causa ad Generalis Concilij Conuocationem; sicuti etiam si Turcarum Imperator Christianam aliquam Ciuitatem, vel Prouinciā aggredereetur, cuius occupatione sibi facili aditum pararet ad alias Christianas Ciuitates, vel Prouinciās suo dominatui subiiciendas, si e Concilij Generalis auctoritate prudenter speraretur, arma a Christianis Principibus suscipienda, quibus audaces Turcarum impetus reprimerentur; vel si ex bellis inter Christianos, & Catholicos Principes innumerarum perditio animarum, & innumerorum strages corporum sequeretur, vel Religio minueretur, ac pietas vehementer in Christiana Republica, atque Generalis Concilij Patrum opera existimaret Summus Pontifex pacem ineundā &c. Dicitur 9. CONSENTIENTE R. P. CVM CERTVS EST. Et consensum quidem illius saltem ad conuocationem necessarium esse fermē omnes consentiunt, dum R. P. indubitatus est, nec Basileenses ipsimet Patres in hoc dissenserunt; & sic antiquissima Ecclesiæ praxis fuit, vt præter R. P. sententiam Generalia non celebrarentur Concilia, vt iam dictum Not. 60. & dicitur Not. seq. Imō Mald. ad cap. 18. Matth. vers. 20. (quod prius tradidit Laur. a Vill. vbi supra p. 4. c. 2.) tunc ait, Concilia quælibet *In nomine Christi* congregari, cum R. P. auctoritate congregantur. Cuiam certē magis potest eiusmodi Conuocatio congruere, quam omnium planē fidelium Pastori? Si ita antiquissimis etiam sæculis cōcessa R. P. prærogatiua tollatur, vt eā tollere videtur P. validissimum pro illius Primatu, etiam Honoris, seu Dignitatis, tollitur argumentum. Non fuit quidem necesse, vt hic consensus, sicuti a multis sæculis iam fit, per Conuocationis Bullā exprimeretur. Satis fuit, si ore renus, vel per internuncios, vel per litteras ad Imperatores, qui in Occidente degebant, ille exprimeretur. Hæc autem Conuocatio nulli prorsus licet, etiam R. P. Legato a Latere, cum sit vnum ex his, quæ inter cætera potissimē R. P. immediatē referuantur. In Concilio quidem Constantiensi sess. 39. statutum fuit, vt in singulos decem annos Generalia haberentur Concilia a R. P. conuocata (illud tamen Mart. V. successores non seruauerunt; tum quia existimauerunt non potuisse, nec posse a Concilio sibi hanc imponi legem; tum quia legitima fuerunt impedimenta ad huiusmodi Conuocationem &c.) ac Basileenses Patres sess. 37. an. 1439. Octob. 24. in Iuramento, quod a Pontifice eligendo (vt ipsi sentiebant) præstandum erat, hoc peculiariter inseri voluerunt, *Iuro etiam prosequi celebrationem Conciliorum Generalium iuxta Decreta Sacri Concilij Basileensis*; Sess. autem 11. an. 1433. Aprilis 27. Concilij Constantiensis Decretam innouauerunt, illudque latē explicauerunt; & re ipsa iurauit electus Pontifex (ex ipsorum sensu tamen) Amædeus Dux Sabaudie degens in Ripalię Gebennensis Diœcesis solitudine, dictus in sua obedientia Felix V. an. 1439. Nou. 17. vbi consensum præstitit electioni die 17. Decembris: Quinimmo hoc ipsum sess. 23. ann. 1436. Mart. 25. statuerunt, præstandum a quocumque R. P. deinceps eligendo. Id tamen non legitur in forma Professionis faciendæ a futuro Pontifice præscripta a Const. Concil. Patribus sess. 39. Nullam tamen ex his formis posteriores Mart. V. ac Eugen. IV. Pontifices in Professione, vbi electi seruauerunt; licet aliqui Pontifices iurauerint, adhuc in Cōclauo existentes,

flentes, se etiam intra tale tempus Generale Concilium celebraturos, ut liquet e Bulla Conuocat. Concil. Constant. *Ioan. XXII.* & *Iul. II.* pariter, de quibus paulò ante. Et *Iulius* quidè II. ubi testatus est nihil magis se *Alex. VI.* reddidisse odiosum, quam studium, & curam Generalis Concilij celebrandi, soluit objectionem e Conc. Const. allatam sess. 39. quæ incipit *Frequens*, quam illi opposuerant quatuor Cardinales, qui eodem anno 1511. ad 1. diem Septembris Pisani Conciliabulum die 16. Maij indixerant, tres menses tantum, & quatuordecim dies ad conueniendum assignantes; de quo multa, & Catholicè, scripsit *Guicciard.* in fin. lib. 9. & lib. 10. Dicitur 10. CONSENTIENTIBVS VERO IIS, AD QVOS DE IVRE, CVM ILLE NON EXISTIT, AVT INCERTVS EST. Non existit Sede Vacante; quamobrem si Cardinales diutissimè Pontificis Electionem cum grauissimo prorsus Ecclesiæ detrimento differrent, posset tunc Concilium conuocari ad tollenda electionis impedimenta &c. Incertus est, quando Schisma est in Ecclesia, duobus, aut pluribus de Papatu contententibus, & Prouincijs aliquibus Catholicis agnoscantibus pro Papa vnum, alijs alium: Et cum tunc Episcopi, qui essent sub obedientia vnus Pontificis, non agnoscerent se obligatos ad obtemperandum Conuocationi alterius Pontificis, exigenda foret ab vtroque Conuocationis Bulla; unde opera adhibita, ut *Ioan. XXII.* Bullam Conuocationis Concilij Const. promulgaret, ac eidem Conuocationi *Greg.* quoque *XXII.* consentiret, ut patet e sess. 14. Conc. Const. an. 1415. Iulij 4. §. *Schedula authorisationis Concilij*. Si autem dubij Pontifices nollent consentire in Concilij Conuocationem, aut non præstare assensum, ut illud in certo haberetur loco, tunc ad Schisma tollendum, illud conuocare per se erit Cardinalium, quorum consilio apud Pontificem *Administratio Vniuersalis Ecclesiæ innititur*, ut dicitur in fin. cap. 1. sess. 35. T. C. de Reform. Si verò illi renuerent, aut non possent, ad quos tunc pertineat Conuocatio, in præsentia non est examinandum. Legatur Cardinalis *Iacob.* lib. 3. art. 1. qui etiam art. 2. §. *Item tertio* explicat, pluribus modis Papam dici posse Incertum. Ad hoc Caput reuocatur Concilij Congregatio, quando Papa esset vehementer de hæresi suspectus, nec illam suspicionem putgaret; ut quando nominatim esset fautor, defensor, & receptor hæreticorum, & monitus nollet resipiscere, cum non planè immeritò, dum factum esset notorium, dubitari posset, an tunc sit Iure Diuino Pontificia priuatus iurisdictione (sunt enim doctissimos inter Catholicos variæ de hac re opiniones) posset congregari Concilium, cuius Patres declararent, sic publicè peccantè nullum habere ius in Pontificatu; ut dilucidè affirmat *Azor.* p. 2. Instit. Moral. lib. 4. cap. 7. Quarto queritur; tunc enim deijceretur Pontificatu ob hæresis causa. Estimari tamen potest, si conuocato Concilio illi facti paniteret, ac emendationem certò polliceretur, & de illa moraliter certi forent Patres, cum miniatè deponendum. At non esset habendus de hæresi suspectus Papa, qui hæreticorum opera vteretur, vel aliquod cum ijs commercium haberet, dummodo illis in hæresi causa non faueret, non eos defenderet &c. Posset tamen aliunde, & grauitè, peccare, si inde scandalum in ignorantium, ac pusillorum animis ingens oriretur; hoc enim præ cæteris vitandum esse R. P. docuit ipse Christus, & verbo, & exemplo, dum pro se, & Petro tributum quatuor Iuliorum (hoc est, didracmata duo, seu staterem) Matth. 17. vers. 24. & 26. soluere voluit, licet ad id ipse non teneretur vers. 25. præmittens vers. 26. *Ut autem non scandalizemus eos*; ad quod declinandum etiam scandalum patrare miraculum voluit ibidem descriptum; gloria enim

Dei

Dei postulabat, ait Mald. ibi, ut cum facile posset soluere tributum, publicanos non offenderet, & maleuolis Iudæis criminandi occasionem non daret. An verò possit Concilium congregari, quando Papa certus notabiliter Ecclesiā scandalizaret, vel in aliquo vitio apparet incorrigibilis per se ad fidem non spectante, licet non ad illum deponendum; legatur inter Canonistas Cardinalis Jacob. lib. 4. art. 2. & lib. 9. art. 12. latissimè, nec non inter Theologos Silu. verb. Papa, & Victoria Relect. 4. proposit. 23 qui & assert Cardinalem Turrec. lib. 3. Sum. Eccl. 10. SATIS SIT MONERE cauendum esse, ne maiora in Ecclesiā dimanent incommoda e Concilij Conuocatione, & Congregatione, Pontifice Summo renuente, qui pro se contra Concilium hoc habebit semper multos, & Prælatos, & Doctores, qui illud dicerent, scriberent, ac imprimerent Conciliabulum esse, etsi verè dignus esset accusatione &c. quapropter Ecclesiā Schismati exponeretur; Quod amplius timeri meritò posset, cum ad illum deponendum congregaretur; plurimi siquidem existimantes in tali casu congregari posse Concilium, putant tamen, haud Pontificem certum, ac indubitatum, extra casum hæresis, & manifestæ, & quam detestari renueret, a Concilio deponi posse. Prudentius videri potest illa eo tempore remedia adhibere, quæ scitissimè proponit Card. Caiet. trac. 1. de auct. Pap. & Concil. cap. 27. Ad Quintam Rationem. Ait tamen Pal. cap. 10. huius Intro. Non omnibus ijs Pontificibus, sub quorum regimine actum est de Concilij contra Luthernas hæreses Conuocatione, gratum fuisse, ut omnes ipsorum actiones cor tali theatro exponerentur, ac præsertim propensio in carnem, & sanguinem, quæ in nonnullis immodica fuit. Quibus significat, vtilem, & quandoque posse necessariam esse Concilij Congregationem ad nonnullos Pontifices retrahēdos a quibsdam gestis non laudabilibus verè, & peculiariter a nimio affectu erga Fratres, Nepotes, Propinquosque: Hunc autem monuerunt T. C. Patres Episcopos omnes, ac Cardinales ut deponerent, quia inde MVLTORVM MALORVM IN ECCLESIA SEMINARIVM EXISTIT, cum prius ijsdem interdixissent, ne ex reditibus Ecclesiæ consanguineos suos, Familiæresque augere studerent: Sed & illa multò ante Basiliens. Conc. Patres sess. 24. Ne Summus Pontifex carnalitatis trahi v deatur affectu magis, quam iudicio rationis, atque ut scandalis obuietur, quæ (experientia teste) sæpe secuta sunt, nullum de cætero Consanguineum, vel Affinem vsque ad tertium gradum inclusiue, Ducem, Marchionem, Comitem, Feudatarium, Emphyteutam, Vicarium, Gubernatorem, Officialem, Castellatum alicuius Provinciae, Ciuitatis, Oppidi, Castri, Fortalicii, aut loci Romanæ Ecclesiæ, nec super his iurisdictionem, seu potestatem aliquam habere, nec Capitaneum, seu Conductorem Centurionum armatarum faciat, aut esse permittat. Ipsi quoque Cardinales Summo Pontifici secus agere volenti nequaquam assentiant; quæque succedens Pontifex aliter facta prorsus retrahet, ac reuocet: Nec non infra apertè inquirunt; Non sicut Cardinales Nepotes ex Fratre, vel Sorore Romani Pontificis. His tamen non tenentur R. P. e communi sententiā, cum inferiori leges superiori præscribere nō liceat: Nec vrgere dicitur, quod e Greg. VII. legitur 1. q. 3. & 16. q. 7. c. Peruenit; Quia post Maiorem in 4. d. 24. q. 17. ac Solum lib. 10. de iust. q. 4. art. 3. quos sequuntur passim Recentiores, ac in primis Theologi & S. I. & Primatij, ut Molina, ac Lessius, inuenti sunt modi, e quibus Beneficiarij (& multò magis Summi Pontifices) talia suis elargiantur Consanguineis, ut citiores sunt, statu uque notabiliter etiam mutent; de quibus Rayn. in lib. 2. sect. 3. cap. 5. num. 345. in Lucubr. Mala e Bonis Ecclesiasticis &c. Quamobrem

brem multò minùs reprehendendi Pontifices, si non e reatibus Ecclesiasticis, vel facultatibus Ecclesiæ, sed aliunde satagerent, vt Consanguinei ad valde sublimiorem honoris gradum, ampliorenque diuitiarum possessionem eneharentur; dummodo tamen ex hac procuratione nullum debite sollicitudini curæ Pastoralis Dominici totius Gregis detrimentum sequeretur, & scandala apud plerisque nou emanarent: Quæ duo cum vix vitari queant moraliter, non illa prorsus imprudenter Pal. scripsit. Hic quidem timor non reuocauit *Paulum III.* ab inchoando, *Iulium III.* a prosequendo, *Pium IV.* a conficiendo T.C. quamuis tres hi Pontifices, ac in primis *Paul. III.* humanum vehementem in suos præferulerint affectum, conuentione facta in primis a *Clem. VII.* ac deinde a *Paulo III.* cum *Carolo V.* ne in T. C. ageretur de R. P. ne a Catholicis ipsimet amplior præberetur ansa hæreticis in Romanum inuehendi Pontificatum, cum potiùs Catholicorum partes forent Romani Primatum Pontificis velis, remisque sustinere, quem cadentem, ac funditus euersum cuperent, & curarent Protestantes; qua de cause Principes ipsimet Catholicici tunc senserunt, minimè discutiendam quæstionem de potestate Pontificia, & Conciliari. Non destiterunt tamen integerrimi Patres Tridentini a monendis tacitè R. P. de moderando affectu erga suos verbis paulò anterebatis, quæ omnes vniuersim comprehendunt; ac difficillimè Cardinales, Episcopi, reliquique Beneficiarij præcepto illi, ac monitioni obsequuntur, si R. P. reuelanti carni, & sanguini obsecundarint; nam si verum est illud *S. Ambrosii*, cap. 6. de dignit. Sacerd. Nulli iam illicitum esse videtur, quod ab Episcopo quasi licitum perpetratur, sed ipsum homines credunt esse laudabile, quidquid Episcopus habuerit delectabile; Multò magis in Episcoporum Episcopo, cuius conuersationis solius exemplum, non docentis imperium, cogit reliquos fideles ad suam in omnibus imitationem, vt colligitur e *S. Hieron.* epist. 11. ad *S. Aug.* ex eiusdem *Aug.* sententia explicantis illa Gal. 3. v. 14. Pauli verba ad *S. Petrum*, Cogis Gentes iudaizare, quem locum, tanquam tamen e *S. Hier.* sensu, adducit *Simanc.* de Cathol. Instit. in fin. tit. 23. Et quamuis Tridentini Patres, hunc affectum multorum malorum in Ecclesia Seminarium existere apertissimè asserant, illum tamen in *Paul. III.* cuius ante alios Pontifices studiosissimum semet declarat, excusare contendit lib. 3. cap. 17. num. 5. & lib. 1. c. 6. n. 4. cum tamen lib. 2. c. 3. n. 4. & c. 3. a num. 8. non solum non excuset, verum acerbè accuset quædam gesta ab *Adriano VI.* religiosissimo prorsus Pontifice, quæ commendabilia per se possunt esse, silentio obruens alto factum in igne eiusdem *Adriani*, quo se humanum hunc in consanguineos affectum deposuisse coram vniuersa Romana Curia, adeoque Catholico Orbe vniuerso declarauit apertissimè; quod tamen exponit *Rayn.* vbi supra num. 15. Omit- tens pariter, cum tamen accuratus sit in illorum narratione, quæ post *Paul. IV.* obitum illic acciderunt, in igne, ac in æuum semper commendabilem reddens *Adriani VI.* memoriam, Epitaphium ad eius tumulum, *Adrianus VI.* hic situs est, qui nihil sibi infelicius in vita, quam quod imperaret, duxit. Quæ utique parte statim subiungit *Onuphrius* in eius vita, Elogium verum dixit; Quippe nunquam ei in Pontificatu ita bene fuisse adnotari poterat, quin intra priuata vitam consistere multò malle videretur. Oppidò vult videri Pal. hoc in loco ingenuus; alibi verò in *Pauli III.* gratiam (non *Leonis X.* aut *Clementis VII.*) condonandum esse hoc vitium, quod multorum malorum in Ecclesia Seminarium existit, in Romanis Pontificibus significat, vt pote humanas exuperans vires; quasi illis, qui cæteros fideles regunt in spiritibus, Vicarij, Dei, & Christi

& Christi in terris cæleste auxilium in primis non adsit, quo illud amouere possint, quod tot MALORVM in Ecclesia, cui præsumt, SEMINARIUM existit; ac re ipsa illud experti sunt *Clemens IV. Cælest. V. Bened. XII. Vrb. V.* & post *Adrianum I. L. Marcel. II.* vt refert *Rayn.* ipse, vbi supra, a num. I. Quæ co dicta sunt consilio dumtaxat, vt ostendatur Pal. pro libito semet ingenium profiteri, & iuxta propensionem suam, modò laudate, modò vituperate, modò accusare, modò excusare; non verò, vt accusentur Pontifices, qui ditarent suos, & sublimibus eos gradibus, seu honoribus decorarent, vel summo contenderent studio, vt ab alijs ijsdem decorarentur, cum possent semet conformare doctrinæ superiùs allatæ, & quorundam potissimè præcipuorum e S. I. Theologorum; vnde & quidam Pontifex, cæterà valde probus, cum a quodam Cardinali insigniter pio, ac docto monitus fraternè, ac humiliter fuisset, ne adeo effusus esset in suos diuitijs, ac Principatibus augendos Nepotes, ei fertur respondisse, *Domine mi Cardinalis, alios habemus Theologos, qui Nobis id fas esse concedunt, ac docent.* Quapropter multorum malorum, quæ conspiciuntur in Ecclesia, *Seminarium* non existit, vt sic, hic humanus Pontificum, aliorumque Prælatorum, ac Beneficiariorum affectus in suos, sed hic, prout a nonnullis probatus Theologis; qui vtinam non sint ex ijs, quorum opiniones sapientissimè pronunciauit ALEXANDER VII. *Disciplinam Euangelicam* resolueret, & conscientijs cum graui animarum periculo illuderet, morboque occulto Ecclesiam inficere; quæ eò sanè perniciosiores, quò ex illis Principes Ecclesiastici; ac Sæculares Euangelicam disciplinam ante cæteros resolverent, illorumque conscientijs cum graui tot præcipuorum animarum, e quibus inferiorum salus maxima ex parte penderet, periculo illuderent, ac ijs, qui spirituales morbos e subditorum animis repellere tenentur, & obitare ne iterum ijsdem, aut alijs laborent, ijsdem planè obnoxij forent, quem sensum præsertim tunc Sanctiss. Pontificis verba, quæ relata sunt *Not. 43 & 44.* intendisse verisimillimum est; Quem & cogitasse de indicendo Concilio ad efficacius remedium huic morbo afferendū ferunt: Et ad *cohibendam* quidem hanc *Morum, & Opinionum licetiam in dies*, vt ipse ait, *grassantem* potuit illud prudenter iudicare necessarium; At prouidis consilijs obstant saepe non præcogniti euentus futuri &c. Mirantur enim uero nonnulli, quod quædam seueritas, laudabilis per se, sit apud Catholicos circa opiniones, quæ ad speculatiuū intellectum spectant, siue *ad contemplationem, & rerum cognitionem*; sit verò indulgentia circa plerasque opiniones ad practicum attinentes, siue *positas in morum præceptis*, vt loquitur *Canus* lib. 5. de Loc. Theol. cap. 5. §. *Omnis de rebus Theologicis*; & ex quibus æterna salus non minùs pendere potest, quam ex illis, & hæc permittantur, ac etiam plurimæ approbentur, quamuis inuicem sibi oppositæ, ut illæ seuerissimis quandoque edictis, ac censuris vetentur: Multoque mirantur magis, dum animaduertunt, complures petijse in T. C. vt ab ipso damnaretur opinio negans *Inmaculatam Conceptionem B. V.* ac illustres quidam Ecclesiastici, ac Regulares viri impulerint Principes maximos, ac inter cæteros Catholicum Regem, ad suppliciter saepe Romanos Pontifices orandos, vt hanc definiret controuersiam; nō tamen postulatum fuerit a T. C. Patribus, vel a Summis Pontificibus, vt complures dirimerent quæstiones circa obseruantiam Mandatorum, nedum ipsius Ecclesiæ vniuersalium, verum & Diuinorum, ac Naturalium, circa Vsuram, Simoniam, Mendacium &c. Vtinam non obstitissent quidam saluberrimis R. P. de hac re initis iam consilijs, vt facillius sic plurimos sua regere doctrina possent, & ne multorum e-

luis

suis Scriptorum sententiæ reprobarentur. Cæcus sui amor nihil non ad sua
 excogitat commoda, nihil non aggreditur. Equidem inter Scriptores hosce
 veraretur procul dubio, & inter primos, liber quidam, vt ferrur, editus a *Gi-
 nemio* quodam, cui propositum fuit (consilium hoc nonnisi ab hoste capitali
 Christianæ disciplinæ, hoc est, prauo demone, suggeri potuit) patrocinari opi-
 nionibus multis iam communiter reprobatis, & quibusdam etiam Romæ tam-
 quam valde Charitati, & Castitati, ac Iustitiæ non rarè repugnantibus, faci-
 lemque præbentibus aditum innumeris contra hasce virtutes criminibus. Iam
 fere nihil est, quod libeat, quod non etiam liceat. Vix est factum, vel dictum,
 quod coram Deo Scriptores in hoc sæculo non excusent, ac in foro interiori
 saltem non admittant, præcipuè si illorum principia perpendantur: Et hæc
 est *Licentia Morum* orta ex *Licentia Opinionum*, de qua, vt dictum non se-
 mel, conqueritur & sanè optimo iure, Romanus Pontifex, e Vaticano Monte
 prospiciens, in Vallem hanc profectò lachrymabilem inferis proximam Chri-
 stianum Gregem, quem ipse regit illius Pastor Vniuersalis, a quibusdam Re-
 centioribus detrusum esse, ac in dies magis detrudi. Nulla vnquam sit in
 Catholica Ecclesia hominum Communitas, quorum præcipua sit cura, vel
 vna e præcipuis, libros còsultò recognoscere aliorum, & si qui fuerint inpres-
 si ab his, quos in se non beneuolos existimant, vel non approbant opiniones
 suas, vel mores quosdam suos &c. statim omnes lineas, immo & voces obser-
 uent, vt possint eos accusare, eorumque prohibitionem curare; quis enim
 liber est adeo accuratè scriptus, in quo nonnulla non possint animaduerti non
 adeo exacta, vt non possint per malignam interpretationem in prauum de-
 torqueri sensum; & sic nullus Scriptor, nisi amicissimus, possit esse ab illorum
 maleuolentia tutus? At verò opinionum, quæ à suis Doctoribus proponun-
 tur, quæcumque illæ sint, acerrimos propugnatores semet exhibeant, ne
 Communitatis honor diminuatur, si reprobentur, vel dum alij eas oppugnat,
 ipsi silentes eas iam reprobare videantur, quas quidam e sua Communitate
 prius probauissent, elaborantes, vt omnium fermè suorum doctrina Docto-
 rum, tanquam celitus delata habeatur, ac nihil possit in ea repr. hendi vel au-
 daculum; adeoq. efficere, vt Catholici quasi omnes iuxta illam regantur sal-
 tem in conscientiæ foro: Quos qui s. nō videt facillè consecuturos, si laxas pro-
 ponant sententias, cupiditates a natura insitas vehementer fouentes? Com-
 munitas ista an non per similes foret societati rebellium, vel latronum? Chri-
 stianæ perniciosissima enim aëre Reipublicæ, & commoda, quæ illi afferre
 posset, minora forent incommodis, quæ in eam importarentur ab illorum
 opinionibus, ac typis præsertim euulgatis; nam in illis traditæ legentium ani-
 mis validissimè inferuntur. Conuenit Dæmon omnium sagacissimus mor-
 talium, aliqua admiscere, nec leuia bona ingentibus malis, quæ patiare sta-
 tuat, vt plerique illis decepti in hæc faciliùs labantur. Quàm sapienter Pall.
 lib. 1. cap. 13. num. 3. *Siccome il più salubre antidoto sicaua dalla vipera uccisa;
 così il peggior veleno risulta da la corruzione dell'ortimo. Ne altronde può ve-
 nir all'umana Repubblica maggior peste, che da due cose Diuine, quando sono per-
 uertere, cioè dal Sac. erdorio, e dalla dottrina. Quæ verba sedulo, ac sapitiùs ad
 mentem reuocanda a Romanæ Curie primoribus, potissimè dum plurimi, &
 Sacerdotes forent ex aliqua Communitate Scriptores.*

63 A veritate alienum videtur prorsus, quod Constantinop. Concilium
 Primum, sed Secundum Generale, & Oecumenicum anno 381. non fuerit a
Damaso Papa conuocatum, vel *Theodosius* tantum, non consentiente *Dama-
 so*.

maso, illud conuocauerit: Nam 1. in vetusto Codice Bibliothecæ Vaticanæ, & alio S. Mariæ Maioris simpliciter dicitur, Secundam Synodum præcepto, & auctoritate *Damasi Papæ* fuisse celebratam, vt ad annum 381. Cardin. *Baron.* habet. 2. *Nilus* Metropolitæ Rhodius in Euarrat. Synopt. de Sanct. & Oecum. Concil. impressa Parisijs an. 1616. expressè ait, præfuisse huic Synodo *Damasum* Romæ, Nectarium Constantinopolis Episcopos &c. idem significat *Auctor Incertus* de sex Synod. Oecum. Nili libello aditus. 3. Cum isti Synodo adfuerint viri sanctitate, ac doctrina insignes, inter quos *Cyrillus Hierosolymitanus*, *Gregorius Nazianzenus*, *Gregorius Nissenus*, non est probabile, quod voluerint illam celebrare Synodum, non præeunte R. P. auctoritate contra antiquissimam Regulam, vt iam *Nor.* 61. dictum, quam approbauerant Nicæni quoq. Concilij Patres, vt liquet ex Epist. 2. *Iulij I.* R. P. siue ex eius Rescripto contra Orientales pro Athanasio; inter enim 24. Canones, qui ibi dicuntur conditi a Nic. Conc. Patribus est hic primo loco, *Non debent præter sententiam Romani Pontificis Concilia celebrari*; quem *Ægyptij* quoque Præsules Epistola ad *Felicem II.* (hic immediatè præcessit *Damasum*) aiunt, in Nicæna magna Synodo 318. Episcoporum ab omnibus concorditer esse roboratum; sed & ad eundem *Damasum* idem ultro fatentur *Stephanus* Archiepiscopus Concilij Mauritanicæ, & vniuersi Episcopi de tribus Concilijs Africanæ Prouinciæ: Quæ ambæ litteræ leguntur in tom. 1. Conciliorum ante Constant. 1. sicuti & in eodem tomo ante Concil. Nic. legitur in Epist. 1. Decret. *Marcelli I.* ad Episcopos Antioch. Prouinc. *Episcopos inspirante Domino constituisse, vt nulla Synodus fieret præter Romanæ Sedis auctoritatem, nec ullus Episcopus, nisi in legitima Synodo suo tempore Apostolica auctoritate confirmata super quibuslibet criminibus pulsatus audiat, vel indictetur &c.* Cuius Decreti fit etiam mentio in Lect. 3. S. *Marcelli* ad diem 20. Ianuar. Quare si nec Prouincialia inconsulto R. P. habenda ex hisce colligitur, quanto minus Vniuersalia? Certè in Chalced. Act. 1. damnatur *Dioscorus*, quia Synodum ausus esset facere sine auctoritate Sedis Apostolicæ; quod ritè nunquam factum est, nec fieri licuit, dixit *Lucentius* Sedis Apostolicæ Vicarius, atque de ijs esse Regulas Ecclesiasticas, & Patrum instituta, addidit *Paschasius* Pontificius Legatus; quæ ab eadem Synodo probata: Nec non *Ariminensis* Synodus 600. Episcopis ann. 363. iussu Constantij Imperatoris *Arriani* (de qua *Nor.* 62.) congregata Conciliabulum habita fuit, quodd ei R. P. non consentisset, vt *Theodor.* lib. 2. cap. 22. tradit. 4. Act. 18. Synod. 6. dicuntur Imperator *Theodosius*, & *Damasus Fidei Adamas* protinus obstitisse *Macedonio* deneganti *Spiritus Sancti* Diuinitatem. Si autem ex auctoritate huius Synodi P. asserit cap. præced. num. 4. haberi Nicænam Synodum conuocatam etiam a *Silu.* eadem ratione attendendum illi erat, ibi sermonem esse de *Damaso*, & *Theodosio*, quemadmodum de *Silu.* & *Constant.* Contra illum sentiunt præterea 1. Cardinalis *Osius*, in litteris ad *Stanislaum* Orehoniu de auctorit. Pontif. Tridenti, dum ibi esset Legatus, datis an. 1563. die ult. Aug. quæ habentur in Operibus vltimò impressis integerrimi huius, ac sapientissimi Cardinalis. 2. Cardinalis *Bellarmin.* lib. 1. de Concil. cap. 13. respondens *Magdeburgensibus*, & *Caluino* ex hoc Concilio argumentum desumentibus, quod Conciliorum Conuocatio ad Imperatores, non ad Pontifices pertineat. 3. *Coqu.* oppugnans hac in re *Mornaum* arguentem ex hoc Concilio Catholicos in *Antid.* cont. Opposit. 7 pag. 294. 295. & 296. tom. 1. 4. Cardinal. *Baron.* ad eundem ann. 381. addens, *Quisnam de his dubitare poterit?* Et nihilominus:

nus non solum Pall. dubitat, verum, & id asserit; e quo sensu illa definitionis suæ Oecumenici Concilij particula, quod ab Episcopis *Nomine omnium Synodus celebrata sit*, ac deinde omnes illam approbauerint. Nescitur quidem, an e Catholicis vllus adhuc docuerit, Generale Concilium celebrari posse, sine R. P. consensu expresso, dummodo certi, ac indubitati, nisi quando hic, vel hæreticus, vel suspectus de hæresi foret ad declarandum Pontificia dignitate illum esse priuatum, ac puniendum quoque Canonicis pœnis, prout Patres Concilij exultimarent; aut ad summum quando notabiliter Ecclesiam, scandalizaret, redditus incorrigibilis non iuuante correctione Cardinalium, vel præcipuorum Catholice Ecclesiæ Episcoporum, vel Principum Catholicorum, maxime supremorum; aut quando valde perturbaret Ecclesiam, abutens sua potestate in destructionem, non ædificationem Ecclesiæ. Nonne hanc Conuocationem ad Romanum Pontificem pertinere definitum est in Lateranensi Concilio a Leone X. less. 11. ex ipsius Pal. testimonio, vt Not. 50. dictum? Sed & ante illud idem aperte tradidit Iul. II. in Bulla Conuocationis Conc. Lateran. an. 1511. Iul. 18. ac post illud Iul. III. in Bulla Resumpt. Conc. Trident. an. 550. die 14. Nouemb. Et ante hos omnes an non id aperte asseruit Pius II. in fine Bullæ Retract. an. 1563. April. 26. hisce verbis; *Veneramur Constant. Concilium, & omnia quæ præcesserunt a Romanis Pontificibus nostris prædecessoribus approbata Concilia, inter quæ nullum inuenimus vnquam fuisse ratum, quod stante Romano indubitato Prasule, absque ipsius auctoritate conuenerit; quia non est corpus Ecclesiæ sine Capite, & omnis ex capite defluit in membra potestas?* Non legit illa Iul. I. vbi supra contra Orientales pro Athanasio, *Nec vllum ratum est, aut erit vnquam Concilium, quod non fultum fuerit Romane Ecclesiæ, seu Romani Pontificis, auctoritate?* Nihilominus tamen hæc cuique occurrunt dist. 17. cap. *Regula*, vbi Glos. verb. *Ratum* ait, *Arg. quod id, quod nullum est, non potest ratum haberi*, vt notatur 9. cap. *Nullus alterius* qu. 2. & cap. *Audiris* de Electione. Nec est verum generatim, quod habet P. Quod ad legitimorum omnium actuum valorem non satis sit rathibitio illorum, quorum nomine illi actus facti nō fuerint; complures enim huic Dicto in vtroque iure obstant auctoritates; quæ legi queunt apud Glos. verb. *Rata* in allatum cap. *Nullus alterius*; vbi distinguit inter ea, quæ plus habent Iuris, quàm Facti, & è contra: Et cum illud principium apud I. C. *Ratum, quis habere non potest, quod ipsius nomine non est gestum*, ab ipsidem etiam limitetur, *In præiudicium ratum habentis*, vt habet Barb. Axiom. 197. num. 18. in fin. Non erat sapientis Pal. illud Axioma absolute ita proterre, maxime cum si tale Concilium se non conscio, ac probante habitum probaret, seu admitteret Romanus Pontifex, esset in ipsius Apostolicæ Sedis præiudicium. At minus sapientis, pronidi, ac Pontificiæ dignitati studiosi fuit, non legisse, saltem cap. 6. lib. 3. Sum. Eccl. Cardinalis Turrec. in cuius init. inquit; *Si quis attente Diuinam Scripturam, & Sanctorum Patrum Canones, ac Instituta perlegerit, manifeste intelliget, ad solius Romani Pontificis auctoritatem spectare reg. lariter Vniuersalem Synodum congregare*; quod eo capite multis testimonijs, additis etiam rationibus, probat; & cap. 8. soluit 10. obiectiones propositas cap. 7. E quo Auctore desumpsit illa, quæ in hanc eandem rem, habet Azor. p. 2. lib. 5. cap. 10. *Primò, & Secundo Quaritur*. Fatendum tamen, ingenuè, non fauere Pal. Lutheranis, Calvinistis, alijsque Sectarijs excludentibus R. P. a Conciliorum Conuocatione, illamq. soli cōcedentibus Imperatorij; & hinc plurimi illorum reprobant T. C. vt illegitimè coactum a R. P. ma-

ximè cum hi professi fuerint dilucidè sibi deberi solis Generalium Concilio-
rum Conuocationem; licet postea complures ex illis vehementius abnuerint,
ac detestati fuerint Romanorum Pontificum Præsidentiam per Legatos suos
in T. C. ac potissimum sub *Pio IV.* vt supra significatum est.

64 Cum præter Tridentinum alia Septemdecim recenseat Pal. Genera-
lia Concilia, & inter hæc nouem in Occidente Generalia, illius, vt hominis
ingenui, ac eruditi partes erant distinguere. PRIMO, vniuersim Generalia
Concilia ex parte Conuocatorum, & ex parte Præsidentis, vel Confirman-
tis; vt enim non semel animaduertit Cardinalis *Iacob.* lib. 1. quandoque Ge-
neralia vocantur, cui præfedit Papa, aut Legatus eius nomine, licet ad illa
vocati fuerint duntaxat quidam Episcopi, vel certæ Nationis illis tantummo-
do adfunt; qui & addit, Concilia ipsamet Prouincialia, vel Nationalia (idem
asserri potest de Diocesanis in eodem sensu) appellari posse Generalia, si au-
thenticam habuerint approbationem a R. P. quamuis ipse, vel eius Legatus il-
lis non præfuerit; atque subiungit, ista eandem inducere vniuersalem obli-
gationem, quam inducunt Concilia ex vniuersis Christianis conuocata Pro-
uincijs: Cui sententiæ adhærent Theologi, qui omnem Conciliorum infal-
libilitatem in condendis Fidei, ac Morum decretis, & omnem in promulgan-
dis Canonibus ad Ecclesiæ disciplinam spectantibus auctoritatem vnico ascri-
bunt R. P. At cum in hac secunda acceptione non loquatur Pallau. de Ge-
neralibus Concilijs (sic enim longe plura fuissent enumeranda) sed in prima,
e Bullario ipsomet Romæ impresso cognoscere poterat, an ad omnia Septem-
decim extent Pontificiæ Bullæ omnes Episcopos conuocantes e Christianis
Prouincijs, an verò quosdam solum, licet postea accesserint alij Episcopi non
conuocati; vnde peculiaris mentio facienda sincerè fuisset eorum, pro quibus
Bullarum obtulisset ipsius oculis, vel illorum saltem, qui ad scribendam hanc
Historiam opem tulere, Bullas conuocantes omnes Christiani Orbis Epi-
scopos. SECVNDO. Quando illi, qui de Canonicis agunt libris prudenter
eos distinguunt, vt facit inter cæteros vir illustrissimus in sacra eruditione
ex Prædicatorum Ordine *Sixtus Senensis* lib. 1. Biblioth. in PROLOCANO-
NICOS, hoc est illos, de quorum auctoritate nulla vnquam in Ecclesia Ca-
tholica fuit dubitatio, aut controuersia, sed statim ab initio nascentis Ecclesiæ
omnium Orthodoxorum Patrum consensu fuerunt recepti, & ad confirman-
dam Fidei nostræ auctoritatem assumpti; & in DEVTEROCANONICOS,
hoc est, qui olim Ecclesiastici communiter vocati non statim sub ipsis Apo-
stolorum temporibus, sed longè post ad totius Ecclesiæ notitiam pernenerunt,
& de quibus inter Catholicos fuit aliquando controuersia: Ita sapienter Cō-
cilia Generalia, & Oecumenica distinguenda erant in ea, quæ ab omnibus
planè admissa Catholicis, vt talia, & quæ minimè ab omnibus. Certum est
profectò in primis a Constantiensibus Patribus sess. 39. quin etiam Basileen-
sibus sess. 23. 37. & 40. præter Octo Generalia Concilia in Occidente habita-
ta, de quibus Professionem emittebat in Romanum Pontificem promotus d. 16.
cap. *Sancta octo* enumerari tria deinde in Occidente celebrata, *Lateranense*,
Lugdunense, *Viennense*; nec videtur dubitandum, quin intellexerint Later.
sub *Innoc. III.* an. 1215. cuius indictio Generalis fuit anno 1213. pro die 1. No-
uembris 1215. e Bulla 11. in Bullar. Lugdun. sub *Greg. X.* ann. 1274. indictum
ann. 1272. Iulij 28. ad diem 1. Maij 1274. e Bulla 1. in Bullario; Viennense sub
Clem. V. indictum an. 1307. Aug. 12. sed celebrandum 1. Oct. 1309. e Bulla
pariter 1. in Bullario, sed inchoatum 1. Octob. 1310. ac perfectum die 6. Apri-
lis

lis 1311. ex *Ioanne Andrea* in *Clem. cum sit* de *Cens. verb. in posterum*, vel ut alij inchoatum 1. Nou. 1311. ac durans per biennium: Quare ad illam diem, in qua Professio a futuris Pontificibus facienda proposita fuit a *Const. Conc. Patribus*, ac de facto a *Mart. P.* facta 11. Nouemb. an. 1417. nonnisi hæc tria videntur habita fuisse Generalia, & Oecumenica Concilia; nisi dicatur in solis hisce tribus definita fuisse quædam de Fide dogmata, quæ leguntur *init. lib. 1. Decret. sub Greg. IX. init. lib. 6. Decret. sub Bonif. VIII. in Clem. 1. tit. de Sum. Trinit. ac tit. de Hæret.* Fidem verò & octo Generalium Conciliorum Orientalium, & horum trium Occidentalium profiteretur electus Pontifex tenere, ac immutata promitteret seruaturum &c. in alijs autem Generalibus Concilijs ante Constantiense dogma nullum ad fidem spectans fuerit conditum, ac toti Ecclesiæ propositum, sed alijs e causis conuocata, & celebrata: Neque hanc Responstionem satis eluit; quod R. P. in sua Professione consueuerit mentionem facere *Octauæ* Orientalis, cum tamen in Phocij causa dumtaxat fuerit habitum; etenim, præterquam Phocius iam cæperat non benè sentire de Catholica, & Romana Fide Symboli Apostolici causa, cui a plurimis Occidentalibus Prouincijs additæ fuerant voces illæ de Spiritu sancto, *A Patre, Filioque procedit*, in eadem etiam octaua extant *Can. 3. de Veneratione Imaginum*, & *Can. 11. quod vnica sit hominis anima*. Verùm quid sit de hoc. Obseruandum 1. Concilium LATERANENSE sub *Alex. III.* minimè censeri Generale, & Oecumenicum a *Couarr.* Præsule doctissimo, ac eruditissimo *lib. 1. var. Resol. c. 17. §. Et procul dubio*; qui addit, & in *Greg. IX.* Decretalibus affecti sub nomine solo *Lateranensis*, non verò *Generalis*, sicuti *Lateranense* sub *Innoc. III.* & Scriptores Ecclesiasticos se legisse tantummodo meminisse Trium Generalium Lateranensium Conciliorum; primi sub *Mart. I.* ann. 652. contra Monothelitas, cui adfuerunt 150. Episcopi; secundi sub *Innoc. III.* ann. 1215. tertij sub *Iul. III.* inchoati ann. 1512 & sub *Leone X.* confecti an. 1517. Cuius opinio a nonnullis confirmatur; quod huius Concilij Indictionis Bulla (hæc est in Bullario postrema) directæ est tantum ad Archiepiscopum Pisani, & Episcopos, & Abbates per Tusciam constitutos; ubi ait quoque, de *diuersis Prouincijs*, non de *omnibus*, aliquos vocasse; ac præterea cum illa fuerit missa 1178. Septembris 21. præscribens, ut Prælati ad Dominicani primâ Quadragesimæ Romam conuenirent, sex circiter solos menses pro accessu concessit, cum tamen annus solitus fuerit concedi Prælati, qui iubebantur Generalibus interesse Concilij, ut praxis, & ipsorum Pontificum testimonium *Nor. 62.* allatum indicant. 2. Circa CONSTANTIENSE aliqui; Primò illud approbant tantummodo circa condemnationem articulorum Vigles, & Hus, damnatorum quoque a *Mart. P.* Sic *Cardinalis Turrec. lib. 2. Sum. Eccl. cap. 99.* & *Card. Caiet. init. cap. 8. de Aud. Pap. & Concil.* Sic *Patres T. C.* sub *Iul. III.* in Responstione data an. 1552. Ian. 14. in Congregatione Generali Oratoribus Mauriti Saxoniæ Ducis, ut refert *Pal. lib. 12. cap. 15. num. 13.* His consentiunt illi, qui in libris quoque, nonnullis ab hinc annis non ut authenticam de Fide, admiserunt definitionem *Const. Conc. in sess. 15. Iul. 15. an. 1415.* damnantis, tanquam hæreticam &c. propositionem, *Quilibet Tyrannus potest, & debet licite, & meritorie occidi &c.* Quæ tamen a Catholicis communiter, ut definitio Fidei, admittitur. Secundò alij solum illud reprobant, quoad primas sessiones, & peculiariter quoad quartam, & quintam, in quibus definitur, Quod Concilium sit supra Papam; quam definitionem aiunt rejci in Florentino, & Lateranensi Concilio. Sic inter cæteros *Seuer. Bin.*

Bin. in Notis ad Const. Concilii. tom. 7. Concil. p. 2. Sic *Simon Trauols*. in Epit. Concil. dum init. collocat Indicem Conciliorum Oecumenicorum, partim approbatorum, partim reprobatorum; quem desumpsisse videtur e *Be lar.* lib. 1. de Concil. cap. 7. & 8. enumerante Concilia initio legitima, at deinde illegitima, & e contra. Modò tamen absolutè in omnibus Constantiense Concilium recipi consuevit, vt Oecumenicum; sic enim ad hæresis Lutheranae confutationem in primis illud maxime idoneum fuit habitum, teste ipsomet Pal. non semel lib. 1. vt iam dictum *Nor.* 50. qui & lib. 19. cap. 4. num. 4. profert Responsum Cardinalis *Seripandi* ad obiectionem ex 4. & 5. sessione huius Concilij de Prælatione auctoritatis Conciliaris Pontificiæ: Quæ tamen a quibusdam non plenè probatur; qui & verba Pontificiorum Legatorum ad Christianissimi Regis Oratorem valde exaggerantia laudant tantummodo, tanquam vt idonea tunc ad retundenda, quæ existimabant fore, eiusdem Oratoris postulata; quæ eo tempore non fuissent quidem opportuna.

3. Circa FLORENTINVM, & BASILEENSE; vel fatendum est hæc duo, licet eodem celebrata tempore, legitima fuisse, vt quandoque fuisse duos simul legitimos Pontifices iam *Nor.* 50. significatum est; vel non inter Catholicos omnino constare, an Basileense sit reprobandum: Etenim præter Gallicos Præsules in T. C. ex ipsomet Pal. de quibus *Nor.* 50. ac Parisienses Theologos reliquosque Gallos communiter 1. illud admittunt tanquam Generale, ac legitimum post Lateranense etiam Concilium, tum Cardinalis *Stanisl. Osius* in Confess. Christ. Cath. Fid. cap. 40. de Materia Eucharistiæ, & in Dialog. de vtriusq. spec. commun. tum *Ioannes Rossensis* Episc. Card. & Martyr artic. 16. cont. Luther. tum *Matth. Vgon.* tum *Laur. a Villanicens.* de quibus supra *Nor.* 50. 2. Illud non reprobant *Franciscus Viçtoria* Relec. 4. prop. 4. §. *Sed dato Dominicus Sotus* in 4. dist. 22. q. 1. art. 4. vbi ait quoque, Basileense Italos non suscipere, licet Germani, & Galli illud suscipiant; addit tamen *Adrianum* q. 3. de Clauibus asserere, de illius auctoritate plures dubitare, & communiter ei pondus auctoritatis non deferri. 3. Illius auctoritatem sæpe asserti, & *Nauarr.* in Comment. de Orat. & *Homob. de Bonis* in lib. de Humanæ Vitæ Statibus &c. Bononiæ an. 1619. euulgato cap. 4. de Summi Pontificis statu, & cap. 5. de statu Cardinalium. Eandem quoque asserunt *Suar.* & alij non pauci, etiam e sessionibus habitis, postquam illud *Eugen.* dissoluerat. 4. *Cord.* licet Hispanus Theologus q. 4. de potest. Papæ §. *Concilium autem Basileense* ait, de eo, an fuerit legitimum, adhuc esse opiniones inter Catholicos; & supra in fin. q. 2. Catholicorum super hoc esse opiniones, & neutrum certum esse; sed & latius q. 44. lib. 1. Quæst. Theol. vbi Vtrum B. Virgo Maria habuerit peccatum originale &c. mentionem faciens Iuramenti, quod præstatur ab illis, qui inter Sorbonicos Doctores cooptantur, de tuenda Immac. Concept. B. V. iuxta decretum Concil. Basile. sess. 36. vn. 1439. Septembris 17. 5. *Ambros. Cathar.* pag. 358. & 359. sex librorum an. 1542. impressorum Lugduni Annotationum in Commentaria *Caiet.* quæ a se, & ab alijs, ac nominatim a Parisiensis Academia Theologis post primam impressionem an. 1536. recognita fuerant, reprehendit illum, quod Basileense Concilium appellauerit Schismaticum, & Synagogam Satanæ, illudque Pisano Concilio an. 1511. comparauerit, addens, hoc esse iniuriosum illis Prouincijs, quæ illud tolerante etiam Ecclesia Romana admittunt, ac Pisanum fuisse per omnia semper a R. E. reprobatum; cum tamen *Eugen. IV.* honorificè de Basileensi locutus sit, tum in inceptione, tum in prosecutione illius, cuius etiam gesta se venerabiliter suscipere dixit, & turibus suis

suis Bullis commendat. Nicolaus etiam V. longissima Epistola, (seu Bulla) eiusdem Concilij acta confirmat. Hæc quidem legitur in fin. Concil. Basil. cuius initium, *Ut pacis*, edita anno 1449. die 14. vel ut alij, die 18. Jun. in qua Pontifex minimè Concil. Basil. appellat Schismaticum, vel Conciliabulum, vel Conuenticula, sed dicit eos *Patres Basileæ*, postmodum *Lausannæ sub nomine Generalis Concilij congregatos*, & Amedeum semper *nominatum Felicem V. in sua obedientia* nuncupat. 6. Ad idem maximi sunt ponderis aliæ duæ ab eodem Pontifice promulgatæ Bullæ, quæ non sunt in Bullario, nec in Conciliorum tomis extra Romam quoque impressis, sed modò omnibus expositæ sunt in Libro, cui Titulus *Amedeus Pacificus*, impresso Taurini cum approbatione, tum Archiepiscopi, & Inquisitoris, tum trium Theologorum, inter quos fuit Rector Collegij Taurinensis S. I. P. *Iosephus Alemani*; in quarum Prima *Nicolaus* statuit, quòd adhæsissent *Felici V. in sua Obedientia* &c. omnes his exuti, quòd adhæsissent *Felici V. in sua Obedientia* &c. In altera, cui initium, *Tanrò Nos*, edita iam ab anno 1448. Ian. 18. cum consilio, & assensu S. R. E. Cardinalium, sed promulgata an. 1449. Mense Jun. præcipit, ut deleantur ex *Eugen.* & suo etiam Registro, & alijs locis quibuscumque omnia, & singula, ac protus quæcumque contra Concilium Basileense, & eos, qui sub nomine Concilij Generalis, tam in Basileensi, quàm in Lausanenfi Ciuitatibus fuerunt, & perseverauerunt, etiam facta cum approbatione Ferrariensis, aut Florentini, aut alterius Concilij Generalis, & contra Amedeum, eique personas quaslibet adherentes, ac haberi pro infectis; & hoc, *VT reiectis, quæ ex discordia orta fuerant, status uniuscuiusque Honor, Fama, & Reputatio, illesi, & integri remaneant*. Vnde quidam mirantur, quòd in sess. 17. Concil. Later. appelletur Basileense Concilium *Conuenticula* &c. stantibus hæc Bullis, quæ ad Concordata spectant. Ista tamen non ob stare censetur, quòd minùs potior habenda sit ratio Florentini, quam Basileensis, & maxime post scripta ab *Andrea Duallio* Doctore Sorbonico de Pontif. p. 3. pag. 444. Quæ tamen nescitur, quæ ratione consentiant ijs, quæ scribit Pal. de Gallicis Præsulibus, qui T. C. interfuerunt, ac de Parisiensi Academia, atque de Galliarum Regni sensu, indicata iam *Nor. 50*. Quæ profectò si vera essent, haud Pal. omisisset illa indicare, ut non meritò ostenderetur, Præsules illos cum Cardinali *Lotharingio* adeo acriter repugnasse, ne quid T. C. Decretis, seu Doctrinæ, seu Canonibus infereretur, quòd præferret approbationem sententiæ, quòd Papa esset supra Concilium, utpote aduersantis Concilio Basileensi nominati: Si autem prorsus vera sunt, quæ scribit *Duallius*, minùs fauit Pal. Pontificiæ auctoritati, id silentio præteries, aut saltem non subindicans. 4. Circa LATERANENSE POSTREMVM, asserendum videtur, vel illud non fuisse Oecumenicum, vel ibi nò definitum, quòd Pontifici auctoritas præferenda sit Concillari: Cum autem in sess. 17. apertè declararetur id, & multi celebres inter Catholicos Scriptores, ut iam late ostentum est *Nor. 51*. etiam post Later. Concil. quibus addi potest ipsemet etiam *Duallius* pag. 542. præter Recentiores etiam Parisienses Theologos, de quibus *Nor. 28*. fateantur, vel indicent, dum eius probabilitatem admittunt, Neutram opinionem esse de fide; consultius videri potest, Concilium hoc nò reponere in Conciliorum pressè Generalium, & Oecumenicorum numero. NEQVE ob stare posset, si diceretur decem, & octo ab Ecclesia Romana haberi Generalia Concilia, siue Oecumenica: Nam Responderi posset, vocentur (Generale, ac Oecumenicum Concilium) ambiguae significationis esse, ut iam

e Car.

e Cardinali ipsomet *Jacob.* ostensum. 2. Nomen *Ecclesia Romana* æquiuo-
 cum est, vt patet non solum e *Glos. cap. Quamuis* d. 21. verb. *Nec aliquid*, quam
 affert *Panor. cap. Maiores* de Baptis. num. 3. ac *Bald. in Authent. Quas actiones*
C. de sacrosanct. Eccle. l. relatus a Io. Franc. Mirand. Theor. 13. verum etiam e
Conc. Const. ad art. 41. Vigile damnatum (quod & probatit *Mart. V.*) vbi Pa-
 tres ostendunt vocem illam sumi aliquando pro *Ecclesia Vniuersali*, aliquan-
 do pro *Concilio Generali*, aliquando pro *Ecclesia Romana*, prout est *Princeps*
eccl. rarum Ecclesiarum; & *Card. Cusan. cap. post. lib. 1. de Concord Euangel.*
 quatuor acceptiones eius vocis refert; inter quas est illa, quod sumitur pro
 omnium fidelium *Ecclesia*, quæ ad ipsam *Romanam*, vt ad caput, ænitur; & sub
 hac ratione *Ecclesia Vniuersalis* potest *Romana* appellari, ac ipsamet *Roma-*
na quoque dici *Vniuersalis*, quatenus ipsa, veluti Caput, cæteris præcellit
 omnibus, & sola singularis priuilegio dignitatis cæteris est prælata, vt scribit
Innoc. III. ad Ioan. Patriarc. Constantinop. vbi præmonuit, si dicatur *Ecclesia*
Vniuersalis esse, quæ de *Vniuersis* constat *Eccl. ijs*, quæ *Græco* Vocabulo
Catholica nominatur, secundum hanc acceptionem in vocabuli non esse *Vniuersa-*
lem Ecclesiam, sed partem *Vniuersalis Ecclesie*, primam scilicet, & præcipuam,
 velut caput in corpore: Cuius doctissimi Pontificis verba referuntur a *Cogu-*
ad Rom. Eccles. Sectat. cont. Præfat. Mornæi tom. 1. pag. 26. Interdum sumitur
 quoque pro *Ecclesia Lateranensi*, quæ est omnium caput *Ecclesiarum*, & *Epi-*
scopatus Papæ, vt notat *Cherub. ad Honor. III. Bull. 4. Schol. 2. e Castr. Arch.*
Bald. Rodrig. B. b. Interdum pro ipsomet tantum *P. R.* iuxta cap. *Scire debes*
7. q. 1. videturque colligi iuxta multorum interpretationem e *Christi* verbis
Matth. 18. vers. 17. Dic Ecclesia: Et sub hisce rationibus, vt ex *Arch. obseruat*
Ioan. Andr. in cap. 1. de Constit. in 6. in sacris Canonibus Papa appellatur, mo-
 dō *Romanus*, vel *Romana Ecclesia Episcopus*, siue etiam absolute *Episcopus*,
 vel etiam *Papa Urbis Romana*, modō *Urbis Romæ Archiepiscopus*, seu etiam
Metropolitæ Romanus. modō *Patriarcha*: Et aliqua fidem conueniunt illi, vt *Epi-*
scopo Romano, aliqua vt *Archiepiscopo*, ac *Metropolitæ Romano*, aliqua
 vt *Patriarchæ Occidentalis Ecclesie*, aliqua verō, vt *Patriarchæ primo*, simul-
 que totius *Ecclesie Præfidi*, ac *Pastori*: Qui certè vt talis potest statuere
 multa omnes obligantia fideles, quæ non posset, vt *Patriarcha tantum Occi-*
dent. Eccl. multoque minùs, vt *Archiep. vel Episc. &c.* Interdum quoque
 sumitur pro omnibus *Eccl. ijs Romano Pontifici subiectis*, vt *Patriarc. tan-*
tum Occidentali; Interdum pro *Clero Romanæ Urbis* cuius potior pars sunt
Cardinales in Vrbe titulum habentes; Interdum pro tota *Diecefi Romanæ*
Urbis; Interdum pro *R. P.* prout e consili, potissimè *Cardinalium* aliqua
 vniuersaliter decernit, ac proponit &c. E quibus patet, sapientissimè complu-
 res cum *Innoc. III.* distinguere inter *Ecclesiam Catholicam*, & *Romanam*, &
 simul pariter sæpe, ac præsertim dum certum aliquid de *Fide* proponere vo-
 lunt, componere *Ecclesia Catholica Romana*, vel *Romana*, & *Catholica*, vt
 sæpe *T. C. Patres*. 3. Non constat planè inter *Catholicos*, an definitio *Papæ*
 extra *Concilium* sit omnino infallibilis; nam præter *Paris. Theol. aduersan-*
 tur *Castr. Ross. Abulens. Adrian.* omnes quatuor pietate, ac doctrina valde
 insignes, & præter *Cord. Not. 5 t.* idem sentit *Ioan. Viguer. Ord. Præf. Instit.*
Theol. c. 10. §. 3. vers. 13. Arde Catholica R. Eccl. nulla est dubitatio. 4. Nul-
 lenus constat de definitione Pontificia ex *Cathedra*, seu *Ecclesie Romanæ*
 in hoc sensu acceptione, Quod sint octo tecim *Oecumenica Concilia*; cuius
 DEFINITIONI HACTENUS DICTA VLTRO SVBICIMVS.

FINIS.

DISCVSSIO

QVATVOR IVDICIORVM

Iam impressorum

DE P. SFORTIÆ PALLAVICINI HISTORIA,

*Vnà cum incommodis Romana Ecclesiæ illatis,
Atque inferendis,*

Ac illius pariter commodis:

Quam subsequitur

Exceptio contra Accusationem Historiæ

PETRI SOAVE POLANI,

Eiusdemque Accusationis confutatio.

1014

2744

I N D I C V L V S.

Primum Iudicium Fratris Siculi, & Discussio.	pag. 1.
Secundum Iudicium Philippi Quorlij.	pag. 6.
Discussio.	pag. 8.
Tertium Iudicium Cæsaris Aquilini.	pag. 10.
Discussio.	pag. 13.
Quartum Iudicium Ioannis Caramuel.	pag. 16.
Discussio.	pag. 17.
Incommoda Catholicæ, & Romanæ Ecclesiæ allata, & afferenda e P. Sfor-	pag. 19.
tia Pallauicini Historia.	pag. 20.
Commoda e P. Pallauicini Historia.	pag. 21.
Exceptio contra accusationem Historiæ Petri Soave.	pag. 23.
Contutatio accusationis Historiæ Petri Soave.	

Sub tribus Pontificibus, qui Concilium statuerunt, cum semper tentatum fuerit non leue præiudicium Apostolicæ Sedis; annuente, tamen Deo, *Primum* sub Paulo III. fuit sublatum per eius translationem Bononiam; *Secundum* sub Iulio III. diuinitus extinctum per Gallorum, & Germanorum inuasionem; *Tertium* verò sub Pio IV. Pontificis, & Legatorum prouidentia effectum, vt quod impij tentabant, non obtineret effectum; quod fieri non difficile fuit, Imperialibus non concordantibus cum Hispanis. Arque hæc optimè videre liquet ex Petro Soave, quem circa hoc vera scripsisse non est dubitandum. Hæc planè sunt *Cæsaris Aquilini* verba pag. 34. ac 35. e quibus declaratur pius enimvero Petri Soave animus in Apostolicam Sedem; nam alioquin ista non obseruasset, vel suæ interuisset Historiæ; ideoque optimo sanè iure reprehendit ille Pallauicinum, quòd semper inducat Soave oppugnatorem Romani Pontificatus; qui tamen ab eodem maledicè dicitur maledicus pag. 81. propter edita de *Marcello II.* Experientia siquidem demonstrat, Dignitates sapissime mutare mores, hominesque ad eas euectos frequenter non respondere opinioni præconceptæ de Virtutibus exhibendis amplioribus, cum in ampliori gradu fuissent constituti, ac interdum præbere suspicandi locum, quod hypocritas semet exhibuerint quidam, vt aliquas consequerentur Dignitates. EQVIDEM si nos Catholici possumus habere Petrum Soave fauentem Romanæ Sedis, ac Tridentino Concilio, cur illis insensum volumus, maxime cum fuerit vir ijs moralibus, ne dum intellectualibus, præditus virtutibus, vt nullum ei vitium illius aduersarij obijcere ausi fuerint, nec ipsemet Pallauicinus vllum ei ascripserit? Et cum ex ipso met Henrico, & Quorlio, et si Soave aduersarijs, clarè colligatur ambiguum ex illius Historia colligi sensum, quid censuerit Soave de libertate, & sinceritate Tridentini Concilij; cur in detergiorem illum accipimus nos Catholici? Charitasne Christiana id suadet? Consultius enimvero videtur Ecclesiæ commodis, cum spiritualibus, cum temporalibus, PETRVM SOAVE inter Catholicos, & non improbos connumerare.

Ilu-

Illustissimis, ac Excellentissimis D.D.

Equitibus, atque Sancti Marci Procuratoribus,

A L O Y S I O C O N T A R E N O,

A N D R E Æ C O N T A R E N O,

A N G E L O C O R R A R I O,

N I C O L A O S A G R E D O,

B A P T I S T Æ N A N I O,

P E T R O B A S A D O N I O,

N I C O L A O C O R N E L I O,

Qui ad Summos Pontifices, Imperatores,
Regesque Christianos,

Serenissimæ Venetæ Reipublicæ

O R A T O R E S,

Illius summæ in Deum Pietatis, ac eximiæ Civilis Prudentiæ

Christiano Orbi Vniuerso Clarissima exhibuere argumenta,

Stanislaus Felic Colonienfis

Singularis in eandem Obseruantix

Argumentum

Libellum hunc

D.D.D.

*In Responso dato a Sancta Tridentina Synodo in admissione
Nicolai de Ponte Doctoris, & Equitis, & Matthei
Danduli Equitis, Oratorum Reipublicæ Venetæ die 25.
Aprilis 1562. & in sess. 3. die 14. Maij, quod legitur
impressum Colonia 1565. una cum alijs Responsonibus
eiusdem Sanctæ Synodi Oratoribus, qui a cæteris Princi-
pibus missi Tridentum fuere sub Pio IV. post nonnulla
initio, hæc habentur.*

PRæter alias innumeras virtutes, quas in Reip. administratione vestri
prudentissimi Ciues melius exprefferunt, quàm ulli sapientes homi-
nes ratione, & præceptis tradiderunt, nihil vnquam diligentius, quàm
veram Pietatem, & Religionem coluistis, atque ad pacem, & concor-
diam conseruandam, & cum dignitate retinendam, omnes curas, & cogita-
tiones contulistis. Neque verò alia vobis studia sanctiora, & antiquiora,
vlla esse debent, vt qui a præclaris ijs maioribus orti, & procreati estis, qui cum
in misera illa totius Italiæ vastitate, mirandæ Urbis vestræ fundamenta iace-
rent, non tam illi quidem sibi ipsis videntur ocij, & securitatis profugium,
quæsiuissè, quàm pacis, & tranquillitatis publicæ sedem stabilem, & domici-
lium certum collocasse. Nam quod ad Religionem attinet, hæc vestræ bea-
tissimæ Reip. hæc, inquam, vera, summa, & propria laus est, quòd Fidem
Christi non accepit, sed in ea nata, & piè educata, eam deinceps per tot sæcu-
lorum ætates puram, atque integram sanctè, & religiosè conseruarit: ita vt
quàm latè Venetorum Imperium, & Ditio pateat, nusquam vllum peregrinæ
doctrinæ vestigium, nusquam interruptus Orthodoxæ Fidei cultus appareat,
vbique Sanctitas, vbique Religio, & Catholicæ Ecclesiæ disciplina, atque
instituta plurimum vigeant; quin potius quod in extremis Orientis partibus
adhuc lumen aliquod veteris, & sinceræ Religionis eluceat, id totum Chri-
sti Ecclesia in primis Dei clementiæ, deinde Venetorum pietati, & virtuti ac-
ceptum refert.

Iudi-

Iudicium Primum.

Anno 1661.

Quidam Siculus Frater e Tertio S. Francisci Ordine Summæ Moralæ Theologiæ Scriptor libro 3. Contr. 11. num. 14. loquens de Tridentino Concilio, quod inter Generalia Decimum octauum numerat, vltimumque ad hanc diem, & re ipsa forsan semper futurū, si ipsius sententiæ standum foret n. 24. sic scripsit. *Huius Concilij sinceritatem a M. Antonio de Dominis, siue a Petro Soane calumniosè traductam vindicauit nuperrimè Phœnix Ingeniorum nostri temporis Sfortia Pallauicinus Historia Apologetica; in qua admirabili nexu relucet doctrinæ soliditas, & explicationis felicitas, sententiarum pondus cum similitudinum claritate. Occurrunt frequentes maximè que opportunæ observationes peregrinæ, cum naturales, tum ciuiles. Nitor vero diuisionis supra quam rerum arduarum indolem, in nostro præsertim idiomate, fieri posse hætenus creditum est: Adeo ut pretiosè victa videri possint Stymphalides ista aues, Martis, seu maius Plutonis filix, sacratissima quæque polluere audentes, dum non arearum, sed aurearum, vel potius adamantinarum tabularum collisus ab hoc Hercule fugati sunt. Ista Siculus Frater; quæ nemo miretur Venetijs impressa; nam plurima fuerunt ab illo addita post obtentam anno 1657. Septemb. 20. & 27. ab vtroque foro ad impressionem libri approbationem: Quod præsertim patet 1. in lib. 4. Contr. 9. cap. 1. pag. 557. colum. 2. vbi ait, *Casineses postrema hac primū Congregatione* (hæc habitū fuit ann. 1659. ineunte Maio) *D. Aloysium Squadroneum Venetum ad biennium Præsidentem renunciarunt.* 2. In libro 5. Controu. 11. in Proem. pag. 691. sic inquit, *Et quoniam dum hæc scribimus, numinis beneficio pax inter Christianos Principe conclusa est; Hæc autem tandem conclusa eodem anno 1659. Nouembri septima: Quod etiam obseruatum fuit a Clemente Stellifero Cremenfi in Annot. ad Proemium, ac Initium Contr. 5. lib. 4. contra F. A. C. anno 1661. impressis.* 3. In eodem lib. 5. cap. 2. pag. 658. ac 659. narrat quoddam a se gestum occasione cuiusdam Doctoratum in Theologia petentis; quod an. 1660. euenit. A teo fidelem, sincerum, ac suis Superioribus obsequentem semet exhibuit iste Frater; Qui, quæso *recognoscens*, lumen in se hætenus Ampli Simorum Procerum humanitatem, non ea abutatur, ut ipse in famoso reuera libello an. 1656. Mense Februario sine Auctoris, & loci impressionis, & alicuius approbatoris nomine clam impresso, alium maledicè prius monuit.*

DISCVSSIO.

Omissa singulari imprudentia, ingratitude, & audacia, quæ vitia latius explicare, haud est opus, utpote manifesta; animaduertitur in hoc iudicio, seu Elogio.

I Adulatio; dum Pallauicinum *Phœnicem Ingeniorum nostri temporis* appellat.

pellat; sed & prius Contr. 6. cap. 6. lib. 1. init. num. 74. *Phoenicem Ingeniorum* absolute vocauerat eundem. Notane sunt Fratri huic Omnium Catholicorum ingenia modò viuientium? Notine omnes libri, qui in Catholicis et à Prouincijs a doctis imprimuntur viris? Audiuitne Frater iste omnes nominatim Regularium Ordinum, ac ipsius quoque Nobilissimæ Societatis Iesu Professores Philosophiæ, ac Theologiæ, & qui in Academijs Parisiensi, Louanensi, Salmaticensi, Complutensi, Duacensi, Cracouiensi, hisque similibus easdem tradunt facultates? Quamobrem temerarium esto planè dictum. Fuit quidem hæc laus tributa IOANNI PICO Mirandulæ Comiti, tum viuenti, tum mortuo; Etenim ante annum trigessimum secundum, quem agens an. 1494. Florentiæ inter mortales esse desijt, vir fuit in omni prorsus Disciplinarum genere consummatissimus; Quod pater inter cætera e nongentis Conclusionibus, quas iuuenis adhuc 24. annorum Romæ ad disputandum proposuit, & alijs quoque in Publicis affixit locis, pollicitus se soluturum eis impensas, qui ex remotis oris disceptandi gratia Romam se contulissent. Hæc peculiari libello editæ sunt; Quarum 12. secundum Albertum Magnum 45. secundum S. Thomam 13. secundum Henricum Gandauensem 22. secundum Ioannem Scotum 8. secundum Franciscum Mayronium 11. secundum Ægidium Romanum 41. secundum Auerroem 12. secundum Auicennam 11. secundum Alpharabium 4. secundum Isaac Narbonensem 4. secundum Abumaron Babylonium 3. secundum Moysen Ægyptium 5. secundum Mahumet Tolletinum 2. secundum Auempacem Arabem (& hi ex Arabibus) e Græcis autem pariter doctrinam profitentibus Peripateticam 4. secundum Theophrastum 3. secundum Ammonium 9. secundum Simplicium 8. secundum Alexandrum Aphrodisæum 5. secundum Themistium: E Platoniciæ verò doctrinæ Sæctoribus 15. secundum Plotinum 8. secundum Adelandum Arabem 12. secundum Porphyrium 9. secundum Iamblicum 55. secundum Proclum 14. secundum Mathematicam Pythagoræ 6. secundum opinionem Chædeorum Theologorum 10. secundum priscam doctrinam Mercurij Trismegisti Ægyptij 47. Chabaliticiæ secundum secretam doctrinam sapientum Hæbreorum Chabalitarum. His adnectit quingentas in decem classes diuisas, secundum opinionem propriam, hoc est, *Physicas* 80. *Theologicas* 20. *Platonicas* 62. *Mathematicas* 85. *Paradoxas dogmatizantes* 71. *Paradoxas conciliantes* 17. *Chaldaicas* 15. *Orphicas* 31. *Magicas* 26. *atque Chabalisticas* 71. Et ex harum fundamentis ait maximè confirmari Christianam Religionem; proponit præterea 74. quæstiones, ad quas pollicetur, se per numeros respondurum. Tali sine Pallauicinus? Ipse quidem, non tum primum supra vigesimum ætatis annum prætergressus, quinque dierum spatio pomeridianis horis Theologicas Conclusiones, quas nongentas vñdecim in Nouem libros distributas impresserat, in Romano Collegio Theologicam suscepturus Lauream tuendas conspectu defendit: Sed præterquam aliqui, saltem illarum oppugnatores erant amicissimi, vt ipsemet testatur in Epistola ad Reuerendiss. P. M. Vincenzium Pretum Oid. Præd. Sac. Rom. ad Gen. Inquisit. Commis. præfixa lib. 7. Assert. Theolog. ac verisimiliter scire poterat, quænam seligendæ ab Oppugnatoribus &c. Illæ solum erant Theologicæ Theses, in quas erat quoque digesta P. Ioannis de Lugo Theologica omnis doctrina; Cui quidem ingenuè profitetur debere omnia in libris Quinque Assertionum suarum anno 1649. Romæ impressis exposita *Meditamenta*; sic enim ipsemet Pallauic. loquitur, illa.

illa præmittens in Epist. ad eundem Cardinalem initio lib. 1. *Nihil in eam* (Cathedram Theologiæ) afferre potui, quippe nihil habens, quod inde non accepisset a te, qui nulli in me in erudiendo iuxta, atq. in amando posthabueras: Neque tamen illud tibi vulgare, ac segne obsequium rependi, ut tua vel transcriberem, vel recoquerem &c. Quæ igitur comparatio Pall. cum Joanne Pico? Nō defuerunt hoc nostro etiam ævo, ne dum sæculo, aliquot, qui minori ætate similia quoque Pall. immo etiam illustriora doctrinæ, ac ingenij experientia dederunt; qui tamen minimè *Ingeniorum Phœnices* dicti fuere, ut illi nominatim, qui exposuerunt se defensores vniuersæ Scoti doctrinæ, in quatuor libros Sententiarum potissimè; quod certè difficilior est, ac ingeniosius, quàm vnius defendere opiniones viuents Doctoris, & qui ex ordine vniuersas tractauit Theologiæ Quæstiones, easque sedulò examinauit, & ætate grauis, & viginti, ampliusque annis in illustribus Academijs S. T. Professor. Potestne Pall. comparari P. M. F. *Francisco Macedo* a S. Augustino Ord. Min. Obseru. Lusit. Conimb. qui Romæ commorans cum omnium profectò digna admiratione, non solum in S. Augustini, cuius doctrinæ est addictissimus, Templo trinum spatium dierum ann 1638. de *Omni* planè *S. ibili* theses exposuit, ac respondit; verùm & ex improviso de quacumque re sibi proposita copiosum, concinnumque sermonem habet, oppositasque, ne dum diuersas, Doctorum opiniones Catholicorum ingeniosissimè defendit: Vel *Honaphrio Surrentino* Neapolitano, qui duobus abhinc annis Neapoli coram Capellano Maiori Maiestatis Regiæ in Regno Neapolitano quadraginta Lectiones de diuersis Facultatibus continenter dictauit, quæ statim recognitæ nullam meruerunt lituram; quapropter ab Excellentiss. Pro Rege *Comite a Pignoria* stipendio satis lauto Lector in Neapolitano Studio constitutus, meritissimè decoratus fuit. Isti oppidò in Italia degentes, non assentatoriè, *Ingeniorum Phœnices* dicendi. Si autem dixeris, hunc illi iam titulum deberi propter libros Romæ impressos, *Arte dello Stile, Libri quattro del Bene, Ermenegildo Martire Tragedia, Assert. Theol. lib. 7. roman 1. 2. & Historia del Concilio di Trento*; Præterquam longè grandior natu Pall. quam suos *Picos*, illos conscripsit, Historiamque vulgauit quinquagesimo circiter sætæ ætatis anno; Quot alij, & superiori, & nostro hoc sæculo, longè plures, doctioresque libros conscripserunt, etiam ex eadem Soc. Iesu, qui recensentur in Cathalogo Scriptorum Soc. a *P. Alegambe* impresso Antuerpiæ an. 1642. & nihilominus *Ingeniorum Phœnices* haud sunt appellati! Cardinale *Toletus*, qui fuit verè insignis, & Cōcionator, & Philosophus, & Theologus, cum Scholasticus, tum Moralis, & Sacræ Scripturæ Interpres, ut eius libri luculenter testantur, ab vllone, eiusdem quoq. Soc. ut *Ingeniorum Phœnix* fuit commendatus? Si hæc laus tam facillè tribuitur; quidni ipsimet Fratri Siculo etiam breui tribuenda, in quo nō est leuis (sicut edita declarant) Humaniorum Litterarum, ac prophanæ eruditiois, atque Theologiæ Moralis peritia, ne dum Philosophiæ, dum Methaphysicam in celeberrima Vniuersitate proficetur. Vilescit hæc laus, dum sic facillè tribuitur; sicut ipse tradit lib. 5. Contr. 7. num. 44. nimiam facilitatem in promouendi peritos, & imperitos aspernabilem fere Doctoratus gradum fecisse, ut inquit *Gasp. Ens Morosopl. lib. 2. cap. 19.* Commune namq. est honoribus omnibus vilescere, cum promiscuè in dignos, & indignos dispensantur, ut *Limna. de Iur. Publ. lib. 8. cap. 8. num. 5.* Equidem si demas in Pall. notitiam non vulgarem politioris litteraturæ, ac præsertim Itali, seu Etrusci sermonis, accuratam cognitionem complurium Philosophicarum quæstionum,

æ potissimè Methaphysicarum, quarum non pauca in Theologiæ Cathedris modò solent agitari, ac in libris exponi, qui *Theologici* a nobiliori, non ab ampliori, materia inscribuntur, & aliquam Sacre, ac Ecclesiasticæ eruditionis suppellectilem sibi comparatam in primis ex occasione scriptiois Hist. T. C. nec non promptitudinem deibatam ex Aristotelicis Topicorum, ac Elenchorum libris ad excogitanda argumenta ad suas qualescumque opiniones proponendas, & ad aliorum placita, licet firmissimis nixa fundamentis, non rarò oppugnanda (vt omittatur audacia quædam) quid in eo est adeo mirandum, vt *Ingeniorum Phoenix* sit iure nuncupandus? Narratæ autem iam animi dotes in multis, etiam in ipsamet Italia, conspiciuntur; immo hi quandoque politorum loco Litterarum præstant in Mathematicis, vel in physicis experiètijs; aut (quod longè pluris æstimandum est) in Iure Canonico, in Sacrarum intelligentia litterarum, in Conciliorum, Sanctorumque Patrum notione: Sicut enim ineptè, ac imperitè dicuntur *Philosophari*, vt prudenter scribit Pall. cap. 27. lib. Vind. pag. 217. & alibi, qui *memoriam exercent*, non *ingenium* ad rationes naturales inuestigandas, quibus Philosophicas probent conclusiones; Sic imperitè, ac ineptè dicuntur *Theologari*, qui Theologicas conclusiones non stabiliunt ex vna saltem præmissa, quæ habeatur ex Verbo Diuino, seu scripto, seu tradito, vel e Concilijs Generalibus approbatis, vel e communi prorsus Ecclesiæ consensu id tanquam certum de fide habentis, vel e concordia Sanctorum Patrum sententia, vel e Pontificijs Decretis ex Cathedra: Quo aliquis in istis sex Theologicis propriè locis (in quibus *Ingenium exercere* vehementer periculofum in primis esse potest superbis) magis versatus fuerit, eò sapientior Theologus erit; illorum rudis, Theologus immeritò prorsus dicetur; leuiter illorum sciens, vix Theologus erit. ESSE quidem Pal. Italum, ac Romæ ortum, educatumque; ESSE ex nobilissima inter Italos Familia; Fuisse familiarissimum quorundam insignium litteratorum, quorum familiaritates se adhuc Religiosum retinuisse, quâ priuatas, quâ principales, testatur ipsemet cap. 51. lib. Vind. in fin. pag. 392. Fuisse dilectum a primarijs quibusdam in Societate ipsa quoque viris, ac Præfulibus, quorum beneuolentiam sibi conciliare studuit, nonnullis libros pariter dedicans; indeque Præpositum Fuisse (huius Prælationis causa additur alia, quæ, quoniam communiter occulta, subicitur) in constituendo Scholasticæ Theologiæ in Romano S. I. Collegio Professore alijs duobus, qui diuturniori tempore, & sub Soc. disciplina fuerant, & pro Soc. laborauerant, & bis Philosophicum curriculum cum laude ibidem confecerant; ex quo factum deinde, vt primas quoque, rulerit inter eos, qui post *P. Terentij Aiciati* obitum ad Responzionem Petro Soave, quam ille magna ex parte parauerat, perficiendam designabantur, patrocinante semper Cardinali *De Lugo*, cuius beneficijs, tunc etiam post purpuram, mirum in modum *se deuinctum teneri* in fine Epistolæ, de qua supra, asseuerat &c. Hæc, inquam, Pallauicini doctrinæ famam propagauerunt, exaggararuntque præsertim illi Patres S. I. qui optabant, vt in Apostolico Senatu Pallauicinus locum Cardinalis *De Lugo* exciperet, censentes ad ingens Soc. commodum spectare, vt semper aliquis e Soc. inter Purpuratos adsit Patres; latiusque aucta est, dum ALEXANDER VII. Pontifex enimvero gratissimus, memor potissimè beneficiorum, quæ in se contulerat Pallauic. cum Romam petijt, & annuente VRB. VIII. sapientissimo Pontifice ibidem morari constituit, PALLAVICINVM inter Purpuratos Patres ascripsit. Non minus quidem Virorum dignitate, vel auctoritate insignium fama Adulationi, quam

quàm Calumnijs exposita est, & illi quidem facilius; nam Adulatores non ultionem inde sibi timent, sicuti calumniatores, sed potius mercedem expectare possint; etenim Magnates adulationum solent esse complures amantissimi. Ita sint dicta, non ut aliquid Pallauic. fama detrahatur; nemo enim nisi plene mentis inops, non illum inter doctos, ac ingeniosos nostri æui homines collocabit; Sed solum, ut ostendatur Elogium illud *Phœnix ingeniorum* siue simpliciter, siue cum addito, *nostri temporis*, assentatoriè appositum fuisse; Quod nec generatim ingenuis Patribus Soc. ipsis arridere potest. At hæc Siculi Fratris assentatio multò adhuc magis patet, dum de eodem Pall. loquens in hoc Controversiatum Tomo modò *Magni*, modò *Eruditissimi*, modò *Clarissimi*, modò *Doctissimi*, ac sæpius *Sapientissimi* titulos addit, & ita frequenter, ut ferè quinquagies illum sic laudatū a Fratre fuisse aliqui obseruauerint; quos tamen titulos omittit, dum affert ex ipsa S. I. viros, quorum *auctoritate duci*, quorum *scientia gloriari Societatem*, & a quibus *Societati gloriatio*, & quibus *a Societate obsequium*, inquit ipsemet Pall. cap. 27. lib. Vind. pag. 218. ac 221. in fin. ac 222. in it. hoc est, *Asq. Suar. Val. Mol. Arub. Alem. Aug. Santh. Lefs. Tolet. Bellarm. Lug.* & his con similes. Siculæ Nationis Adulationem peculiare vitium fuisse olim, obseruauit Q. Curtius lib. 8. Modò hoc peculiare huius Fratris esse de Pall. loquentis præcipuè, solummodo cæcus non videt, dum & illum laudem, & hosce titulos tam frequenter suo magno Volumini interit (imitator in hoc Pall. cui se amicissimum non semel proficitur) cum tamen satis fuisset Fratri quindecim, aut viginti circiter folia imprimere, in quibus reponerentur e suo deprompta ingenio. Si ita scripisset post habitam Tridentini Concilij mentionem, *Huius Concilij sinceritatem a M. Antonio de Dominis, seu a Petro Soaue calumniosè traductam*, sapientissimè, vel eruditissimè, *vinatiscant nuperrimè Sfortia Pallauicinus Historia Apologetica*; Quidni laudem potius reportasset ab illis, quibus odiosum est tam prolixum eiusmodi Elogium!

2 *Ignorantia*; leges enim Historiæ sibi baud notas esse F. ostendit, inscius etiam qualis illius debeat esse stylus; Perrare profectò debent sententiæ eidem inelle, rariores verò similitudines; neque frequentes Politicæ obseruationes; secus enim libri hisce redundantes potius Morales, vel Politici, vel Oratorij discursus dicendi sunt: Quamobrem incongruè prorsus libri a *Petro Matthæio* conscripti Historia nuncupantur. Notatur a Cardinali *Bentiuolo* de huiusmodi redundantia P. *Famiani Strada* Historia Belgica, celebris etiam apud ipsummet Pall. cum in lib. Vindic. cap. 19. pag. 130. tum in cap. 6. Introd. ad Hist. T. C. & tamen longè minùs exuberat, quam Pall. Historia.

3 *Asentis caligo*; dum non obseruauit, plurima Pall. asserta fauere finì, quem dicitur sibi propotuisse in sua conscribenda Historia Petrus Soaue, eiusque dicta corroborare, adeo ut Soaue ingentes gratias meritò agere possit Pallauicino, quòd non rard a se editorum fuerit amplificator, ac interpres. Eadem animi caligine occæcatus, baud perspexit apertum in nonnullos, etiam e primarijs viris, Pallauic. nil liuorem, ac odium; ac præterea, quam inanes, futilesque sint complures aduersus Historica Soaue dicta argumentationes.

4 *Detractionis studium*, dum maximum dat plausum Pallauicino; Tum quibuslibet ferè dictis Soaue malum, vel peiorem sensum tribuenti, ac benè, & pro Catholica Religione contra hæreticos dicta reticenti; Tum Summorum Pontificum, & ante cæteros Sanctissimorum reipsa Pontificum *Adriani VI. & Pauli IV.* moribus vehementissimè detrahenti; ut de *Carolo*

Quinto

Quinto, alijsque taceatur. Quamobrem *Stryphalides*, quas appellat Siculus Frater, aues non victæ, sed potius victrices a recenti suo *Hercule* modò redditæ sunt *aurearum* illius Historiæ *collisu tabularum*. Adamantina quidem sunt Catholicæ Ecclesiæ castra, aduersus quæ nunquam *porta inferi prænalebunt* Matth. 16. seu hæ sint hæreses, vt interpretatur *Epiphan. in Anchor.* seu hæreticorum blasphemix, vt *Euthim.* seu quælibet diaboli machinationes, vt fuisse veterum sententiam ad ea Christi verba vers. 18. *Mald. e Soc. I.* refert. Amor summus, quo Pallau. prosequitur, cœcum hunc Fratrem reddidit; qui tamen aliqua dignus est excusatione, cum eins præsertim opera honorificum alicubi consecutus fuerit gradum, ac stipendium, e Sede quadam ann. 1654. remotis nonnullis, qui multa cum laude in ea federant ab anno 1489. vt refert *Philip. Thomas. lib. 3. cap. 7.* de Gymnas. Parau. sperauitque forsan ad ampliores dignitates, fortunaque, præsertim in quemdam inuehens, eodem deprecante, alibi euehendum: Cuius voti vt compos fiat, Christiana Charitas suadet, vt supplices Deum oremus; si tamen mutato munere aliqui etiam mores mutantur; de quo non est desperandum.

Nō videtur tamen hic Frater simpliciter reprehendendus, dum Pallauiciniū laudauit *ex nitore dictionis in rerum arduarum explicatione*; Fidei siquidem Catholicæ Dogmata Italici Idiomatis explicat proprijs, accommodatisque vocibus; quod peritiam non vulgarem præsert, cum Italici idiomatis, tum Dogmatū in T. C. definitorum; quidquid sit, an alio nomine vituperandus sit, quod res hæce arduas Italicis verbis vulgo proposuerit, præcipuè cum satis fuisset, quas Soane Historia Italicè proposuerat aduersus illa Obiectiones, Italicè etiam refellere.

Iudicium Secundum.

Anno 1661. eodem.

QUO anno Siculus Frater commendatissimam vnde quaque voluit esse Pallauicini Historiam, Panormi prodijt Liber, cui Titulus; *Historia Concilij Tridentini Petri Suanis Polani ex Auctorismet Assertionibus confutata a Philippo Quorlio Sac. Theol. Legumque Doctore Romani Cleri Decano edita per I. P. D. Iosephum Crimibella &c.* cum dicatoria ad ALEXANDRVM VII. Sum. Pontif. Princip. Opt. Max. Hic diuisus est in quatuor partes; & probatur in earum 1. in Re Tridentina Sinceritas. 2. Actionis Tridentinæ Libertas. 3. Historiæ Falsitas, ac Malignitas in ijs, quæ pertinent ad Actionem. 4. Eadem Falsitas, ac Malignitas in ijs, quæ non sunt de Actione. In *Consilio* autem ad Lectorem Operi præfixo ab Auctore ait; CVM VIS TOTÀ IN PROBATIONIBVS CONSISTAT; Eas vt sunt contra Aduersarios omni exceptione maiores, non e nostris hauriam scripturus (quod facile factu fuisset) sed ex eademmet Historia in totum propemodum eruam, cum ad aliorum scriptorum fidem raro confugiam: Nam ex eorum demet Assertionibus, ac principijs, tum quæ proposui, plane, et facile demon-

7

demonstrabo; tum vr̄a simul totam Historiam (ubi cor futuri re indicat) fundamenti eueriam. Ex qua probatio e; preterea de iustitia summa etc. Cognomen leuitas apparebit (cum non certior e; p̄t̄e quod semet ex contradictionibus destruat) aduersariorum etiam ma; bona nobis occurrant. Cum enim dicant, Pontifici em alteram aduersi e; illi, par e; in Concilio sustinuisse; non modò nostra omnia (vtpote partis aduersa) indubitanter reuerent, in suspicionemque vocarent (& praesertim priuata, quae nullam probationem, nisi adminicula faciunt) sed alia insuper in replicatione addentes, contemtionibus excitarent, quò, veritate semper incerta; eorum fraus deprehendi non possit, nullusque vnquam finis altercationibus fiat. CVM & praeter hac NON ALITER OS MVNDI CLAVDI POSSE crediderim, qui iam preoccupatus ab Aduersarijs, procaciter in Romanam Curiam adlatrat. Cum adeo naq; positus sit in maligno, ut nò desint, qui inimicis potius nostris (licet gratis etia; asserentibus, solaq; in nos rabie scribere apertissime profitentibus) quàm nobis, fides haberi velint; nonnisi etiam probationibus, quae adminiculis non indigeant, aut exceptionibus non subiaceant, de malignantium circumuentionibus admoneri possent. Exemplar Historiae, cuius paginas allego, est quod M. Antonius de Dominis Italico primum idiomate edidit Londini an. 1619. Typis Ioannis Billij, cum sit ceterorum omnium Archetypus. Quod in Latinum fidelissimè transfusi, ne ea vulgarij aures committerem, quae non sine certo pietatis periculo, simplicibus, rudibusque euulgarentur: Cum namque falsa, & facata a veris, nec etiam auxilio confutationis, per se ipsos discernere queant, faciliè etiam imprimuntur, in erroresque trahantur. Quibus praestitis, de Dogmatibus ex professo controuertere opus nò erit, cum libertate ostensa, certum sit Definitiones Tridentini (vtpote Concilij liberi, ac legitimi) suo pondere stare, alienisque idcirco fulcris minimè indigere. A quibus etiam abstinendum censui, quòd e dignitate esse non videatur, quæ mature semel Ecclesia definerit, in contentionem, quasi incerta, aut pendencia reuocare; praesertim quia plurima, & doctissima non desunt eius argumenti Volumina. In his tacitè quædam notantur in Pallauicini Historia. 1. Quòd ex professo ibi agatur de dogmatibus; a quo abstinendum esse censuit Quortius eo etiam nomine, quod id sibi visum fuerit ad Ecclesiae dignitatem spectare, & iam plurimi, ac doctissimi viri de illis scripserint, a quibus magis accurate, ac solide responsiones Aduersarijs peti fortasse queunt. 2. Quòd probationes in ea desumantur e nostris scripturis, ac potissimum e priuatis, quibus faciliè fides non habebitur ad Aduersarijs; sicuti nos nec fidem habemus scripturis, quæ ab illis proponuntur; adeoque sint admodum infirmæ huius Historiae probationes. 3. Quòd nouae contentiones excitandæ ex huiusmodi Historia; multa enim leuiter, multa nihil probare, multa etiam pro se potius stare existimabunt Aduersarij, euulgabunt; imprimentq; & hinc magis plurimorum sensus confirmandi, T. C. non fuisse liberum, & legitimum. 4. Quòd cum certo pietatis periculo Italico Idiomate Historia a Pallauicino fuerit euulgata; vnde simplices, ac rudes trahi in errores queant. Eiusmodi notis plausum fecisse videri posset ipsemet ALEX. VII. dum huius libri Auctorem post illius editionem copiosioribus Ecclesiasticis est muneratus; ac licet quidam vehementer obstitarent, ne in lucem prodiret, omnium tamen oculis exponi post ipsam Pallauicini Historiam, constantissimè videtur voluisse: Quamobrem in extremo Epistolæ ad eundem Pontificem inquit: Opus, Beatissime Pater, cui per multos annos (ne in alterius manus incideret), latitandum fuit; Nunc, T. E. auspice, prodit in lucem; quò sub tuo benefico

sydere;

sydere optatum portum aspiciat, & tandem aliquando, TE benigne afflant;
de Aquilonibus, Eurisque aduersis (frustra fremere, ac tabescente liuore) trium-
phet. Sibi tantum hanc confutationis Historiæ Petri Soave laudem quidam
 vindicare cupiebant, ut Romanorum Pontificum, & Romanæ Curia, quo-
 rum dignitati, & auctoritati illa vehementer detrahere videbatur, sibi beneuo-
 lentiam mirum in modum conciliarent, adeo ut velut ingrati possent existi-
 mari, tum Pontifices, tum Romanæ Curia Proceres, si ipsorum deinde non
 annueretur postulatis, votis &c. Ideoque *Scipio Henricus* suam Censuram
 euulgari voluit an. 1654. dicatam Cardinali Spada, & huius *Philippi Quorlij*
 Operis duo priores libri an. 1655. fuisse Venetijs impressi.

DISCVSSIO.

Non congruè reprehenditur tacitè Pallauicinus, ut sic 1. Quod contra
 Fidei Catholicæ dignitatem egerit, agens de Dogmatibus iam in T. C.
 definitis; nam & Controuersistæ omnes, & alij quoque Theologi contra
 hæreticos, nouissimosque Sectarios oppugnatores definitorum in T. C. agen-
 tes, potius e dignitate Fidei Catholicæ arbitrantur de hisce Dogmatibus age-
 re. Sic fecerunt Sancti Patres quoque post Nicænum, Constantin. 1. Ephe-
 sinum &c. soluentes, quæ contra in illis definita Concilijs nonnulli scripse-
 rant &c. 2. Quod cum Doctissimorum extant Volumina virorum has tra-
 ctantia Controuersias, ad illa potius Lectores fuissent remittendi; Etenim
 multis non est otium ad id, multis deest pecunia ad Volumina hæc emenda
 &c. Expediret autem Responsionem aliquam præberi ijs, quæ in S. Historia
 sunt allata contra Tridentini Concilij Decreta, præsertim de Fide, & adhuc
 multò magis, cum plurima ibi sint reposita, quæ peculiarem exigunt respon-
 sionem in Sectariorum libris communiter non exposita. 3. Quod Italico
 Idiomate Apologeticam conscripserit Historiam; nam cum S. Historia sit eo-
 dem conscripta, ad remouendum ab illis scandalum, qui Italici tantum ser-
 monis periti sunt (& hi numerantur plurimi ex ipsis quoque Magnatibus)
 erat opportunum, immo forsitan necessarium, in Responsione Italicum adhi-
 bere sermonem. 4. Quod e manuscriptis, & alijs, quæ tergiversari queunt,
 Responsionem confecerit: Etenim hic respondendi modus, absolute ut sic,
 non est omnino reprobandus; cum non solum S. ex ipsa sententia in primis
 confecerit Historiam, vel maxima saltem e parte; verum etiam quia e Floré-
 tino nominatim, Ephesino, Sexto, ac Septimo Generalibus Concilijs constat,
 illorum Patres vsos fuisse manuscriptis (neque enim tunc libri erant impressi,
 ut modò a duobus circiter sæculis) ad Catholicæ Fidei Dogmata exponenda,
 hæreticaque dampnanda; & nihiloominus illi, qui damnabantur, clamare po-
 terant, libros esse corruptos &c. Alia quæstio est, an prudenter illis omnibus,
 quæ affert, vsus fuerit, an fideliter &c.

Observandum quidem est 1. respondendi rationem a *Quorlio* adhibitam,
 si textui consona planè sit, esse magis efficacem, ac idoneam, quam aliam, quæ
 semper exposita erit replicationibus, exceptionibus &c. Sic nullum validius
 contra Thomistas, Scotistas, aliosque argumentum est, quam quod ex ip-
 sorum principijs solidè contra ipsos vrgetur; ac præstantissimi Philosophiæ,
 Theologiæ, aliarumque Scientiarum Professores experiuntur, nec non inge-
 nuè fitentur, nullorum argumentationes maiorem sibi afferre molestiam,
 quam

quam allatas ab ingeniosis auditoribus suis suæ Doctrinæ principia callentib.
 2. Hoc opus licet per se magis efficax, ac idoneum, compluribus tamen minus arrisurum, nedum arridere, quam Pallauicini Historiam, ac *Henrici* Censuram: tum quia non levis est laboris, ac seduli quoque, locos perscrutari, qui afferuntur, an consentiant penitus; tum quia nulla fere iucunditas percipi videtur ex illius lectione, quæ tamen percipitur e Pallau. Historia, licet plurima illi inferantur ad T.C. non attinentia, & ex ipsamet etiam *Henrici* Censura; in cuius Parte *Prima* continetur Historia Tridentini ex ipsomet Soave collecta; in *Secunda* continentur Sectiones Quinque, in quibus redarguit a Soave dicta contra Catholicam Fidem, aliosque, illiusque mendacia exponit &c. in plures articulos distributæ: Quapropter hoc opus censi possit minus utile, eò quod complures haud illud sint lecturi, cum tamen curiosi quidam magis lecturi sint Pallauicini Historiam, etsi plurima ibi sint a T.C. aliena; quod fortan contigit, & continget Censuræ *Henrici*, cum tamen illa sit in compluribus valde laudabilis. 3. Laudandum enimvero *Quorlium*, quod Romanæ Ecclesiæ utilitatem, ac honorem sibi proposuerit in suo Opere aggreduendo, ac proseguendo, cum a multorum in Romana Curia Sapientum sensu ductus, ac præsertim impulsus prudentissimi Pontificis *Vrbani* auctoritate, qui ceptum opus probauit, perficique mandauit, existimauerit nullam magis propriam Historiæ illius confutandæ rationem esse, quam ex ipsamet Historia: Quod habetur non e testimonio tantum ipsius *Quorlij*, verum & aliorum, qui id se audisse ab ipsomet *VRBANO* inquirunt. Cui opinioni magis adherere potuit ille, cum cognouit Reuerendiss. P.F. *Nicolaum Riccardium* S. Pal. Apost. Mag. doctissimum enimvero, ac iure optimo *Monstrum*, ob singularear multarum peritiam scientiarum vulgo appellatum, prouinciam detrectasse Historiam texendi Soave penitus Historiæ confutatricem; ac præterea P. *Terentium Alciatum*, qui complurium spatio annorum Scholasticam Theologiam in Romano S. I. Collegio cum plausu prælegerat, licet Responsum viginti, & amplius annis fuisset meditatus, huic muneri peculiariter addictus, ac notitiis vndique opportunas exquirens, illam minime palam exhibuisse. Opus *Quorlij*, quamuis non ingenium exhibeat, quod in Historia Pallauicinus, iudicium tamen exhibet maturius; nec opportunius præ illa Ecclesiæ commodis censi non potest a sapientibus (non dicitur, a sciuis quibusdam) prudentibusque viris, si fidele omnino sit; omnimoda enim de infidelitate suspicio amoueri a pluribus non poterit, nisi conferantur edita a *Quorlio* cum exemplari; ideoque consultissimum videatur futurum fuisse, ut Latine iam linguæ donatum, vnâ cum suo Opere imprimendum curauisset *Quorlius*; cui tamen adhuc amplior habenda fides, quam Pallauic. quod exarata a Soave sermè semper distinctis characteribus, integrasque periodos ante legentium oculos proponat, simul cum paginis e quibus illa desumit; hoc autem cum non præstet Pallauicinus, sinceritas eius minus explorari potest, quam illius. 4. In suo Opere *Quorlium* materiam præbere laudandi in posterum magis Petruæ Soave; nam si ille videatur vulnera infixisse, & graua, animaduertit quoque etiam medicamenta appoluisse. Cur ergo dumtaxat attenduntur vulnera, & non medicamenta? In multis ac illustribus Philosophis, ac Theologis, ac potissime in *Scoto* contradictiones tot fuerunt obseruata, ut integri quoque libri ad earum solutionem fuerint conscribendi, ut eruditus viris, ac nominatim Scotistis, notum est, ex alijs locis eiusdem Auctoris, ac *Scoti* inter cæteros, sensum oppositorum, qui illis tribueban-

tur, sensuum delibantes. Cum valde ingeniosus fuerit Soave, teste ipsomet Pallaucino cap. 3. huius *Introduc.* si non accusatur *Scoti* doctrina, quod videantur plurimæ illi inesse contradictiones, cum illæ ex eadem solvantur *Scotistis*; Cur Soave Historia accusabitur, quod plurima inferantur illi T. C. sinceritatem, adeoque legitimitatem tollentia, cum alia quoque plurima sint eandem clarissimè ostendentia, quæ cum singulari commendatione complurium in ipsamet Romana Curia collegit *Quorlinus Cleri Rom. Decanus*?

Iudicium Tertium.

Anno 1662.

IN lucem prodijt Antuerpiæ impressus liber sic inscriptus, *De Tribus Historicis Concilijs Trident. Auctore Casare Aquilino*. In hoc Auctor initio comparat Censuram Theologicam, & Historicam *Scipionis Henrici Doctoris Messanensis Historiæ Petri Soave Polani* anno 1654. Dilingæ impressâ cum Historia Pallaucini; & ait, illam huic præferendam, eò quod *Henricus* superflua omnia reijcere studuit, rebus certis, ac evidentibus, & ijs, quæ Soave negare non poterat, est usus, & se ab omni passione absolutum declaravit, dum ea, quæ a S. rectè, & pro Ecclesia Catholica utilia scripta fuerunt, descripsit: At Pallaucinus innumera, ac longè petita adiunxit, etiam perniciofa, & pessima, abscondita, & incerta evulgavit, & ex manuscr'ptis Soave Historia confutavit, ac ex illis, quæ confutari, ac tergiversari faciè queunt, omniaque summo liuore imbutus, in Hist. illa, ut pessima, reprehendit. Deinde comparat Historiam Pallauc. cum Soave Historia. Et Primò quidem utramque comparat Historiam, ut Historiæ sunt, ac præfert Soave Pallaucino: *Tum quia* illa fuit prior: *Tum quia* stylus est purior, & simplicior, nullis illitus fucis &c. At P. fucis scatens, & affluens, quæ confectati ingenij indicia ostendunt; S. stylus apprimè Historicus; At P. fere nunquam, cum eius sermo maxima e parte sit figuratus, ac tropologicus, & ita contrapositis, & metaphoris, & allegorijs abundet, ut nihil supra, ac denique talis, qui neque Oratori, & per sæpe nec Poetæ communiter aptatur; e quibus potiùs risus excitatur legentibus peritis; Addit P. nullum certè ex antiquis, vel recentibus laudatis in Historica arte imitatum esse; & cum Historia S. sit simplex, ac pura, etiam in scribendi formulis se illi voluisse contrarium exhibere; & præterea conspici in illa styli inæqualitatem, & interdum humiles dicendi formulas, obscuros sensus, & non semel ænigmata, quæ omnino ab Historia abhorrent: *Tum quia* S. in eo, quod proponit, persistit, & nihil ultra narrat, nisi ea, quæ vel antecesserunt, vel secuta, vel concomitata sunt T. C. celebrationem, vel aliquo modo ad Religionis causam pertinentia; At P. adiungit innumera, quæ longè distant ab eo, & longissimè ab ipsius status professione, ut Censuras Pontificum vitæ, Conclavium actiones, narrationes de Placentino, & Parmensi Ducatu, Pauli IV. gesta, Carafforum clades, malos eventus Innocentij Cardinalis a Monte, & plurima alia. Vbi autem ostendit, im-

merito

meritò S. dici a P. Atheum, eò quòd Hæreticus vixerit inter Catholicos, existimans sibi id fas esse, & hoc vanis, & frigidis argumentis; quin etiam ait, se nescire, quo iure appelleret S. hæreticum, cum ipse nec Pontifex, nec Episcopus, nec Inquisitor existat; Subiungitq. P. esse instar hominis, qui cum non valeat suis viribus inimicum vincere, clamoribus vitur, & maledicis vocibus, cum debuisset solum respondere ad opposita, quæ in illius Historia inveniuntur, & non laceßere hostem iniurijs, & sanctos Scriptores imitari aduersus hæreticos, qui relictis iniurijs tantum eorum doctrinam confutant, ac damnant. Secundò comparans Pal. Historiam, ut est Responsiva ad S. ait 1. esse P. similem Pueris in Scholis, qui quodcumq. malè exaratum, vel ob atramentum, vel ob calami, vel paginæ defectum, quascumque præterea, vel minimas non benè expressas interpunctiones, sub solacissimi nomine appellare, ac suo æmulo tribuere per calumniam consuevere. 2. Numerare P. inter errores, tum ea quæ ab alijs referuntur Historicis, sed non probantur ab ipso; tum quæ fortasse Typographi, & manuscriptorum fuerunt errata; tum quæ ad numeros, vel dierum, vel noctium, & similia spectant, quæ omnia sub recto Iudice honestam interpretationem habere possunt; tum quæcumq. suis manuscriptis, seu notitijs non coarctantur; & tandem, ait, istos errores fere omnes nihil tandem ad Concilij causam omnino pertinere. 3. Animadvertit, Plutarchum, Thucydidem, Liuium, Appianum, ac similes inter se contraria scripsisse; Euangelistas quoque actionem interdum diuersam ab alio referre, vel tacere. 4. Inquit, nullitatem, ac falsitatem plurium deprehendi, multosque nec eius manuscriptis firmari. 5. Epistolas tradit relatas ab eo esse instar verborum, quæ sæpe diuersa sunt ab eorum cordibus, ut passim inter omnes, & publicos, & priuatos, cuenire solet. 6. Dicit, esse alios, qui S. fauent, Historicos; & omnia, quæ ille scribit in principio hæresis Lutheranae, ac ut errores damnantur a P. inueniri scripta a Fontano centum, & amplius annis elapsis. Obseruat peculiariter, quod erroris S. reprehenditur, quasi narrauerit, hæresim Zuuinglianam ortam fuisse ex occasione Indulgentiarum euulgararum a F. Sampson Ord. Min. cum ipse tantum dixerit, Zuuinglium se opposuisse Sampsoni. Postea ostendit peculiariter 1. Non errare S. dum asserit Concilij translationem Bononiam factam esse iussu Pauli III. & non ex metu contagij, vel pestis; sic enim legitur in Addit. Vitæ Pauli III. ad Vitas Pontificum Platinæ impressas Coloniae an. 1551. & idem tradit Honuphr. Panu. in Vita Pauli III. cui consentiunt Manfrinus Rosseus, & Dionysius a Fano, & ex Italis Generales Historias scribentes, alijque Scriptores ante S. qui translationem Pontificijs tribuunt mandatis; Legatos verò, ut obedirent Pontifici, vfos esse occasione pestis; facile enim fuit plurimorum mortem contagiosis tribuere morbis, & medicorum esse proprium cautos esse, & semper mala, & ægrotationes portendere, & hoc maximè præstitisse tunc Legatorum voluntate cognita. 2. Ex Epistola Episcopi Vintimiliensis ad Carolum Boromeum Pij IV. Nepotem haberi, non esse prorsus, ac plenè veridicam narrationem quamdam de Alphonso Salmerone, & Fracisco Turriano suadentibus, ut adderetur Canonibus, Communionem sub vtraq. specie iussu fieri tantum a Christo Apostolis, & Sacerdotibus conficientibus. Subiungit; a P. dici non semel multa ad Grammaticos potius, ac Ludimagistros, quam Theologos attinentia, & quæ prætereunda fuerant, vel paucis absoluenda, præterquam aliqua obiecta sunt Grammaticales calumniae; nec nõ potuisse absolui paucis paginis concludentes Responsiones ad Historiam S.

& reliqua, quæ scribit pro Responsione, esse superflua, inutilia, & nõnunquam pernicioſa. Tertio comparans vtramque Historiam in ordine ad Cõcilium, & Catholicam Fidem, declarat in primis, qua ratione P. sit S. amplificator, & interpret, ac Protestantibus faueat: Nam 1. In his, quæ ad Religionem spectant, docet eum satis amplè loqui de Hæreticorum dictis, & quasi eorum, si non defensoiem, saltem excusatorem esse factum; nam in 97. conclusionibus a Luthero propositis ait multas veritates contineri, sed varijs erroribus permixtas, ab antiquis Scholasticis deductas, sed iam communi Theologorum sententiæ aduersantes; vnde in his conclusionibus singillatim referendis per sæpe alicuius Scholastici auctoritatem affert. 2. Referentem congressum Caetani cum Luthero referre adamussim omnes propositiones, omnia argumenta, ac disputationes, quæ occurrerunt inter ambos; & hæc, quæ in Officio Sanctæ Inquisitionis cõlabantur prudentissimè, hodie cum summa imprudentia patere omnibus. 3. Opiniones Zuuinglij proponentem addere illas ipsas fuisse antiquorum quorundam Scholasticorum. 4. Honorificentius locutum fuisse de Luthero, quam S. cum iuit ad Vormatiæ Conuentum, & P. pro effigiando Luthero secutum esse pictores, qui pro formanda imagine non detrahunt, sed potius addunt varios, & bene cohærentes colores, & hos tot, & tantos addidisse, vt si Lutherus adesset, immortales tam digno, & grato pictori egisset gratias. De Romanis Pontificibus verò (vt omittantur modò ea, quæ tradit hic Auctor de Contentionibus inter Dominicum Sotum, & Ambrosium Catharinum, e qua occasione vehementer P. iugillat) significat, cum satis breuiter S. loquatur, & solum quoad ea, quæ ad Concilium spectant, & non semel aliquem laudat, ac de illis aliquas laudabiles actiones refert, longo P. sermone vti, & (quod peius est) contra illorum actiones, & mores censuram satis seueram componere, cum vel illos laudare deberet, vel saltem in his rebus indifferens esse, cum Pontificum vita, ac mores nihil faciant ad Concilij causam, adeoque præbere ansam hæreticis Pontifices in calumniam vocandi, præsertim hoc tempore, quo nihil magis habent illi in votis, quam R. P. deprimere auctoritatem, & ideo veram de Sacramentis doctrinam renuunt ea de causa tantum, quod in R. E. vsu esse dignoscitur: Peculiariter verò, Iulium II. ita laudare, vt laudatus reprehensione dignus appareat; Leonem X. exhibere hominem poeticarum inuentionum, ac fabularum amantem, ac de Religione satis minimam curam habentem, eiusq. actiones proponere Vniuersalis Ecclesiæ Summo Rectore indignas; & cum scribat Saxonix Ducem non probasse Leonis X. Bullam contra Lutherum propter simultates inter ambos ex cuiusdam pecuniæ solutionis in Romana Curia occasione (quod non est in S. Historia) Lutheri culpam facere minorem, & illam ad Pontificem conuertere: Adriani VI. quem S. ita commendat, vt dixerit eum esse mortuum, quia tam bono Pontifice Orbis terrarum dignus non erat, benignitatem, ac morum suauitatem P. non placere, atque vt non politicum reprehendi, cum tamen S. vt politicum vituperet: Iulij III. longè maius, ac visibile dedecus reddi per concinnam oppositorum seriem, & solui ænigmata, quibus S. est vnus: Marcellum II. maledica lingua P. protulisse, degenerem in Pontificatu futurum a se ipso in minoribus: De Paulo IV. satis iam Vellum scripsisse, quam insensus illi fuerit P. Denique inter alia, vbi tradidit P. de Indulgentijs vulgari Italica lingua disputasse, ac summæ Theologiæ arcana in vulgus aperuisse cum Catholice Fidei detrimento; & P. interuiste scandalosas valde contentiones (a Somissas) inter Cauensem, & Chironensem

sem Episcopos, ac inter primum Legatum, & Cardinales Madrutium, ac Pa-
cæcum, de quibus *Not.* 29. & 30. nec non retulisse de actis in Conclauibus pro
R. P. electione, Electorum animos semper ad sæcularia studia propensos val-
de fuisse, quod non potest non scandalum afferre, & blasphemiarum occasio-
nem præsertim Apostolicæ Sedis insectatoribus, sicuti & narratio gestorum,
& criminum, & pœnarum, de quibus latissimè agit, Cardinalis Caraffæ, at-
que aliorum: Subiungit Auctor, quæ a P. e S. Historia non referuntur; &
non referri 1. Causas veras, quas probat S. duas, propter quas Clem. VII. nol-
let Concilium, & quarum vnam S. inducit Pontificem, veluti prophetico ore
prænunciantem. 2. Quæ habet S. de Responsione Carolo V. ab Ecclesiasti-
cis data in Conuentu Principum Ecclesiasticorum, & Sæcularium, cum ibi
Cardinalis Contareus esset Legatus, & a Sæcularium quoque Principum
Responsione, quæ admodum fauorabilia sunt, & Catholicæ Fidei, & R. P. di-
gnitati. 3. Cardinalis a Monte constantiam aduersus protestationem Bono-
niæ nomine Imperatoris; vbi addit, videri P. potius Imperiales, quàm Eccle-
siasticas partes prosequi. 4. Pij IV. Epistolam ad Ferdinandum Imperatorē,
in qua summa C. T. libertatis causa consistit; quæ tamen a S. refertur. Con-
cludit. *Hæc & sexcenta alia referri possunt ex Petri Soave Historia, quæ pro
Catholica Ecclesia faciunt, & a P. sunt prætermissa. Verum hæc satis. Ex di-
ctis optimè liquet, quomodo perniciosior sit Pal. quam Petri Soave Historia, cum
in illa & offenditur Romanorum Pontificum fama, Hæreticorum dicta enume-
rantur, & amplificantur, atque antiquorum auctoritate persape firmantur, ri-
xe, contentiones, & scandala inter Catholicos, quæ in Concilio acciderunt, si-
gillatim referuntur, & quæ bona, & recta a Petro Soave enarrata, vel minuuntur,
vel prætermittuntur, vel in contradictionem vocantur; quæ omnia aperte
indignant, quantum Catholica Fidei, & C. T. causa non leuiter noceant. Cer-
tè Diuino Numine factum videtur, Historiam hanc duobus admodum magnis
Voluminibus fuisse distinctam; ex eo enim fit, vt paucissimi, & admodum fleg-
matici inueniantur, qui Historiam hanc in integrum legant &c.*

DISCVSSIO.

1 SUMMUM liuorem, odiumq. *Aquilinus* præfert in *Pallaucinum*, de quo
accusatur ab ipso *Pallaucinus* ipse in *Petrum Soave*, dum nihil planè in
P. Historia commendabile reperiri significare videtur; nullamque vtilitatem
prorsus ex ea afferri posse innuit, sed solum incommodam esse Catholicæ Ec-
clesiæ. Præterea nimis acerbus est verbis; atque dum risui illum exponit in
fine libelli, non potest non haberi petulans. Si multa ex illo abraderentur li-
bello, commendabilior profectò foret. Didicit illius Auctor ex ipsomet *Pall.*
forsan hanc in P. inuehendi rationem ex ipsomet P. inuehente in S.

2 Nimis etiam mordax est, *Ambrosij Catherini* mentionem faciens, dum
inter cætera ait, illum non solum positionem de possibili certitudine gratiæ,
quam errorem appellat, sed alios etiam ab Ecclesia improbatos errores defen-
dere ausum fuisse; & prius afferens defensionem quamdam a P. allatam pro
opinionis Catherini defensione inquit; *Verum hoc Pallaucini Commentum
quot & quantas ineptias contineat, incredibile est dictu.* Incongruè quidem
appellatur hæc Catherini opinio erronea; licet enim talis videatur haberi ex
Bellarmino. lib. 3. de Iustif. cap. 3. non tamen sensus illius est sensus Pontificis e
Cathe-

Cathedra: Certè si legisset eiusdem Catherini Confirmationem defensionis Catholicorum pro possibili certitudine gratiæ editam Lugduni ann. 1551. ac dicatam Hippolyto Cardinali Estensi, perspexisset certò, tum celebres Doctores, & defunctos, & tunc viuentes eidem adhæsisse; tum eam nullatenus damnatam, vel notatam a Sacra Tridentina Synodo, illiusque Patres nunquam intendisse illam quoquo modo arguere, tanquam minùs Catholicam: Et cum Legati Pontificij ann. 1546. Octob. 16. scripserint ad Pontificem, vt prohiberet, ne Sacri Palatij Magister vexaret Catherinum, cuius vita, & doctrina erat ab omnibus probata, indicatur profectò neque hanc opinionem, neque alias eiusdem Catherini, vt minùs sapienter dicit Aquil. habitas fuisse erroneas, sed potiùs valde probabiles; nec operam dedissent ijdem Legati, vt Minorienfis Episcopatus eidem deferretur; multoque minùs Iulius III. qui fuit primus inter Legatos T.C. ad Archiepiscopatum Compsensem illum euexisset, si erroneis opinionibus, e quibus vna iam notata fuisset in T.C. Cather. fuisset imbutus: Nec desunt quidam hac nostra ætate illustres viri eisdem adherentes, licet a plerisque non probentur. Ille non senserunt quidem adhuc villam Ecclesiæ censuram, vt de *Lefsi* effato de Diuinis auxilijs scribit Pall. cap. 27. lib. Vind. init. pag. 222. saltem si excipiatur Catherini opinio de Verbis, quibus Christus Sanctissimum Eucharistiæ Sacramentum confecit; quæ fuit aliorum quoque Doctorum apud *Suarez* disput. 58. de Euch. sect. 1. qui eam appellat modò temerariam; & hinc Catherini Opusculum de hac quæstione in librorum prohibitorum Indice legitur. Haud sibi quidem beneuolos expertus est Catherinus plurimos sui præstantissimi Ordinis Theologos; tum quia librum edidit Senis an. 1532. in defensionem Immaculatæ Conceptionis B. V. a quo sensu omnes ferè Dominicanæ Familiæ Theologi erant alieni, secuti, vt inquitur, in primis S. Thomam, a cuius Sanctissimi Præceptoris degener discipulus ille habebatur; tum quia infensum semet exhibuit *Caetano*, quem Thomisticæ Scholæ Principem, vt & *Capreolum*, habere solet Prædicatorum Cæterus, in sex libris Annotationum impressis an. 1536. & 1542. in quibus quidem multos censet errores esse, qui haud tales reapse sunt. At Pal. Cather. fautorem semet exhibet, nactusque occasionem valde illum commendat, ac tuetur, & non immeritò, vt lib. 6. cap. 5. num. 5 lib. 8. init. cap. 9. lib. 9. cap. 6. n. 2. lib. 11. cap. 1. lib. 12. cap. 1. num. 6. lib. 13. cap. 1. num. 10. & cap. 8. num. 8. Omisit autem duas eius præclaras laudes, hoc est; Quod & a Iulio III. destinatus fuisset ad Cardinalatum, vt ait *Sixtus Senensis* eius Conciuis lib. 4. Biblioth. ac refert quoq. *Guidus Pancirolus* Regiensis lib. 2. de Claris Legum Interpretibus c. 163. addens, Didacum Mendocium verbis Cæsaris, cuius Romæ Legatum agebat, obstitisse, ne Iulius eum Cardinalitia dignitate decoraret; Et Quod Catherinus fuerit primus, qui post Bullam contra Lutherum a *Leone X.* promulgatam ann. 1520. Iunij 15. scripsit accuratissimè, inscripsitque librum, *Apologia pro veritate Catholica, & Apostolica Fidei aduersus impia, ac valde pestifera Martini Lutheri dogmata*; quam *Carolo V.* Imperatori, & Regi Catholico dicatam in quinque distribuit libros; in quorum 1. continentur vndecim doli Martini, quibus potissimum multitudo imperita decipi potest; in 2. recitatur ad verbum liber eius plenus blasphemijs, & stultitijs circa Papæ potestatem, & pene ad verbum confutatur; in 3. continentur omnia, quæ opponuntur contra decreta probantia Primatum Romanæ Ecclesiæ, seu Summi Pontificis, & pariter ad verbum referuntur eius blasphemix, & agitur de Clauis scientiæ Papæ, & potestate circa Indulgentias; in 4. confutatur, quæ

peruer-

peruerissimè, & perniciosissimè tradidit circa sacramentum Pœnitentiæ, & statum Purgatorij, & verba sua propria apponuntur; in 5. qui incipit *Speculum Vniuersæ eius doctrinæ*, colliguntur hæreses, & errores absoni, quos tam contra veritatem, quam contra seipsum alioquin effudit. Hæc Apologia fuit Florentiæ impressa an. eod. 1520. Decemb. 20. per Hæredes Phillippi Iuntæ, sicuti & ibidem an. insequenti 1521. die vlt. Aprilis euulgauit libellum, quem ad Vniuersas direxit Ecclesias, cum hoc titulo *Excusatio disputationis contra Lutherum*; vbi iste veterum Summorum, Sanctorumque Pontificum, salutiferas sanctiones, totquæ adeo præclaras Patrum sententias igni rapido manibus impijs, scelerosisque suis tradidit deuorandas. Hæc a Catherino gesta erant Historiæ suæ a Pal. inferenda, vtpote spectantia, tum ad Catherini laudes, in quas se ostendit propensissimum, tum ad T.C. Historiam propter Lutheri opiniones a Summo Pontifice indiçti; vel saltem hæc indicanda erant; sicuti & quod anno 1547. ipse iam Episcopus Minorienfis dicauerit *Opus De Consideratione, & Iudicio præsentium temporum a superfeminatis zizanij*, vniuersis Christiani Gregis Episcopis, & Catholicis eorum Ecclesijs, impressum Venerijs ann. 1547. in cuius 1. libro Lutheri vitam, & mores pandit: In 2. eius doctrinam sincerè refert, ipsius verbis fideliter recitatis cum locis, vnde illa sunt desumpta, vt cognoscere posset Catholicus lector magnas occurrere admirationis causas cogitanti, qui fieri potuerit, vt homo tam prauus vita, tamque insanus doctrina, valuerit tantum morbum immittere, tantum negotium facere, tantumque dissidium coucitare in Ecclesia Dei videntis: In 3. per apertionem verarum causarum tantæ calamitatis, ac huius pestis, manifestantur remedia, quæ si non apprehendantur ab Episcopis, significatur in 4. quod meritò iustificabitur sapientia Dei a filijs suis propter admirabilem eius in Ecclesia prouidentiam &c. Et in hoc quidem 4. libro sanctissimus Catherini zelus apparet, notos Prælatorum, Regularium, aliorumque mores vituperans. Non potest igitur non vituperari *Aquil.* qui in fine *S. De contentionibus inter Dominicum a Soto, & Ambrosium Catherinum*, typis exposuit, *Debet admodum gloriari Catherinus, qui vt Senensis Pallauicinum patronum habuerit; fortasse & Lutherus, si Senensis fuisset, eandem nunc fortunam assequeretur; præsertim cum P. vt iam dictum aliquas quoque eiusdem Catherini laudes, ac illi debitas, omiserit.*

3 Haud aptè reprehenditur Pal. quod e manuscriptis pleraque suæ apposerit Historiæ; nam etiam S. ex iisdem suam in primis texuisse liquet: Alia quæstio esse potuit, quibus fides, & quibusnam maior adhibenda, quænam seligenda, quænam reiicienda, an conficta &c. & potissimè an ex illis idoneè & clarè infirmentur a S. scripta &c. Multò minùs arguendi Apostolicæ Sedis Ministri, qui P. tribuerunt multa, quæ in occulto tegebantur; tum quia non nisi Summi Pontificis iussu id efficere potuerunt; tum quia P. erat sedulo perpendere, an expediret illa publici iuris facere.

4 Errat, dum ait de *Clemente VII. ac Paulo III. Pontificibus fere nihil videre est*, quod dicat; nam licet nò tam multis notet *Clem. VII.* sicuti *Leon. X.* & *Adrianum VI.* prædecessores, breuè tamen illius vitia ob oculos ponit lib. 3. cap. 6. scribens, illius mortem omnes animos exhilarasse, cum illi defuerint beneficentia, morumque suauitas, & adfuerit praua timoris affectio, quæ plus æquo alios atterians seipsum exhibuit contemnendum: Nec non prius lib. 2. cap. 16. num. 8. ait, non laudabili exemplo suæ Familiæ Principatum in Patriæ suæ excidio erexisse, frustumque ex hoc reportasse, inter Nepotes discordias,

scordias, Alexandri occisionem, suiue sanguinis omnimodam extinctionem. Eundem etiam notat imprudentiæ circa Concilij celebrationem cap. 17. n. 17. lib. 3. Mirum quidem est, quod *Aquilino* ignota sit causa, propter quam P. nihil ferre dicat de *Paul. III.* immo illum excuset de ingenti in suos propensione ex *Arist.* 3. Polit. cap. 11. illum dumtaxat in hoc se hominem ostendisse affirmans; cum *Paul. III.* ut omnibus ferre notissimum est, fuerit, qui primus approbavit Societatem Iesu, ut Religiosum Ordinem anno 1540. Septemb. 27. eique amplissima largitus sit privilegia; & amplissimas similiter eidem struxerint ædes duas Romæ, Sacram *Alexander*, non sacram *Odoardus* Cardinales Farnesij; & amplissimis quoque redditibus Soc. fruatur in Farnesiorum Ducum ditione, quos largitus est magna ex parte Parmensi Collegio Serenissimus Dux *Ranuccius* fel. mem.

5 Si reprehendenda est Pal. Hist. quod singulæ inscriptiones sua longitudine, ac loquacitate, ut ait, per se ipsas capita etiam repræsentare videantur, etiam reprehendendi, qui Rubricas ad Ciuiles leges, & Canonicas confecerunt; nam plures ex his longissimæ sunt, & quandoque quasi non minores textu; præterea non tales sunt pleræque. Neque arguendus, quod per capita distribuerit Historiam; tum quia est simul Apologia; tum quia non sine aliorum exemplo Historicorum id præstitit, ut ipse Pal. scribit in fine Introd.

6 Nec aptè reprehenditur Pal. quod asserat, quandoque æquiuocis Trid. Synod. usam esse verbis (quibus usum etiam esse Christum non semel inquit *Mald.*) cum secus minimè forent tot diuersi, immo & oppositi Theologorum sensus de sensu verborum T. C. unde & complures easdem voces pro discrepantibus inter se opinionibus afferunt. Satis est nobis internum generatim assensum præbere sensui, quem per ea decretorum verba S. Spiritus intendit.

Iudicium Quartum.

Anno 1663.

Illustrissimus D. D. *Ioannes Caramuel* Sacriamensium, & Campaniensium Episcopus in *Apologia pro Antiquissima, & Vniuersalissima doctrina de probabilitate contra Nouam, Singularem, Improbabilem D. Prosperi Fagnani Opinionem*, impressa Lugduni, ubi Ep. i. init. appellauit Cardinale in Sfortiam Pallauicinum, Virum, quo doctiorem non agnoscit Europæ, Consistorij Apostolici gloriam, Ornamentum Italiæ, in quo eruditio, & pietas de primatu contendunt, quem dedit Orbi Christiano Deus, ut ad eius exemplum Ecclesiastici Principes mores suos accuratius eliminent; paulò post de Historia libro ita scribit; *Hic Concilij Tridentini Historiam calamo doctissimo edisserit, & multa solidissimè tractat*: Nec non init. Epist. 2. Patere Vir Magne, pietate, doctrina, & dignitate Eminentissime, ut coram Te, sicut coram suo Magistro discipulus exponam, quid in hac materia ex Tuis, & aliorum illustrium Doctorum operibus didicerim &c. Atque post multa; Perge igitur Ecclesiam, protegere, & sicut hucusque prouide, & ingeniosè hæresim detectam reuulsi, modo l...

dò larvæ obfiste, & ex tumulo in lucem redire, & decipere incautos ne tole-
res: Subiungit, Præter Ecclesiam, scholam etiam debes protegere; nam si he-
ri Doctor, & litterarum Diuinarum Professor, fuisti omnium artium, & scien-
tiarum promotor, omnium, qui in Ecclesia emerent, Mœcenas, non erat in-
Te secundum dicta heroica hæc virtus, nec mutatis dignitate, & auctoritate po-
test mutari. Ista Præsul eam uero ingeniosissimus, & qui multò æquius, quàm
Pallauic. inter Ingeniorum Phœnices nostri temporis enumerari potest, ut
plurimis eiusdem libris patet multiplicis scientifici generis.

DISCVSSIO.

Observari potest in hisce verbis adulatio, quam dolendum est in hunc
amplissimum, doctissimumque Præfulem irrepsisse; cuius probra
ostendit post *Phil. lib. de Plant. Noe, S. Chris. Hom. 5. in epist. ad Philip. & alios*
apud *Rayn. lib. 4. de Virt. a n. 166.* præ ceteris *Guglielmus Paris. cap. 10. lib. de*
morib. qui & scitè *cap. 17. lib. de Virtut.* Adulatores tradit, esse Sacerdotes dia-
boli, seu infernales, officiū mortuorum, quod a *Placebo* incipit, semper agen-
tes; sed & prius inter Ethnicos ipsemet *Cic. de Amicit.* significat esse *seruile,*
leuium hominum, Gnathonum, ac Parasitorum; ubi etiam addit, *assentationem*
esse molestam, adeoque etiam perniciosam, cum Assentatores fuerint loco, for-
tuna, fama superiores. Neque hoc vitium circa Pal. in *Caram.* modò patuit,
cum se adulatorem exhibuerit etiam *Antonini Diana;* etenim in Theologia
Regul. num. 53. inter *Litterarum Principes* post recensitos *Vasq. Suar. Lorc.*
Ponc. Mauriq. vtrumque Sanch. Less. cum numerat, ac n. 117. ait, *Dianam*
diligentia, & studium magnis Viris adscripsit, & fortè ipsi plus debet Ecclesia,
plus Ethica Christiana, quam alijs; supra autem meminerat *Vasq. & Pont.* po-
stea num. 113. *Dianæ ingenium veneror,* & paulò post illum *Auctorem Ma-*
gnum nominat. Alibi etiam, ut in Theologia Fundamentali, sæpius sum-
mis eum effert laudibus. Quis verò nisi planè cæcus non videt, hæc laudes
immeritò tribui Dianæ, dum illum comparat *Vasq. Suar. Pont. Lorc.* & alijs de
quibus supra, quorum vix inter primores esset discipulos; & dum ingenium
extollit, dum eius volumina potius debeantur labori corporis in euoluendis
plurimis scriptoribus, e quibus hausit omnia fermè, ac sine discussione, ut plu-
rimum saltem, quæ in suis duodecim voluminibus reposuit, comparandus
sanè potius *Ambros. Calepino, Mario Nizolio,* alijsque huiusmodi Collectori-
bus, quales sunt non pauci in utroque iure; & dum tradit, Ecclesiam, Ethica-
mque Christianam plurimum ei debere, & fortasse plusquam alijs, cum
constet, a Dianæ voluminibus ingentia in mores Christianos incommoda
emanasse, & e probata opinionum licentia, licentiam quoque morum indu-
ctam, disciplinamque Evangelicam ex eorum lectione librorum non leui e
parte resolutam. Quamobrem prudens Pallau. non multo has laudes æstima-
bit, cognoscens *Caram.* illarum esse prodigum etiam in immeritos. Nemo
etiam ignorare potest harum laudum originem; nam cum prouidus Præsul,
acriter oppugnaturus *D. D. Fagnanum,* quem singulari in æstimatione
haberi ab ALEXANDRO VII. nouisset, defensorem suum seligere consultò
voluit Cardinalem Pallauicinum, quem pariter nouerat multa apud Pontifi-
cem frui auctoritate, faciliùsque sperabat ab eo operam pro se impendendam,
quòd Patres Soc. Iesu Iansenistarum essent oppugnatores inter alios vehemē-
tissimi.

rissimi. Fatendum tamen est *D. Fagnano* iniuriā tribui a *Caram.* Iansenista-
 rum opinionem; & quod opinio probabilis non amplectenda sit, dum tutior,
 vel probabilior adest, asseruisse celeberrimos Doctores, & Scholarum etiam
 Duces antiquos, & cum illis sentire plures etiam Recentiores, quam quatuor
 aut quinque, quorum nomina legere poterat *Caram.* apud *Iul. Mercor.* de
 quot *Not.* 43. quem ipse tamen assert contra se. 2. Nimis infelix esset ne-
 dum Europa, verum & Italia, immo & Societas ipsamet Iesu, si doctiores mul-
 ti Pallau. non forent in Italia, ac in sua Soc. Ab illo editi quidem libri ante
 annum 1649. nullam fermè locorum Theologiæ propriorum cognitionem
 præferunt, sed dumtaxat Philosophicarum quarundam questionum, ac eru-
 ditionis prophanæ, simulque Poeticæ: Liber *Vindic.* an. 1649 indicat cap. 28.
 nec prima Theologiæ elementa Pall. habuisse perspecta; & tamen, qui eius-
 modi locorum notitiam, nec leuem, fuerit assecutus, eum sapienter affirmat
 esse tantum apud vulgus Theologum, non reipsa, *Melch. Canus* lib. 8. c. 2. §. *Ha-*
bet rursum. Editi septem *Affert.* Theol. ac tom. in 1. 2. indicant Pall. eorum
 aliquam acquisivisse notionem, & maiorem adhuc Historiæ Volumina, non
 verò exactam; etenim non toties allucinatus fuisset, etiam cum gravi præ-
 iudicio Pontificiæ potestatis in Conciliorum Convocatione, & Præsidentia,
 ut in *Notis* ad cap. 10. 11. 12. 13. ostensum est. 3. Si in Card. Pall. emineant il-
 læ virtutes, quæ sanè in Cardinali *Bellarmino* eminuērunt, ac nominatim emi-
 neat Modestia (hæc quatuor species comprehendit 2. 2. q. 160. *Humilitatem*,
Studiositatem, *Modestiam motuum externorum*, & *Modestiam externi appa-*
ratus, de quibus latè *Lesi.* lib. 4. de *Iust.* cap. 4. a dub. 6. ad fin. lib.) quæ emiuit
 in Cardinali *De Lugo*, ipsomet Pallau. teste in litt. dicat. ad eund. 5. lib. *Affert.*
 Theol. *Tibi*, inquit, *in Senatum allecto nil Religiose modestiæ superinductum*
est, præter togam; tunc non protus immeritò dici poterit, dedisse illum *Orbi*
Christiano Deum, ut ad eius exemplum *Ecclesiastici Principes* mores suos ac-
 curatius eliminarent. Certè eam non exhibuit modestiam in scribendo, quam
 laudat ipsemet cap. 48. lib. *Vind.* pag. 378 in *Bellarmino* ac *Suar.* dicens, *Haud scio*
an sapientius, an civilius disputaverint, in libris *Vindicat.* & *Histor.* quos qui
 modestos appellaret, immodestissimum se declararet. 4. Quod doctissimo
 edidisset calamo C. T. Historiam, præter quam hæc non est laus Historici ca-
 lami propria, illius materiam magna ex parte inuenit paratam a P. *Trentio*
Alciato, ut ipse etiam fateatur cap. 5. num. 6. Elocutio est præsertim forma-
 quam ipse in eam induxit. Utinam verò hæresum detectant retudissent huius
 Hist. Volum. & non potiùs improvidè illi arma suppeditassent contra T. C. le-
 gitimitatem, tum ad tegendum se a nobis, tum ad nocendum nobis Catho-
 licis. 5. Undenam habuit *Caram.* ut possèt tantò typis mandare, quod P. dum
 Theologiam doceret, *Ornium arium, ac scientiarum promotor fuerit, omnium*
qui in Ecclesia eminerent, Mæcenas? Ed quòd aliquem sibi, vel suæ Societa-
 ti amicissimum beneuolis persecutus sit in Romana Curia officijs, minime
 congruum erat sic vniuersum loqui. 6. Non meminit *Caram.* inordinatam
sui abiectiōem esse peccatum ipsimet Humilitati, ac Magnanimitati oppositū,
 quod interdū potest esse mortale, ut ait *Lesi.* lib. 3. c. 2. dub. 3. in fin. & lib. 4. c. 4.
 in fin. dub. 8. ac præterea teneri Præsulem suæ ante ceteros famæ consulere,
 quæ non leuiter profectò læditur, cum minus verax in suis deprehenditur di-
 ctis; Quomodo igitur se discipulum Pall. profiteretur, cum præter alios libros,
 antequam suos Pall. imprimeret, edidisset ipse *Theologiam Regularem*, in
 qua summæ eruditionis, summiq; ingenij specimen exhibet? Meritò qui-
 dem.

dem *Consistorij Apostolici Gloria* Cardinalis PALLAVICINVS appellatur; quatenus ex Apostolico Senatu nullus est in Theologia peritus, sicut ille; cæterique ferme omnes in Theologicis materijs, siue Scholasticis, siue Morali-
bus, aliorum sensum, vel consilium amplecti tenentur; qui vtinam semper sint illis conspicui dotibus, quas in librorum Censoribus prudentissimè requirit Rayn. Partit. 3. Erot. 3. de Mal. ac Bon. lib. & ante cætera abstineant a calumanijs, quas alicubi nonnullis ab hinc annis structas fuisse Christiano Orbi notissimum est contra libellum quemdam impressum. Hinc laudatur breue illud Cardinalis Pallauicini Elogium, quod legitur in Lucubrationibus Vairijs *Comitis Iacobi Caimi Pinensis* Patavij hoc anno vulgatis, in quibus delibantur florida quæq. ac prætiosa e priscis, ac neotericis I. V. C. ad *y. Diui &c.* de Leg. l. q. 4. num. 286. *Reipublica Litteraria, Romanaque Purpura splendor*; nam oppidò eminet ille inter plurimos, qui in Litteraria Republica recensentur, ac Theologica scientia inter Purpuratos eminet Patres.

Incommoda in Catholicam Romanam Ecclesiam allata, & afferenda e P. Pallauicini Historia.

CVM inuisa fuerit, ac sit quamplurimis S. Historia, factum est, vt ex editione Pallau. Historiæ celebriorem, & S. famam, & Historia auctoritatem sortita fuerit, & quæ veluti spreta iam fere exolescebat, in scenam prodierit, cum ampliori Scriptoris laude. Nimix laudes, & adulatoriæ nonnullis, & e primarijs Scriptoribus tributæ effecerant sanè, vt nonnullæ labe in eorum doctrina fuerint obseruatæ, ac euulgatæ, prius non animaduersæ. Nimix Pallauicini vituperationes effecerunt, vt a labe fermè omni, ne dum ab innumeris, quæ illi obieiebantur, Historiam S. quidam expurgare contenderint; adeoque maiorem S. existimationem conciliauerint. Qui amoris, & odij argumentis certos non præscribunt fines, experientia teste, illi argumenta odij, hi amoris potiùs exhibent; cum nequeant non prouocare plures ad inuestigandos defectus aliquos, vel errores obiecti nimis amati, & ad virtutes aliquas, vel prærogatiuas obiecti nimis detestati. Nullus censetur Scriptor inter Catholicos illustris (si excipiat ad summum *S. Thom.* in cuius tamen fulgenti, instar Solis, doctrina uonnulli & e S. I. maculas aliquot perspexerunt; de qua re Thom. stæ viderint) qui in quibusdam reprehendi non possit; sicuti & nullus, in quo pariter aliquid laudabile non reperiatur, etsi communiter reprobatus.

Quæ damna importauerit, ac importatura sit P. Historia Cath. Rom. Eccl. apud Catholicos, ac Hæreticos circa venerationem Romanorum Pontificum, eorumque auctoritatem in Conuocatione Conciliorum quoque, ac Præsentia, atque circa estimationem T. C. Decretorum, superuacaneum est peculiariter recensere, cum illa habeantur e *Notis*, & ex *Iud. c. 2. ac 3.* præsertim, quod probatur demptis quibusdam, præter maledicas voces, vt in *Disputatione*. Certum videri potest 1. Minorem habendam fidem ijs, quæ scribit S. a compluribus e Catholicis, eò quod existimetur Romanæ Ecclesiæ insensus,

V 2 quam

quam Pall. qui e proprio, & e Soc. suæ instituto censeretur in eandem propensissimus, ut ipsemet etiam fateretur init. cap. 6. ideoque hoc nomine censendam quoque magis perniciosam Pall. quam S. Historiam. 2. Romanos Pontifices non esse finem assecutos ad quem decreuerunt, ut Responsio præberetur S. cū potius contrarios effectus apud Catholicos, & Hæreticos iam illa procreauerit, & præcipue quod & post 37. annorū spatio meditationem, & in Vrbe impressa prodierit &c.

Commoda e P. Pallauicini Historia.

Lector deprehendet 1. Errores aliquot in S. Historia: E quibus tamen, ut sic, non existimabit prudenter, illam esse vniuersim reprobendam, quando alij perfimiles in celeberrimis Historijs, & in ipsamet quoque Pall. Historia deprehenduntur. 2. Multarum Controversiarum modò inter Theologos iuxta Tridentinorum Patrum mentem decisionem, quæ ex verbis ipsius Tridentini haberi non poterat. 3. An actum sit de aliqua quæstione in Tridentino, quamuis aliqui pro se Tridentinum afferat. Controversia modò inter P. Dominicanos, & P. Iesuitas de Gratia efficaci ibi non est proposita, multoque minùs examinata. 4. Quod multæ opiniones ibi non fuerint damnatæ, licet inclinauerint magis Patres in vnam interdum, quam in aliam. 5. Quanta moderatione post sedulum examen vsi fuerint in damnandis opinionibus controuersis inter Catholicos, vel alicuius celebri Catholici Doctoris. 6. Quanti facienda sit S. Thomæ doctrina. 7. Quæstiones aliquas, & celebres verbis quibusdam ambiguis consultò proposuisse Patres, nolentes tunc eas dirimere, utpote cum Hæreticis non controuersas; & sic datur facultas Theologis alterutram tuendi. 8. Quinam sint loci, e quibus argumenta contra Hæreticos, ac hæreses a Theologis desumenda. 9. Quæ in verbis ipsis modestia, e Pontificum præscripto quoque, contra Hæreticos ipsosmet adhibenda. 10. Quam opportuna fuerit Canonica scientia ad Decreta potissimum de Reformatione. 11. Societatis Iesu Theologorum vehementis ad tuendam R. P. auctoritatem studium, & erga illam, tum Pontificis Pij IV. cum Carolo Cardinali Nepote, tum communem Patrum beneuolentiam. 12. Quam opportunum fuerit R. E. ut plurimi ex Episcopis fuerint ex Ordinibus Regularibus assumpti. 13. Discet etiam Politicas artes, & Summorum Pontificum, & Caroli V. in primis, ac Ministrorum eiusmodi Principum. 14. Euadet Politicus, qui observationes Politicas, quibus exuberat hæc Historia, sedulò perpenderit. 15. Non reprehendet, si quos legerit deinde Pontificum, & Principum Maximorum vitia enarrantes, vel Satyrico stylo alios oppugnantes. 16. Itali Sermonis elegantiam, ac sublimitatem ediscere poterit, laudabitque appositas interdum similitudines, ac alia ingenij vim præferentia; quamuis stylus non censeatur Historicus. 17. Plurimum potitiam acquirere, quæ ad T. C. Hist. vel non spectant, vel non nisi remotissimè, possuntque videri scitu dignissima. 18. Percipiet, quam difficilis sit Conciliorum Conuocatio, & in quibus sincerè, canonicè, & sanctè procedatur, ob politicos, humanosque fines, qui possunt intendi; spem tamen non deponendam in posterum de Conciliorum legitimitate ipsius T. C. exemplo, quod fuit

rite

ritè celebratum tandem, quamvis Dæmon varijs vsus fuerit artibus, ne illud inciperet, ac perficeretur. 19. Quantum noceat Scriptoribus odium, quod præferunt in alios Scriptores, & cæteros quoscunque. 20. Quam noxius sit, cum Ecclesiæ Romanæ nimis amplius, & honorificus de nonnullorum sapientia sensus; tum ipsis quoque, qui altè nimis de sua sentiunt sapientia. Hæc tamen commoda longè posthabenda incommodis Hist. P.

Exceptio contra Accusationem Hist. Petri Soave.

Negat *Cæsar Aquilinus Auctor Libelli de tribus Historicis C. T.* pag. 44. 45. & 46. Historiam S. omni ex parte illi tribuendam esse, vel saltem dubitat; sic enim scribit; *Sunt in Petri Soave Historia quæ plurima, quæ fortasse sua scripta non sunt, sed ab aliquo alio superposita, & iuxta aliquorum coniecturas a Marco Antonio de Dominis olim Spalarense Archiepiscopo adiuncta; iste enim habuit Historiam hanc manuscriptam, cum Italiam desereret, & in Angliam pergeret, atque ipsam Londini imprimendam curavit anno Domini 1619. Unde credibile sane est, digressiones istas, & pro Protestantium opinionibus argumenta ab ipso fuisse composita. Hoc autem duabus præcipue rationibus suaderi potest. Prima Ratio est, quia in praxi cognoscitur eos, qui a Catholica Fide dissentiunt, solere quamplurimos libros pro libidine varijs in locis depravare vel addendo, vel auferendo, vel immutando, atque hoc etiam accidere in ipso Sacræ Scripturæ volumine: unde mirum non esset, si Marcus Antonius de Dominis, qui cum Protestantibus sentiebat, hoc simile fecerit in Historia de Religione tractante, & nunquam adhuc in lucem edita. 2. Ratio est, quia positis istis Protestantium argumentis, atque digressionibus non bene respondent reliqua, quæ Petrus Soave in Historia scripsit, imo sublati istis potest Historia illa integra, ac perfecta cognosci. Confirmatur hoc idem, quia in Londiniana impressione Historia hæc satis diversam retinet inscriptionem, & admodum Romanis Pontificibus odiosam, quæ inscriptio simul cum dedicatoria epistola ad Iacobum Britannicæ Regem in alijs impressionibus expuncta fuit, & hac de re Auctor adhuc vivens fertur satis doluisse, & questus esse adversus Marcum Antonium de Dominis: Verisimile est igitur, quod sicut inscriptio, & dedicatoria Epistola, & secundum aliquos Prefatio in principio Historia factæ fuerunt a prædicto Marco Antonio, ita & multa alia, quæ in ipsa Historia quæ in ipsa Historia leguntur, adiuncta fuisse, satis diversa ab instituto scribentis. Quæ dubitatio confirmari potest magis 1. e *Coqueo* tom. 2. contra Mornæum in *Antid. cont. progr.* 50. p. 119. qui quamdam de *Innoc. III.* Historiam e *Mattheo Paris* contra Mor. fidem conciliare illi studentem, eò quod Monachus esset, refellit, eo etiam nomine, quod non planè fideliter edita videatur, affertque *Possennium* e S. I. in *Apparatu sacro* tom. 2. verb. *Matthæus Paris* ubi ait, *Videndum, ne is, qui Londini editus est anno 1579. fuerit ab Hæreticis corruptus cum aliquos inde terniones Flaccus Illyricus damnata memoria inseruit cuidam suo Catalogo testium non veritatis, sed mendacij, id ipsum, ut suspicere, faciat.* Cur igitur non probabilis suspicio fuerit, quod in eadem Londini Verbe idem acciderit, quod *Matthæi Paris* libro, Historiæ Soave, opera infensissimorum ibi Romanæ Ecclesiæ hostium, ac in primis M. Antonij de Dominis, & alio-*

& ipsorum etiam Librariorum, ne dum Correctorum (neque enim ibi solent esse adeo imperiti, sicut in Italia) ac similium, quibus negotium Historiæ istius impressionis forsitan fuit demandatum a M. Ant. de Dom. & maximè, cum scirent Auctorem haud esse in Romanæ Curie mores valde propensum, adeoque lectoribus facillimè suadendum, quæ ipsimet addidissent, a Soave ipso met scripta fuisse, audaciùs plurima huic Historiæ inserere potuerunt. 2. Cū cap. 3. inter ingeniosos homines huius nostræ ætatis a Pallavic. enumeretur S. non potuit non animadvertere tot contradictiones, quas observavit *Quorlinus*, ita ut ex illis euicerit libertatem, & sinceritatem T. C. quam S. Historia penitus tollere videbatur. Alij verò parum laborare potuerunt de hoc argumento minoris ingenij, & sapientiæ, cuius S. argueretur, dummodo liberum non fuisse T. C. demonstrarent, arbitantes præsertim, hac in re rem gratissimam se facturos Iacobo Britannæ Regi, qui fertur, dum *Clemens VIII.* ab eo petijt, ut Romanæ semet aggregaret Ecclesiæ, ab eodem Pontifice petijisse, ut liberum celebraretur Concilium, & non tale, quale T. C. fuit. Hic Exceptio- nis modus, tanquam valde probabilis, probatus fuit non semel in *Notis*; tum quia compluribus, & maximè non adeo sapientibus, arridere potest, tanquam omnino purgans S. ab omni nota; tum quia hunc morem demendi, & addendi Catholicorum libris, aliosque supponendi aliorum nomine, usurpatum fuisse ab antiquioribus Hæreticis, quorum doctrinas, & mores prosequuntur Recentiores, sæpiùs habetur. Sic supposita Apostolis, & Apostolicis viris, varijsque Patribus, ne dum Patriarchis, & Prophetis, scripta; & in hoc genere nauos artifices fuisse Sethianos memorat *S. Epiphanius* hæc. 39. cui supposita fuit *Iba* Epistola act. 6. Synod. 7. quibus similes Nestoriani tom. 3. Concil. Ephes. cap. 7. & 8. nec non tom. 6. cap. 17. Apollinaristæ, seu Eutychemi ex *Leontio* lib. de supp. pro Apollin. Script. Patr. Monothelitæ act. 14. Synod. 6. Priscillianistæ e *Paulo Oroso* Epist. ad Aug. Gnostici e *S. Irenæo* lib. 1. c. 17. Manichæi act. 6. Synod. 7. De qua re *Rayn.* eruditè de Mal. ac Bon. lib. Partit. 1. Erot. 10. §. 3. a num. 257 ad 270. Neque obstare potest huic probabilitati, quòd idem planè stylus appareat in vniuersa S. Historia; multi enim possunt eundem amulari stylum, ita ut non secernatur Auctoris stylus a supposito, ut dictum est in *Not.* 18. de characteribus. Multò minus obstat; quod S. non ostenderit, suæ addita Historiæ contra T. C. libertatem, ac sinceritatem non fuisse a se scripta; Quia 1. Nouerat Historiam illam versari manibus plurimorum Catholicorum, ac primariorum quoque in Romana Curia virorum. 2. Nouerat quoque, doctissimos homines de rectasse Responsonem ad illam, licet vehementer eam Romani Pontifices optauissent. 3. Ipse grauissimis detentus erat negocijs, & curis. 4. Cum fere septuagenarius foret, cum hæc Historia prodijt in lucem (mortuus est enim ann. 1623. Ianuar. 14. die Dominico octaua noctis hora, annum septuagesimum primum agens, natus anno 1552. Augusti 14.) haud illi suscipiendus erat responsonis labor, qui certè futurus erat ingens. Si triginta septem circiter annorum intercessit spatium, ad dandam huic Historiæ responsonem, condendamque Apologiam, quamuis plures ad id operam contulerint suam, & in id opus quasi solummodo incumbentes, & plures e Romana Curia ad idem multa suppeditaauerint, ac e remotis Prouincijs notitias aliquot subministrauerint quidam; Vetulusne S. & solus, & cui vix cibum sumere negocia permittebant, intra tres circiter annos refellere suæ addita Historiæ, & cum laude, poterat? Immeritò igitur vitio tribueretur S. quod addita typis non refecisset.

Con-

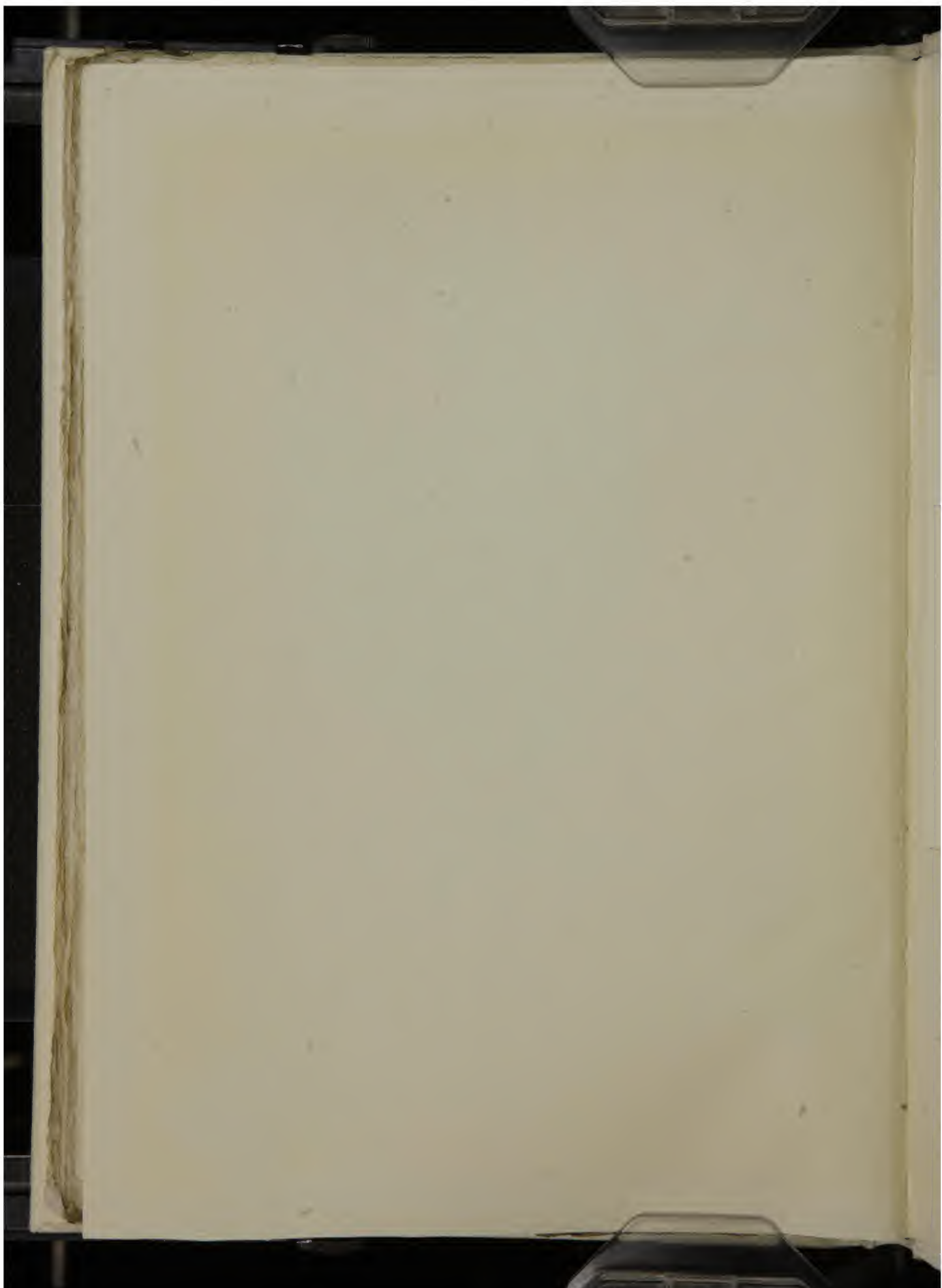
Confutatio Accusationis Historiæ Petri Soave.

P Ræter iam dicta *Nor.* 18. 19. 20. ac 21. ex occasione dictorum in sua Introductione a Pallauicino, & assertorum a compluribus, ad detergendum Soave animum ab hæresis macula potissimè, qua illum aspergunt in foro interiori, ac exteriori; affirmari, nec temerè, potest S. haud se Romanæ Ecclesiæ hostem exhibuisse, immo & a Catholici probi moribus non discessisse. Attendendum est autem; S. 1. Integerrimam planè vitam, duxisse, ac insignis argumenta Charitatis, Humilitatis, nec non Paupertatis præsertim dedisse. 2. Religiosum fuisse Ordinis optimè de Apostolica Sede meriti, a qua quoque ampla consecutus fuerat beneficia, vt liquet ex illius Historia, Constitutionibus, ac Priuilegijs. 3. Sæpe iuribus Ecclesiæ Romanæ patrocinatum fuisse, vt iam *Nor.* 18. ac 35. dictum. 4. Nullum vnquam fuisse hortatum, vt a Catholica Romana Fide recederet, licet nonnulli Romanæ Curix mores ei minimè arriderent, & quandoque, vt mali, & scandalosi apud Catholicos, & Hæreticos quoque, reprehenderentur. 5. Eundem fuisse quasi septuagenarium, vt paulò ante fuit significatum, cum Londini fuit impressa anno 1619. Historia a se scripta. 6. Fuisse præcipuum inter Ministros Principis admodum Catholici, & cuius 1. summam Religionem prædicant amplissimis sanè verbis ipsius T. C. Concilij Patres in Responsione data anno 1562. Maij 14. in sess. 3. sub *Pio IV. Nicolao de Ponte* Doctori, & Equiti, atque *Matthæo Dandulo* Equiti, quos misit Oratores, Nuncios, & Procuratores ad Sacrosanctam Tridèrinam Synodum, vbi sui Principis mandatum exposuerunt 11. Aprilis. Qui 2. e cap. 5. num. 5. Introduc. dicitur peculiariter operam impendisse, vt T. C. celebraretur. Qui 3. e lib. 4. cap. 5. (quod & habetur e Bulla postrema *Pauli III.* indictionis T. C.) dicitur concessisse ann. 1537. Vincentiam ad celebrationem Concilij, inquam Ciuitatem Legati tres Pontificij concesserunt, vt iam *Nor.* 62. indicatum est. Qui 4. lib. 16. cap. 10. num. 8. dicitur præcipuum in Italia Religionis propugnaculum, vnicuique illius in Græcia fulcrum, atque per suos Præsules desudasse, cum summa laude in ea vbique conseruanda, ac pro eadem stabilienda in T. C. laborasse. Qui 5. e lib. 24. cap. 11. num. 1. fuit primus inter Principes, qui inter Missatum solemnia in Ducali S. Marci Basilica voluit T. C. promulgari post Confirmationem Pontificiam 26. Ianuarij 1564. ac iusserit Rectores eius curare obseruantiam; quapropter *Pium IV.* in grati specimen animi ob zelum, quem præferulit semper in promouendo hoc sancto opere, eidem donasse Palatium, quod pro Pontificibus ipsis construxerat *Paulus II.* patria Venetus Ecclesiæ S. Marci proximum, addito Breui motu proprio, quo inclytis laudibus celebrat illius pietatem, egregiamque in Apostolicam Sedem obseruantiam. Qui 6. decreto 23. Iulij aliud addidit 16. Octobris an. 1564. eodem magis efficax, quo iussit suos omnes Ministros operam impendere sedulam, vt vbique executioni mandarentur Decreta T. C. quod ait peculiari S. Spiritus assensu esse confectum, & reliqua inter Oecumenica Concilia numerandum &c. Pariterque ignorare non potuisse semper suum Principem elaborasse, vt eadem in sua omni ditione decreta seruarentur, & nunquam aliena a decretis de Fide doctrina traderetur, vel a suis subditis disceretur. *Qua*
ratione

ratione igitur S. qui singulari auctoritate apud hunc Principem fruebatur, ausus fuisset T. C. decreta, ac potissimum Catholicos Canones, mordaciter, ac etiam irrisorie frequenter, e suo sensu oppugnare, nec non ex eodem vehementer Protestantium sensus propugnare, ac fovere? Iudicio penitus fuisset destitutus, homo tamen prudentissimus communiter habitus, & ab ipso met P. summe Politicus, suorum quoque habita ratione commodorum. An non animaduertisset, se ut non Catholicum a Catholico Principe, quique nulli in vera Catholica Fide amplectenda, ac tuenda primas deferret, ex honorifico apud se gradu, adiunctisque illi emolumentis plane deiiciendum; semet plane, ut non Catholicum, tum viventem, tum mortuum merito esse, ac fore habendum, ac in Ciuitate Catholica a Ciuibus suis Catholica Religioni addictissimis a condita Vrbe notandum fuisse, ut e Protestantibus vnum, vel eximium eorumdem patronum, ac fautorem; ac voluisse præterea, cum foret iam fere septuagenarius, postremis vitæ suæ annis infamem perpetuè hunc imponere finem, & adhuc magis infamem, quod esset Sacerdos, ac Regularis? Retulit ille quidem in Historia, quæ nouerat, aut legerat, eo tempore, quo actum est de C. T. indicendo, & illud celebratum fuit, a Lutheranis, seu Protestantibus euulgata fuisse; etenim Historici tantum est referre gesta, vel dicta aliorum non autem Historici ut sic, ac generatim, ea refellere, vel reprobare; sicut Historicus, qui narrat bella inter Christianos, atque Turcas, licet hi euadant victores, tenetur modum, ac rationem describere, qua victores euaserint, victique Christiani; nec quia inde isti vituperantur; sit ut non rectè munere suo functus fuerit Historicus. Cum autem præterea S. addiderit medicamenta vulneribus, quæ Catholica, & Romanæ Ecclesiæ dogmatibus illius narrationes videntur infixisse, testibus ipsis etiam S. aduersarijs *Henrico*, & *Querio*, ut *Iud. 2.* ac *3. cū Disc.* & legēs Historiā *ATTENTE* (hoc autē præsupposuit futurum fuisse, cum materia Historiæ id exigeret, & hac de causa quoque Lectores illius non futuros vulgares homines, sed valde doctos, ac prudentes) cognoscere potest dilucidè, sicuti & clarè haberi ex eodem, quod T. C. existimauerit legitimum: Cur adeo acerbè, ac mordaciter inuehitur in S. qui ad posterorum instructionem potuit illa consignare a Lutheranis dicta, vnà tamen se a Lutheranorum sensibus abhorrentè ostendens. Quæ autem perniciēs inde animabus illata dicitur, non est tribuenda illi Historiæ, ut sic, sed ut lectæ ab hominibus indoctis, imprudentibus, & non sedulis omnium in ea contentorum inuestigatoribus. Reprehenditur ne (ut omittantur *Dianæ Volumina*, e quibus plurimi arripuerunt, arripiuntque occasionem peccandi grauius contra Iusticiam quoque, sicuti & contra castitatem ex occasione librorum *Thomæ Sanchez*, Cardinalis *Bellarmin.* e cuius Controuersiarum Tomis multi euadere possint e Catholicis, & vtinam non euaserint, *Lutherani*, *Caluinistæ* &c.?) Athucne Pall. Historiæ lectio interdicta in Vrbe, licet notissimum sit, grauissimas offensiones subsecutas fuisse in plurimorum animabus Catholicorum, Hæreticosque pertinaciores redditos in prauissimis sensibus suis de Romanis Pontificibus, ac de T. C. decretis? VTRAQUE igitur videri potest vel probanda, vel reprobanda. In quo tamen Catholica ROMANÆ Ecclesiæ iudicio standum.

E I N I S.

005647176



KONSERVIERT DURCH
ÖSTERREICHISCHE FLORENZHILFE
WIEN